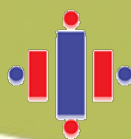


# รายงานฉบับสมบูรณ์

## โครงการศึกษาแนวทางการประเมินความคุ้มค่า มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมขององค์การมหาชน



เสนอ  
สำนักงาน ก.พ.ร.



สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร.  
Institute for Good Governance Promotion

## คำนำ

รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) เป็นส่วนหนึ่งของโครงการศึกษาแนวทางการประเมินความคุ้มค่า มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมขององค์การมหาชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในภาพรวมของการประเมินความคุ้มค่า รวมถึงการประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมขององค์การมหาชน ที่จัดตั้งที่ขึ้นตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม การวิเคราะห์รูปแบบการประเมินความคุ้มค่า การประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมขององค์การลักษณะเดียวกันทั้งในประเทศและในต่างประเทศ และกำหนดกรอบการประเมินความคุ้มค่า และมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจที่เหมาะสมกับองค์การมหาชน โดยรายงานความก้าวหน้ามีเนื้อหาประกอบด้วยบทนำ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง และระเบียบวิธีการวิจัย และผลการศึกษาข้อมูล และข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการศึกษาฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ในการดำเนินงานของโครงการศึกษาแนวทางการประเมินความคุ้มค่า มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมขององค์การมหาชน ต่อไป

ดร.ญาณพล แสงสันต์

สิงหาคม 2561

## สารบัญ

หน้า

<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	<b>1</b>
หลักการและเหตุผล	1
ความสำคัญของปัญหา	2
วัตถุประสงค์	2
ขอบเขตของงาน	3
แนวทางการดำเนินการ	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
<b>บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง</b>	<b>4</b>
หลักการการประเมินผล	4
แนวทางการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐ	6
แนวทางการประเมิน Performance Audit	7
แนวคิด Strategic Performance Based Budgeting (SPBB)	9
กรอบแนวคิดการประเมินผล	12
<b>บทที่ 3 ระเบียบวิธีการวิจัย</b>	<b>13</b>
ข้อมูลและแหล่งของข้อมูล	13
กรอบแนวทางการศึกษา	15
แผนการดำเนินงานการวิจัย	16
กิจกรรมหลักและระยะเวลาดำเนินการ	17
<b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์การประเมินความคุ้มค่า</b>	<b>18</b>
การประเมินความคุ้มค่าในต่างประเทศ	18
การประเมินความคุ้มค่าในประเทศ	19
<b>บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย</b>	<b>44</b>
การประเมินความคุ้มค่า	44
การประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ	44
การประเมินมูลค่าเพิ่มทางสังคม	45
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>46</b>
<b>ภาคผนวก</b>	<b>48</b>
ตัวอย่างแบบสอบถาม	49
ข้อกำหนดการประเมินความคุ้มค่า	52

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1 รูปแบบการ Audit ของหน่วยงานรัฐในประเทศสวีเดน	19
ตารางที่ 4.2 ประเภทการ Audit ของหน่วยงานรัฐในประเทศสวีเดน	19
ตารางที่ 4.3. เครื่องมือการติดตามประเมินผลภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ	19
ตารางที่ 4.4 การประเมินความคุ้มค่าและตัวชี้วัด	22
ตารางที่ 4.5 กรอบการประเมินผลการดำเนินงานและความคุ้มค่าของศูนย์ความเป็นเลิศ ด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)	26
ตารางที่ 4.6 ตัวอย่างการประเมินประสิทธิภาพของสำนักงานความร่วมมือพัฒนา เศรษฐกิจและประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)	27

## สารบัญภาพประกอบ

	หน้า
ภาพที่ 2.1 การตรวจสอบพื้นฐาน Three E's	8
ภาพที่ 2.2 โครงสร้างงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์	9
ภาพที่ 2.3 Performance Assessment Rating Tool	11
ภาพที่ 4.1 ตัวอย่างการประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจของ สวทช.	25

## บทที่ 1 บทนำ

### 1.1 หลักการและเหตุผล

องค์การมหาชน เป็นองค์กรของรัฐที่จัดตั้งขึ้นเพื่อรับผิดชอบภารกิจของรัฐในการให้บริการ สาธารณะหรือดำเนินกิจกรรมเฉพาะด้านที่ภาครัฐยังจำเป็นต้องดำเนินการและจัดให้มี หรือภาครัฐต้องมี บทบาทให้การสนับสนุนในเรื่องงบประมาณเพื่อให้เกิดการดำเนินงาน เป็นบริการในส่วนที่รัฐต้องการ ส่งเสริม หรือเป็นบทบาทของรัฐในการให้บริการ การแทรกแซงตลาด หรือบริการที่ภาคเอกชน ยังไม่สนใจหรือมีศักยภาพที่จะดำเนินการ องค์การมหาชนมีสถานะเป็นหน่วยงานของรัฐและเป็น นิติบุคคล จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติ องค์การมหาชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 จำนวน 38 แห่ง

นอกจากนั้นพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 กำหนดให้ ก.พ.ร. รับผิดชอบในการให้คำปรึกษาแนะนำแก่คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการ ซึ่งรวมถึง การส่งเสริม กำกับ ดูแลองค์การมหาชนการกำหนดระบบการประเมินผลองค์การมหาชน เพื่อพิสูจน์ถึงความสำเร็จและความคุ้มค่าขององค์การมหาชน โดยให้องค์การมหาชนทุกแห่ง จัดทำแผนยุทธศาสตร์เสนอต่อคณะรัฐมนตรีและลงนามในคำรับรองการปฏิบัติงาน โดยให้ ก.พ.ร. และ สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินผลงานขององค์การมหาชนตาม คำรับรองการปฏิบัติงานและรายงานต่อ คณะรัฐมนตรี ซึ่งคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2560 ได้กำหนดแนวทางการประเมินองค์การ-มหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นการดำเนินการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อ วันที่ 5 เมษายน 2559 ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 การประเมินองค์การมหาชน และส่วนที่ 2 การประเมินผู้อำนวยการองค์การมหาชน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะสรุปผลการประเมินเสนอรัฐมนตรี ผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนและนายกรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

แนวทางการประเมินองค์การมหาชนได้เริ่มมีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561 - 2565) โดยมีวัตถุประสงค์ในการวัดผลการดำเนินงานที่สะท้อนความคุ้มค่าของการมี องค์การมหาชน และใช้ตัวชี้วัด “มูลค่าเพิ่มด้านเศรษฐกิจและสังคมจากการดำเนินงานขององค์การมหาชน” เพื่อสะท้อนผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ และความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ รวมถึงจากแนวคิดการบริหารงาน ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results Based Management: RBM) เพื่อวัดผลงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ประกอบกับ การปรับระบบงบประมาณจากแบบมุ่งเน้นผลงานไปสู่แบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (Strategic Performance Budgeting: SPBB) เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของ รัฐบาลมากยิ่งขึ้น ทำให้การพัฒนาแบบประเมินผลการดำเนินงาน จึงต้องมีการทบทวนและพัฒนา แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานที่จะสะท้อนถึงความคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ขององค์การมหาชน อย่างแท้จริง

## 1.2 ความสำคัญของปัญหา

ภายใต้สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน ซึ่งส่งผลกระทบต่อองค์กร จึงจำเป็นที่จะต้องอาศัยเครื่องมือทางการจัดการต่างๆ เข้ามาช่วยในการบริหาร และพัฒนาความสามารถขององค์กรอยู่เสมอ เครื่องมือทางการจัดการหนึ่งๆ ที่ปัจจุบันได้รับความนิยมแพร่หลายทั้งจากภายในและภายนอกประเทศ คือ เครื่องมือที่เป็นระบบในการวัดและประเมินผลการดำเนินงาน ซึ่งปัจจุบันนิยมนำมาใช้เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการตรวจสอบและติดตามการดำเนินงาน ทำให้ผู้บริหารสามารถทราบถึงสถานการณ์ที่เป็นอยู่ เพื่อให้องค์กรสามารถใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์และพัฒนาองค์กรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ และภารกิจขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

นอกจากนั้นพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 กำหนดเป้าหมายของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ให้เป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เกินจำเป็น ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองตามความต้องการ รวมทั้งมีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีมีมติในการประชุมเมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2548 เห็นชอบให้นำการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐมาใช้ และการริเริ่มนำแนวคิดการบริหารงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results Based Management: RBM) เพื่อวัดผลงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ประกอบกับการปรับระบบงบประมาณจากแบบมุ่งเน้นผลงานไปสู่แบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (Strategic Performance Budgeting: SPBB) เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของรัฐบาลมากยิ่งขึ้น ทำให้องค์การมหาชนซึ่งเป็นองค์กรหนึ่งที่ได้นำระบบประเมินผลการดำเนินงาน และเพื่อให้การดำเนินงานขององค์การมหาชน เพื่อแสดงถึงระดับผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน ปัจจัยแห่งความสำเร็จ และปัญหา/อุปสรรค ในการดำเนินงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการกำหนดกรอบการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐ ต่อไป

## 1.3 วัตถุประสงค์

1.3.1 เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในภาพรวมของการประเมินความคุ้มค่า ซึ่งรวมถึงการประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมขององค์การมหาชน จัดตั้งที่ขึ้นตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

1.3.2 เพื่อศึกษารูปแบบการประเมินความคุ้มค่า การประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมขององค์กรลักษณะเดียวกันทั้งในประเทศและในต่างประเทศ

1.3.3 เพื่อศึกษา ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดของรูปแบบการประเมินความคุ้มค่า การประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม ที่ผ่านมาขององค์การมหาชน ที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

1.3.4 เพื่อกำหนดกรอบการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐ รวมถึงกรอบการประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมขององค์การมหาชนจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

## 1.4 ขอบเขตของงาน

1.4.1 วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในภาพรวมของการประเมินความคุ้มค่า รวมถึงการประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมขององค์การมหาชน ที่จัดตั้งที่ขึ้นตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

1.4.2 วิเคราะห์รูปแบบการประเมินความคุ้มค่า การประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมขององค์การลักษณะเดียวกันทั้งในประเทศและในต่างประเทศ เช่น รูปแบบการประเมินผลกระทบเชิงเศรษฐกิจและสังคมของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)

1.4.3 กำหนดกรอบการประเมินความคุ้มค่า และมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจที่เหมาะสมกับองค์การมหาชนเบื้องต้น

1.4.4 ศึกษาปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดของรูปแบบการประเมินความคุ้มค่า การประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมที่ผ่านมาขององค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

1.4.5 กำหนดกรอบการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของรัฐ การประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมขององค์การมหาชนจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

## 1.5 แนวทางการดำเนินการ

แนวทางการดำเนินการเพื่อศึกษาแนวทางการประเมินความคุ้มค่า มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมขององค์การมหาชน ประกอบด้วย

1.5.1 การวิเคราะห์จากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินขององค์การมหาชน

1.5.2 การศึกษาเชิงปริมาณครั้งนี้มุ่งเน้นที่จะอธิบายรูปแบบบางการประเมินความคุ้มค่า มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมขององค์การมหาชน

1.5.3 การศึกษาเชิงคุณภาพนี้มุ่งสะท้อนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับกิจกรรมทางการประเมินความคุ้มค่า มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมขององค์การมหาชน

## 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 ทำให้ทราบถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องในภาพรวมของการประเมินความคุ้มค่า รวมถึงการประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมขององค์การมหาชน ที่จัดตั้งที่ขึ้นตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

1.6.2 ทำให้ทราบถึงรูปแบบการประเมินความคุ้มค่า การประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมขององค์การลักษณะเดียวกันทั้งในประเทศและในต่างประเทศ

1.6.3 ทำให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในศึกษาปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดของรูปแบบการประเมินความคุ้มค่า การประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมที่ผ่านมาขององค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

1.6.4 ทำให้ได้แนวทางในการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของรัฐ การประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมขององค์การมหาชนจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมต่อไป



## บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาแนวทางการประเมินความคุ้มค่า มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมขององค์การมหาชน ได้ทำการทบทวนวรรณกรรม ที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบ/หลักเกณฑ์ในการติดตามประเมินผล จากการประมวลหลักการ แนวคิด ที่เกี่ยวข้อง โดยเนื้อหาของวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

- 2.1 หลักการการประเมินผล
- 2.2 แนวทางการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐ
- 2.3 แนวทางการประเมิน Performance Audit
- 2.4 แนวคิด Strategic Performance Based Budgeting (SPBB)
- 2.5 กรอบแนวคิดการประเมินผล

### 2.1 หลักการการประเมินผล

James E. Anderson (1994:238) ให้ทัศนะว่าการประเมินผลเป็นการประเมิน เนื้อหาสาระ (content) การนำนโยบายไปปฏิบัติ (implementation) และผลกระทบ (effects) และในการประเมิน ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ มีความแตกต่างกันกล่าวคือ ผลผลิต (outputs) คือผลที่เกิดขึ้นจากการทำงาน ของหน่วยงานให้เห็นไปตามนโยบาย ผลลัพธ์ (outcomes) คือผลที่เกิดขึ้นต่อสังคมทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจ ซึ่งเกิดจากการกระทำหรือไม่กระทำก็ได้ และผลกระทบ (impacts) อาจเป็นผลทางบวกหรือผลทางลบก็ได้

เมื่อพิจารณาว่าองค์กรเป็นระบบที่ต้องการปัจจัยนำเข้าเพื่อนำเข้าไปสู่กระบวนการจัดการให้เกิด ปัจจัยส่งออก ทำให้การประเมินเชิงระบบจะพิจารณาความสามารถในการแสวงหาปัจจัยนำเข้า การจัดการ ปัจจัยนำเข้าและผลผลิตที่เกิดขึ้น ดังนั้นการประเมินเชิงระบบจึงพิจารณาองค์กรเป็นระบบหนึ่งและระบบ ย่อยในองค์กรที่สามารถส่งผลกระทบต่อระบบโดยรวมขององค์กรได้ D.L. Stufflebeam และคณะ (PDK, 1977, P.261-265) ได้เสนอแบบจำลอง CIPP (Context-Input-Process-Product Model) เพื่อใช้ในการ ประเมินผลถึงการบรรลุวัตถุประสงค์และการประเมินเพื่อป้องกันข้อผิดพลาด และประสิทธิภาพของ โครงการที่จะประเมิน แบบจำลอง CIPP ในด้านต่างๆ ดังนี้

1. การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผล เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ โดยจะเน้นในด้านความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับ สภาพแวดล้อม
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการจัดหาข้อมูลเพื่อใช้ในการพิจารณาความ เหมาะสมของแผนงานต่างๆ ที่จัดขึ้น กล่าวคือ ทรัพยากรต่างๆที่มีอยู่สามารถเอื้ออำนวยให้ การดำเนินงานตามแผนที่กำหนดนั้นบรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้หรือไม่
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินวิธีปฏิบัติเมื่อแผนการ ดำเนินการได้รับการอนุมัติและลงมือทำเพื่อพิจารณาข้อดี ข้อบกพร่องและปัญหาที่เกิดขึ้น ตลอดจนวิธีการแก้ปัญหาที่ใช้ว่าเหมาะสมหรือไม่
4. การประเมินผลที่ได้รับ (Product Evaluation) เป็นการพิจารณาเพื่อวัดและแปลความหมาย ของความสำเร็จ เพื่อพิจารณาว่าบรรลุจุดมุ่งหมายหรือไม่

ดังนั้น การติดตามและประเมินผล จึงเป็นกระบวนการวัดระดับความสำเร็จ โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ผลการวิเคราะห์มีความเที่ยงตรง น่าเชื่อถือ และสามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ การประเมินผลจะครอบคลุมตั้งแต่การประเมินสิ่งแวดล้อม (environments or contexts) การประเมินปัจจัยนำเข้าหรือทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ (inputs) การประเมินกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ (implementation process) การประเมินผลผลิต (outcomes) และการประเมินผลกระทบ (impacts)

นอกจากการประเมินผลดังกล่าวนี้ การประเมินผลสามารถทำการวิเคราะห์ประสิทธิภาพโดยเทคนิคการวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ (Cost-Benefit Analysis) และการวิเคราะห์ต้นทุนและประสิทธิผล (Cost Effectiveness) ซึ่งการวิเคราะห์จะทำให้ทราบว่าผลลัพธ์ต่อเนื่อง (outcomes) ที่เกิดจากการนำนโยบายไปปฏิบัติมีประสิทธิภาพเพียงใด ซึ่งการวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ (Cost-Benefit Analysis) คือการวิเคราะห์ที่มุ่งประเมินประสิทธิภาพเชิงเศรษฐกิจ โดยพิจารณาจากความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนของโครงการทั้งหมด เปรียบเทียบกับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการนำโครงการไปปฏิบัติ

การวิเคราะห์ต้นทุนและประสิทธิผลของโครงการ (Cost Effectiveness Analysis) คือการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของโครงการตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เปรียบเทียบกับต้นทุนของโครงการที่ใช้ไป ดังนั้น การวิเคราะห์ระดับแรก จึงเป็นการเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการนำโครงการไปปฏิบัติกับผลที่กำหนดของโครงการ ว่ามีความแตกต่างกันเพียงใด ถ้ามีความแตกต่างกันน้อยแสดงว่ามีประสิทธิผลสูง และการวิเคราะห์ระดับที่สองจะพิจารณาเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นกับต้นทุนที่ใช้ไปเพื่อพิจารณาประสิทธิภาพเมื่อเปรียบเทียบกับต้นทุนที่เกิดขึ้นจริง

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพจึงเป็นเครื่องมือในการกำหนดกรอบความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุนและผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการนำโครงการไปปฏิบัติ โดยการวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ (cost-benefit analysis) เป็นเครื่องมือในการเปรียบเทียบโดยตรงเชิงการเงินระหว่างต้นทุนที่ใช้และผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับกิจกรรม ในขณะที่การวิเคราะห์ต้นทุนและประสิทธิผล (cost effectiveness analysis) จะเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์เปรียบเทียบเชิงการเงินระหว่างต้นทุนกับระดับการบรรลุวัตถุประสงค์ของกิจกรรม

### ประเภทของการประเมิน

แนวคิดการประเมินผลโดยทั่วไปแบ่งเป็น 3 ระยะ ได้แก่

- 1) การประเมินในขณะวางแผนก่อนการปฏิบัติงาน เพื่อวิเคราะห์นโยบายและแผนงาน/โครงการ
- 2) การประเมินในขณะทำการปฏิบัติงานตามโครงการหรือแผนงานยังคงดำเนินอยู่ (Ongoing evaluation) เพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผน
- 3) การประเมินภายหลังจากที่โครงการได้เสร็จสิ้นไปแล้ว (Ex-post evaluation) เพื่อติดตามผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานตามแผน

โดยทั่วไปมักจะใช้การประเมินผลทั้งแบบ Formative Evaluation และแบบ Summative Evaluation ซึ่ง Formative Evaluation เป็นการประเมินผลเพื่อการปรับปรุงเป็นสำคัญและมักจะใช้ประเมินผลระหว่างวางแผนหรือระหว่างพัฒนาโครงการ ผลที่ได้รับจาก Formative Evaluation นั้นจะช่วยตั้งวัตถุประสงค์ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่แท้จริง นอกจากนี้ Formative Evaluation อาจใช้ในระหว่างดำเนินโครงการ เพื่อตรวจสอบว่า โครงการได้ดำเนินไปตามแผนหรือไม่ สำหรับ Summative Evaluation เป็นการประเมินผลสรุป มักจะใช้ประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ ซึ่งจะประเมินผลสรุปที่ได้ไปสู่การรายงานว่า โครงการได้บรรลุเป้าหมายหรือไม่อย่างไร ตลอดจนรายงานถึงสถานภาพว่าประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวเพียงไร มีปัญหาหรืออุปสรรคที่ต้องแก้ไขปรับปรุงหรือไม่ เพื่อช่วยให้ผู้บริหารสามารถนำไปตัดสินใจว่าโครงการนั้นควรดำเนินการต่อหรือไม่ เพื่อให้ทราบว่าการดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินผลจะมาพร้อมกับการริเริ่มปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานในองค์กรตามการปฏิบัติที่ดี สำหรับการประเมินความคุ้มค่าขององค์การมหาชนจะมีลักษณะที่เน้นในภาพรวม (Formative Evaluation) คือพิจารณาการบรรลุเป้าหมาย รายงานสถานภาพ ปัญหาอุปสรรค ระหว่างดำเนินการเพื่อสามารถนำไปใช้ปรับปรุงโครงการลักษณะเดียวกันต่อไป

## 2.2 แนวทางการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐ

ประเทศไทยได้ดำเนินการปรับการบริหารจัดการภาครัฐโดยการออกพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยได้กำหนดให้มีการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐในมาตรา 22

แนวทางการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐ มาจาก 2 เหตุผล คือ การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) ที่มุ่งบริหารแบบมีอาชีพ ยึดหลักการดำเนินงานที่มีมาตรฐานและมีวิธีวัดผลงานที่ชัดเจน มีการควบคุมผลผลิตและความประหยัดในการใช้ทรัพยากร เรียกว่า การบริหารงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results Based Management : RBM) โดยมีตัวชี้วัดผลงานเพื่อประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม รวมทั้งมีการปรับระบบงบประมาณไปสู่การมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (Strategic Performance Budgeting : SPBB) เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของรัฐบาลมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอาจเป็นได้ทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ ทั้งที่สามารถคำนวณเป็นตัวเลขได้และไม่สามารถคำนวณเป็นตัวเลขได้ ซึ่งส่งผลกระทบต่อประชาชนและสังคม

การประเมินจะให้ความสำคัญกับประเด็นการทำงานใน 3 มิติ ได้แก่ มิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ

- (1) **มิติด้านประสิทธิผล** เป็นการประเมินการปฏิบัติภารกิจว่าสามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของภารกิจได้หรือไม่ โดยพิจารณาจากตัวชี้วัด 2 ด้าน ได้แก่ การบรรลุวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติภารกิจ และความพึงพอใจต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากผลผลิตหรือบริการ
- (2) **มิติด้านประสิทธิภาพ** หมายถึง การประเมินความเหมาะสมของการใช้ทรัพยากรและกระบวนการทำงาน เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิตตามวัตถุประสงค์ โดยใช้ต้นทุนและทรัพยากรที่สมเหตุสมผล พิจารณาจากผลผลิตเทียบกับต้นทุนทั้งหมด ตัวชี้วัดมี 2 ด้าน ได้แก่ ประสิทธิภาพการผลิต และการประหยัด

- (3) **มิติด้านผลกระทบ** หมายถึง ผลอันสืบเนื่องจากการปฏิบัติภารกิจ ทั้งที่คาดหวัง และไม่ได้คาดหวัง ที่อาจเกิดขึ้นระหว่างและภายหลังการปฏิบัติภารกิจ อันอาจกระทบต่อการพัฒนาในมิติอื่น หรือการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงานอื่น หรือประชาชนทั้งที่เป็นกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มอื่น การวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามภารกิจภาครัฐ ครอบคลุมถึงผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งผลกระทบด้านบวกและด้านลบ ในมิติที่สามารถประเมินในรูปตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน นอกจากนี้ยังต้องคำนึงถึงผลกระทบในกรณีที่ไม่ได้ดำเนินงานตามภารกิจภาครัฐด้วย

### 2.3 แนวทางการประเมิน Performance Audit

การตรวจสอบ (Audit) เป็นกระบวนการตรวจสอบว่าผลการปฏิบัติงาน กระบวนการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ขั้นต้น โดยรูปแบบการตรวจสอบที่ใช้มาตั้งแต่ต้นคือการตรวจสอบงบการเงิน Barzelay (1997) แบ่งประเภทของการตรวจสอบออกเป็น Traditional audit และ Performance audit

**2.3.1 Traditional audit** ประกอบด้วยการตรวจสอบด้านการเงิน (Financial Audit) และการตรวจสอบด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับ (Compliance Audit) โดยที่การตรวจสอบด้านการเงิน เป็นการตรวจสอบความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือของรายงานการเงิน ซึ่งอาจรวมการตรวจสอบระบบการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร ในขณะที่การตรวจสอบด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับจะพิจารณาการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการเงินและงบประมาณ ว่าเป็นไปตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่ได้ระบุไว้หรือไม่

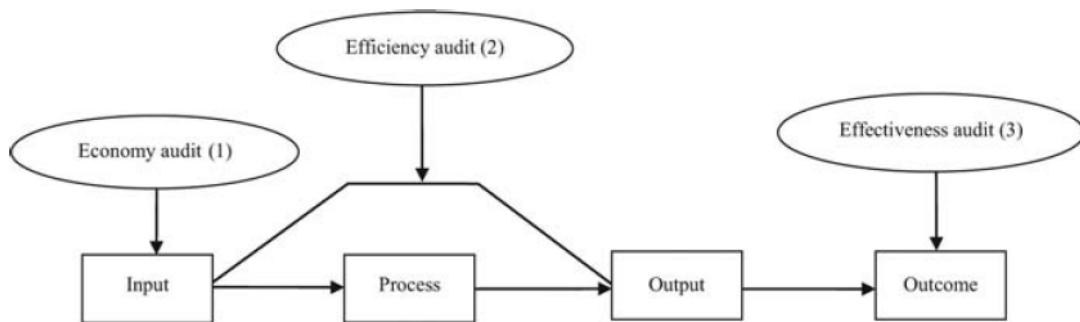
**2.3.2 Performance audit** หรือมีชื่อเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า Value-for-money audit จะให้ความสำคัญต่อการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานที่สำคัญขององค์กร (Substantive performance audits) และการตรวจสอบระบบและกระบวนการปฏิบัติงาน (Systems and procedures performance audits) (Shane and Anand, 1960) โดยการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานที่สำคัญขององค์กร จะพิจารณาถึงประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (efficiency audit) และ/หรือประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (effectiveness audit)

Effecitveness audit นั้นมีความคล้ายคลึงกับการประเมินผล แต่วัตถุประสงค์ในการใช้แตกต่างกัน เนื่องจากการประเมินผลจะเน้นประเมินผลดำเนินงานเป็นหลัก ในขณะที่ performance audit ทั้งที่เกิดจากการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอก (external performance audit) หรือการตรวจสอบจากบุคลากรภายในองค์กร (internal performance audit) จะเน้นการตรวจสอบการปฏิบัติงานที่สำคัญเป็นหลัก สำหรับ Efficiency audit จะตรวจสอบด้านประสิทธิภาพการดำเนินงานเป็นหลัก

Gronlund, Svardsten and Ohman (2011) แบ่งประเภทของ performance audit ออกเป็น 3 แนวทาง ได้แก่ 1.Traditional type of VFM audits, 2.Extend types of VFM audits และ 3. Empirically-Grounded VFM

Traditional type of VFM audits

เป็นการตรวจสอบ three E's ได้แก่ Economy audit, Efficiency audit และ Effectiveness audit ตามแสดงในภาพที่ 2.1 ซึ่งปรากฏหลักฐานใน INTOSAI's Lima Declaration of 1997 รวมถึงในหลายๆ ประเทศ โดย the Danish NAO จะให้ความสำคัญกับการตรวจสอบ efficiency (Skaerbaek, 2009) State auditors ในประเทศแคนาดา (Radcliff, 1998), ประเทศออสเตรเลีย (Funnell, 1998; Guthrie and Parker, 1999) ประเทศนิวซีแลนด์ (Jacobs, 1998) และสหราชอาณาจักร (Lonsdale, 2008) ต่างให้ความสำคัญต่อ Economy audit และ Efficiency audit



ภาพที่ 2.1 การตรวจสอบพื้นฐาน Three E's

ที่มา : Gronlund, A., Svardsten, F., and Ohmen, P. (2011)

Extend types of VFM audits

Extend type of VFM audits ประกอบด้วย 1.System audit ซึ่งจะตรวจสอบระบบงานที่สำคัญในองค์กรรวมถึงการตรวจสอบและควบคุมระบบงาน และ 2.ระบบการบริหาร (Administrative audit) เป็นการตรวจสอบในประเด็นการข้อมูลสารสนเทศ การเผยแพร่การรายงานข้อมูลสารสนเทศให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทันกาลและถูกต้อง และ 3.Goal-related audit เป็นการตรวจสอบเป้าหมายขององค์กรว่ามีเป้าหมายของการของดำเนินงานที่ชัดเจนหรือไม่ เป้าหมายต่างๆที่กำหนดชัดเจนกันเองหรือไม่

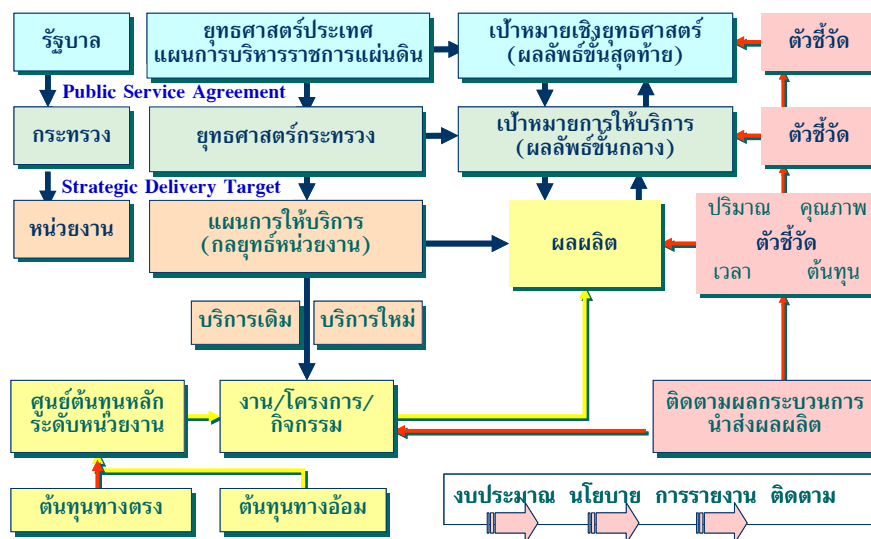
Empirically-Grounded VFM

นอกเหนือจากการตรวจสอบที่กล่าวมา การตรวจสอบอื่นๆ ได้แก่ policy audit เป็นการตรวจสอบการดำเนินการตามนโยบายของรัฐที่ได้รับมอบหมายสามารถดำเนินการได้สำเร็จหรือไม่ภายใต้ข้อจำกัดของเงินงบประมาณที่ได้รับ (Bowerman, 1996)

## 2.4 แนวคิด Strategic Performance Based Budgeting (SPBB)

แผนงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (Strategic Performance Based Budgeting ; SPBB) เป็นแผนงบประมาณที่มุ่งให้ความสำคัญกับการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ แผนงาน โครงการ ขององค์กรอย่างเป็นระบบ มีการติดตามและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ เพื่อวัดผลสำเร็จของงานเมื่อเทียบกับเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยมีการวัดผลสำเร็จ (Performance Measures) ของผลงานดังกล่าวด้วยตัวชี้วัดที่ชัดเจน สมบูรณ์ ใช้งานได้จริงและเหมาะสมกับเวลา รวมทั้งต้องครอบคลุมทั้ง ปริมาณ คุณภาพ เวลาและค่าใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อีกทั้งเป็นระบบที่เชื่อมโยงการบริหารจัดการทรัพยากร ที่สะท้อนให้เห็นถึงผลสำเร็จของงานหรือพันธกิจต่าง ๆ ขององค์กร หรือของรัฐ ภายใต้ระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good governance) เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนและประเทศชาติ

Strategic Performance Based Budgeting เป็นแนวทางที่มีความสมบูรณ์ในตัวเองตั้งแต่การวางแผน การจัดสรรงบประมาณ การจัดการที่เน้นผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ที่เกิดขึ้น โดยที่ผลผลิตคือสิ่งของหรือบริการจากการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในขณะที่ผลลัพธ์หมายถึง ผลประโยชน์ที่ได้จากผลผลิต และผลกระทบบวก / ลบ ทั้งที่เป็นจำนวนเงิน และไม่สามารถคิดเป็นจำนวนเงินได้ ที่มีต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม นอกเหนือจากนี้ระบบ SPBB จะช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความคล่องตัวในการจัดทำและบริหารงบประมาณ และเป็นการแสดงความรับผิดชอบ (Accountability) ของหน่วยปฏิบัติในการนำงบประมาณไปใช้ให้เกิดผลงานตามยุทธศาสตร์และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน โดยผ่านระบบตรวจสอบผลการปฏิบัติงานและผลทางการเงิน



ภาพที่ 2.2 โครงสร้างงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์

ที่มา : น.อ.ศิริส ลิ้มเจริญ และ ผช.ผอ.กท.สปช.ทร., งบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (Strategic Performance Based Budgeting)

แนวคิดดังกล่าว นำไปสู่การออกแบบระบบงบประมาณที่มุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ โดยคำนึงถึงความสำเร็จของเป้าหมายยุทธศาสตร์ของชาติ และมีการกระจายอำนาจและความรับผิดชอบ ในการวางแผนจัดการและบริหารงบประมาณให้แก่กระทรวง และกรม ต่างๆ โดยในระดับกรมหรือระดับ หน่วยปฏิบัติ หัวหน้าหน่วยราชการจะเป็นผู้รับผิดชอบต่อความสำเร็จของผลผลิต (Outputs) ที่หน่วยงาน นั้นรับผิดชอบ ซึ่งผลผลิตดังกล่าวเป็นองค์ประกอบสำคัญในข้อตกลงการจัดทำผลผลิต (Service Delivery Agreement – SDA)

จากสาระสำคัญดังกล่าวข้างต้น หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีขีดความสามารถ หรือมีมาตรฐาน การจัดการทางการเงิน ดังนี้ คือ

1. การวางแผนงบประมาณ (Budget Planning)
2. การคำนวณต้นทุนตามผลผลิต (Output Costing)
3. การจัดการระบบการจัดซื้อจัดจ้าง (Procurement Management)
4. การบริหารทางการเงินและควบคุมงบประมาณ (Financial Management / Fund Control)
5. การบริหารสินทรัพย์ (Asset Management)
6. การรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน (Financial and Performance Reporting)
7. การควบคุมและตรวจสอบภายใน (Internal Audit and Control)

ตามระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (Strategic Performance Based Budgeting : SPBB) ผลการดำเนินงานเปรียบเสมือนกลยุทธ์หนึ่งที่จะนำไปสู่ความสำเร็จของการ บริหารจัดการงบประมาณ PART หรือ Performance Assessment Rating Tool เป็นเครื่องมือหนึ่ง ที่สำนักงานงบประมาณได้นำมาใช้เพื่อวัดผลระดับความสำเร็จของกระบวนการจัดการงบประมาณตามระบบ งบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุด แก่ประชาชน และประเทศชาติ โดยอยู่บนพื้นฐานที่ว่า ผลการดำเนินงานที่ดี เกิดจากการดำเนินงานตาม ขั้นตอนที่มีความสัมพันธ์ และต่อเนื่องกันทั้งระบบ ตั้งแต่ความสำเร็จตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ เป้าหมายการให้บริการของกระทรวงฯ ผลผลิตของส่วนราชการฯ และการนำส่งผลผลิต (กิจกรรมหลัก)

องค์ประกอบในการวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานโดยเครื่องมือ PART จะวัดระดับ ความสำเร็จใน 5 มิติ ดังนี้

(1) มิติจุดมุ่งหมายและรูปแบบ (Purpose and Design)

เพื่อตรวจสอบการกำหนดเป้าหมายของส่วนราชการว่ามีความสอดคล้องกับเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ของชาติอย่างถูกต้อง ตรงประเด็นหรือไม่ ตามแนวคิดการกระจายงานลงสู่การปฏิบัติ (cascade) ของระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์

(2) มิติการวางแผนกลยุทธ์ (Strategic Planning)

เพื่อตรวจสอบการแปลงเป้าหมายตามมิติที่ 1 มาเป็นแผนกลยุทธ์ว่ามีความสอดคล้อง เชื่อมโยงกับการบรรลุเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ระดับชาติ เป้าหมายการให้บริการกระทรวง และหน่วยงาน รวมทั้งมีความเหมาะสม และเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ

(3) มิติการเชื่อมโยงงบประมาณ (Performance Budget Cascade)

เพื่อทราบถึงการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และความเชื่อมโยงระหว่างผลผลิต กิจกรรม และงบประมาณ/ทรัพยากร รวมทั้งการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ตามระยะเวลาที่กำหนดทุกกิจกรรมหลัก

(4) มิติการบริหารจัดการ (Management)

เพื่อทราบถึงระบบการบริหารจัดการด้านการวางแผน ระบบสารสนเทศ และระบบการนำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไปใช้ประโยชน์ในกระบวนการวัดผลการดำเนินงาน/ปรับปรุงการดำเนินงานให้มี ประสิทธิภาพ คุ้มค่า

(5) มิติการประเมินผลในระดับผลผลิต /ผลลัพธ์ (Results)

เพื่อทราบถึงความก้าวหน้าของผลผลิต ผลลัพธ์ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานความคุ้มค่า เชิงเศรษฐกิจ / สังคม การเทียบเคียงผลผลิตของส่วนราชการ / หน่วยงานเอกชน และผลการประเมินจากผู้ประเมินอิสระ



ภาพที่ 2.3 Performance Assessment Rating Tool

ที่มา : สำนักงบประมาณ และสถาบันพัฒนานโยบายและการจัดการ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แนวคิด PART และ แนวคิดการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของรัฐ มีความคล้ายกัน ตรงที่เป็นแนวทางการบริหารงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results Based Management : RBM) โดยมีตัวชี้วัด ผลงานเพื่อประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม รวมทั้งมีการปรับระบบงบประมาณ ไปสู่การมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (Strategic Performance Budgeting : SPBB) เพื่อให้สอดคล้อง กับนโยบายและเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของรัฐบาล ทั้งนี้แนวคิดการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติ การกิจของภาครัฐ และแนวคิด PART ต่างเป็นส่วนเสริมของกันและกัน อันช่วยให้แนวคิดในการ ประเมินผลงานของหน่วยงานภาครัฐสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยแนวคิด PART จะเน้นการวางแผนงาน และ งบประมาณที่สอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ของชาติ รวมทั้งการบริหารจัดการติดตามการนำแผนงาน ไปใช้ในทางปฏิบัติ ซึ่งแนวคิดการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของรัฐจะมีความสัมพันธ์โดยตรง



กับมิติสุดท้ายของแนวคิด PART คือ มิติการประเมินผลในระดับผลผลิต/ผลลัพธ์ ซึ่งมุ่งเน้นประเมินว่าการปฏิบัติภารกิจ มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และก่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อประชาชนและภาครัฐ มากกว่าหรือน้อยกว่าค่าใช้จ่ายและผลเสียที่เกิดขึ้นเพียงใด ทั้งนี้แนวคิดการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐจะเพิ่มเติมการประเมินในด้านผลกระทบจากผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ทั้งที่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้และไม่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้ ซึ่งส่งผลแก่ประชาชนและสังคม เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาขุบเลิกภารกิจที่ไม่มีประสิทธิภาพ ซึ่งมีต้นทุนที่เสียไป มากกว่าผลลัพธ์ที่ได้ รวมทั้งการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติภารกิจให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามเครื่องมือทั้งสองประเภทนี้จะมีส่วนช่วยกระตุ้นให้หน่วยงานรัฐบาลปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นตามลำดับ เพราะหน่วยงานรัฐบาลสามารถเห็นจุดบกพร่องด้านต่างๆ หรือสิ่งที่ต้องปรับปรุงเพื่อให้ได้ผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ซึ่งเป็นรากฐานของการสร้างระบบราชการแบบมุ่งเน้นผลงานที่ยั่งยืนในอนาคต

## 2.5 กรอบแนวคิดการประเมินผล

จากแนวคิดการประเมินความคุ้มค่า Performance audit และ แนวคิด Partแล้วเมื่อรวมกับหลักการของการวิเคราะห์ในเชิงระบบ (Systems Approach) โดยพิจารณาถึงปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตเพื่อการประเมินในภาพย่อที่เน้นประสิทธิภาพและประสิทธิผลทำให้สามารถพิจารณาประเด็นในการติดตาม และประเมินผล ได้แก่

- การกำหนดจุดมุ่งหมายและรูปแบบ
- การวางแผนกลยุทธ์
- การเชื่อมโยงงบประมาณ
  - ความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์
- การบริหารจัดการ
  - ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ
- การประเมินผลในระดับผลผลิต/ผลลัพธ์
  - ความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์
  - ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
  - ผลกระทบต่อประชาชน / สังคม / สิ่งแวดล้อม / เศรษฐกิจ

## บทที่ 3 ระเบียบวิธีการวิจัย

### 3.1 ข้อมูลและแหล่งของข้อมูล

#### 3.1.1 การเก็บข้อมูลทุติยภูมิ

1. การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับองค์การมหาชน
2. การวิเคราะห์จากข้อมูลสารสนเทศขององค์การมหาชน เช่น รายงานความคุ้มค่า

#### 3.1.2 การเก็บข้อมูลปฐมภูมิ

1. การเก็บข้อมูลด้วยแบบสำรวจหรือแบบสอบถาม
2. การจัดทำสัมภาษณ์เจาะลึกหรือเจาะลึกแบบกลุ่ม (Focus Group)

3.1.3 กลุ่มประชากร (Population) กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยนี้คือองค์การมหาชนที่จัดตั้งที่ขึ้นตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม 39 องค์การมหาชน ซึ่งประกอบด้วย :

ลำดับที่	องค์การมหาชน
1	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
2	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
3	โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)
4	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)
5	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
6	ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)
7	สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน)
8	สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)
9	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)
10	สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)
11	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)
12	สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
13	ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)
14	สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
15	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)
16	สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)
17	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
18	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

ลำดับที่	องค์การมหาชน
19	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
20	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
21	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)
22	สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)
23	สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร (องค์การมหาชน)
24	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
25	สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน)
26	สำนักงานพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)
27	สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)
28	หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน)
29	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
30	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
31	สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)
32	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)
33	สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)
34	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)
35	ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)
36	สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)
37	สถาบันวัคซีนแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
38	สำนักงานพัฒนาฟิงคนคร
39	สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน)

### 3.1.4 กลุ่มตัวอย่าง (Sample) และวิธีการสุ่มตัวอย่าง (Sampling)

1. สำหรับวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างคือ องค์การมหาชนที่จัดตั้งที่ขึ้นตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม 39 องค์การมหาชน การเก็บข้อมูลแบบสอบถามผ่านทาง E-mail ตามที่กลุ่มเป้าหมายสะดวกที่สุด

2. สำหรับวิจัยเชิงคุณภาพ จะพิจารณาจัดกลุ่มตัวอย่าง ขององค์การมหาชนที่จัดตั้งที่ขึ้นตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม 39 องค์การมหาชน เพื่อให้ครอบคลุมและสะท้อนการดำเนินงานขององค์การมหาชน โดยเลือกตัวแทนไม่น้อยกว่า 5 องค์การมหาชน เพื่อทำการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก

## 3.2 กรอบแนวทางการศึกษา

3.2.1 แนวทางการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Integrated Model) ซึ่งประกอบด้วย การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative) เพื่อกำหนดแนวทางการประเมินความคุ้มค่า มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม โดยภาพรวมภายใต้การกำหนดกรอบการประเมิน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

การศึกษาเชิงปริมาณจะมุ่งเน้นศึกษาการประเมินความคุ้มค่าขององค์การมหาชนในปัจจุบัน ตลอดจนปัญหา อุปสรรคในการประเมิน ด้วยการศึกษาข้อมูลชุดปฐมภูมิและข้อมูลจากการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) จากผู้แทนองค์การมหาชน

การศึกษาเชิงคุณภาพนี้มุ่งสะท้อนความคิดเห็นขององค์การมหาชน ตลอดจน ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่เกี่ยวข้องกับองค์การมหาชน โดยจะเน้นความคิดเห็นที่มีต่อการประเมินความคุ้มค่า มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ปัญหาเพื่อการพัฒนาปรับปรุงหรือ ออกแบบ ให้สะท้อนกับความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งผลการศึกษานี้จะเป็นส่วนช่วยสนับสนุน กรอบการประเมินความคุ้มค่าต่อไป

จากแนวการศึกษาแบบผสมผสานที่กล่าวมาข้างต้น พบว่าผลการศึกษาจากวิจัยนี้สามารถอธิบาย แนวทางการประเมินความคุ้มค่า มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม โดยรวมอย่างเป็นระบบทั้งเชิงลึกและ ครอบคลุมทุกมิติผ่านมุมมองขององค์การมหาชน ผู้ปฏิบัติงานในองค์การมหาชน ทั้งกระบวนการ กล่าวคือ ตั้งแต่ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลิตผล ผลสัมฤทธิ์ ผลกระทบทั้งด้านเศรษฐกิจ และสังคม นอกจากนั้น แนวทางการประเมินยังเอื้อให้องค์การ สามารถวิเคราะห์และปรับเปลี่ยนกระบวนการดำเนินการหรือ กิจกรรมการประเมินความคุ้มค่าให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

### 3.2.2 เครื่องมือการจัดเก็บข้อมูล

1) แบบสอบถามติดตามการประเมินฯ ประกอบด้วย 1. ข้อมูลทั่วไป; 2. ตัวชี้วัดในการ ประเมินความคุ้มค่า; 3. ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด ได้แก่ ค่าเกณฑ์วัด (ถ้ามี) แหล่งข้อมูลของตัวชี้วัด และเงื่อนไขในการวัด/สมมติฐานที่สำคัญ (ถ้ามี); 4. ข้อสังเกตของคณะกรรมการองค์การมหาชนที่มีต่อ การประเมินความคุ้มค่า; 5. ปัญหาและอุปสรรคในการประเมินความคุ้มค่าขององค์การมหาชน

2) การจัดประชุมกลุ่มย่อย โดยใช้แบบสอบถามปลายเปิดด้วยกรอบคำถามดังนี้ คือ กรอบการประเมินความคุ้มค่า: ปัจจัยนำเข้า; กระบวนการ; ผลิตผล; ผลสัมฤทธิ์; ผลกระทบด้านสังคม และเศรษฐกิจ; ปัญหาและแนวทางปรับปรุงและพัฒนา

### 3.2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลและการประมวลผล

1) วิเคราะห์เปรียบเทียบการประเมินความคุ้มค่า มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ และสังคมของ องค์การมหาชนตามกรอบการประเมินความคุ้มค่าที่เป็นอยู่ขององค์การมหาชนที่ใช้ในปัจจุบัน

2) วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่ต้องแก้ไขและปรับปรุง

3) กำหนดกรอบการประเมินความความคุ้มค่า มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมของ องค์การมหาชน

4) วิเคราะห์การบรรลุผลตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ แผนงาน/โครงการ และตัวชี้วัดความสำเร็จตามกรอบใหม่

5) วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จ

6) วิเคราะห์ผลการศึกษา

### 3.3 แผนการดำเนินงานการวิจัย

ข้อกำหนดและขอบเขตงาน (TOR)	แนวทางการดำเนินการ	ระยะเวลา
เก็บรวบรวมข้อมูล ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลที่เกี่ยวข้องในภาพรวมของการประเมินความคุ้มค่าขององค์การมหาชน จัดตั้งที่ขึ้นตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และองค์การลักษณะเดียวกัน ในต่างประเทศ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิและศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องของโครงการในภาพรวม</li> <li>2. วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและประมวลผลเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดและแนวทางในการเก็บข้อมูล</li> </ol>	1 เดือน
จัดทำกรอบการประเมินความคุ้มค่า และมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมเบื้องต้น	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแบบเจาะลึก</li> <li>2. จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บภาคสนาม</li> <li>3. ออกแบบเครื่องมือการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามกรอบการประเมินความคุ้มค่า</li> </ol>	2 เดือน
กำหนดกรอบการประเมินความคุ้มค่าและมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมที่นำไปปฏิบัติได้จริง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> <li>2. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงกรอบการประเมินความคุ้มค่า</li> <li>3. จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์</li> </ol>	2 เดือน

### 3.4 กิจกรรมหลักและระยะเวลาดำเนินการ

กิจกรรม	ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ				
	เม.ย. 61	พ.ค. 61	มิ.ย. 61	ก.ค. 61	ส.ค. 61
1. เก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในภาพรวม	→				
2. วิเคราะห์และทำกรอบแนวคิด	→				
3. พัฒนาเครื่องมือการเก็บข้อมูล	→				
4. จัดเก็บข้อมูล		→			
5. จัดทำการวิเคราะห์ข้อมูลและรายงานความคืบหน้า		→			
6. จัดทำกรอบการประเมินความคุ้มค่า			→		
7. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				→	
8. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการระดมความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				→	
9. จัดส่งรายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์					→

## บทที่ 4 ผลวิเคราะห์การประเมินความคุ้มค่าเบื้องต้น

ในการศึกษาแนวทางการประเมินความคุ้มค่า มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม ขององค์การมหาชน โดยดำเนินการโดยศึกษาเปรียบเทียบกับ การประเมินความคุ้มค่าขององค์กรลักษณะเดียวกันหรือใกล้เคียง โดยประเด็นหลักในการนำเสนอจะประกอบด้วย

- 4.1 การประเมินความคุ้มค่าในต่างประเทศ
- 4.2 การประเมินความคุ้มค่าในประเทศ

### 4.1 การประเมินความคุ้มค่าในต่างประเทศ

ในปัจจุบัน Performance auditing หรือ การประเมิน VFM (Value for Money Evaluation: VFM Evaluation) ได้รับความยอมรับอย่างแพร่หลาย ได้ถูกนำมาใช้ในการประเมินการดำเนินนโยบายและโครงการต่างๆ ของรัฐบาลในหลายประเทศ VFM เป็นการประเมินโดยอาศัยการพิจารณามูลค่าของเงินที่ใช้สำหรับการดำเนินการ เป็นการประเมินความคุ้มค่าในทางการเงิน (Economy) ประสิทธิภาพ (Efficiency) และ ประสิทธิภาพ (Effectiveness) ของเงินที่ใช้ไปในการดำเนินการเปรียบเทียบกับผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินนโยบายดังกล่าว การประเมิน VFM ใช้ในการประเมินการดำเนินการของภาครัฐ จะเพิ่มเติมการประเมินรูปแบบอื่น เช่น ประเมินเฉพาะในมุมมองของความคุ้มค่าของการลงทุน หรือประเมินเฉพาะในมุมมองของผลกระทบต่อสังคม เนื่องจาก VFM จะประเมินผลกระทบได้ในทุกมุมมอง ทั้งด้านความคุ้มค่า รวมไปถึงพิจารณาผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้การประเมิน VFM สามารถประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ซึ่งรวมไปถึงช่วงเวลาของผลกระทบจากการดำเนินการของภาครัฐที่จะเกิดขึ้น

ตัวอย่างของการนำการประเมิน VFM มาใช้ในการประเมินโครงการของภาครัฐ ได้แก่ การที่ธนาคารโลก (World Bank) รวมถึงรัฐบาลสหราชอาณาจักร นำมาใช้เพื่อการประเมินโครงการความคุ้มค่าของการใช้เงินงบประมาณที่มีอยู่ในการดำเนินการซึ่ง นอกจากนั้น Bazelay (1997) ระบุประเทศที่ใช้ Effectiveness audits, Efficiency audits และ Systems and Procedures performance audits ได้แก่ ประเทศสหรัฐอเมริกา แคนาดา นิวซีแลนด์ นอร์เวย์ สวีเดน เป็นต้น โดยที่หน่วยงานภาครัฐในบางประเทศ อย่างเช่น the audits offices of Canada, New Zealand และ Norway ไม่ได้บังคับใช้ต้องมีการทำ Effectiveness audits

Gronland, Svardsten and Ohman (2011) ได้ศึกษารูปแบบการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (performance audits) หน่วยงานรัฐในประเทศสวีเดน ตามแนวทาง ได้แก่ 1.Traditional type of VFM audits, 2.Extend types of VFM audits และ 3. Empirically-Grounded VFM พบว่ารูปแบบที่นิยมใช้ คือ Extended VFM ซึ่งมีการใช้จำนวน มากกว่า 114 หน่วยงาน เทียบกับ การใช้ Traditional VFM อย่างเดียวที่ 18 หน่วยงาน หรือ Empirically-grounded VFM ที่มีการใช้แนวทางนี้ที่ 18 หน่วยงานเช่นเดียวกัน ตามแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 รูปแบบการ Audit ของหน่วยงานรัฐในประเทศสวีเดน

รูปแบบการ Audit		
Traditional VFM	Extended VFM	Empirically-grounded VFM
18 หน่วยงาน	114 หน่วยงาน	18 หน่วยงาน

ทั้งนี้หากพิจารณารายละเอียดของประเภทการ audit ที่ใช้ในแต่ละรูปแบบ ดังแสดงในตารางที่พบว่า Traditional VFM ซึ่งเป็นการพิจารณา three E's (Economy Audit, Efficiency Audit, และ Effectiveness Audit) มีหน่วยงานที่ใช้ประเภทการ Audit ไม่มากโดยเฉพาะ Effectiveness Audit ในขณะที่ Extended VFM ซึ่งประกอบด้วย System audit, Administration audit, Goal related audit และ policy audit มีจำนวนหน่วยงานที่ใช้การตรวจสอบในรูปแบบนี้มากกว่า โดยเฉพาะการตรวจสอบแบบ Administration audit ที่มีจำนวนหน่วยงานถึง 60 หน่วยงาน รองลงมาได้แก่ goal related audit ที่ 26 หน่วยงาน และ system audit ที่ 23 หน่วยงานตามลำดับ ตามข้อมูลแสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ประเภทการ Audit ของหน่วยงานรัฐในประเทศสวีเดน

ประเภทการ Audit							
Economy	Efficiency	Effectiveness	System	Administration	Goal-related	Policy	Empirically
9 หน่วยงาน	7 หน่วยงาน	2 หน่วยงาน	23 หน่วยงาน	60 หน่วยงาน	26 หน่วยงาน	5 หน่วยงาน	18 หน่วยงาน

#### 4.2 การประเมินความคุ้มค่าในประเทศ

เครื่องมือการติดตามประเมินผลที่หน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจใช้อยู่ในปัจจุบันสามารถสรุปได้ดังแสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3. เครื่องมือการติดตามประเมินผลภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ

หน่วยงาน	เครื่องมือประเมินผล
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หรือ PMQA
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	การประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐ (Value for Money: VFM)
สำนักงานประเมินผล	การวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ หรือ PART (Performance Assessment Rating Tool)
สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	ระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ระบบประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ (SEPA)
กรมบัญชีกลาง	การจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วย (unit cost) รายงานการเงินของหน่วยงานภาครัฐ



การประเมินความคุ้มค่า เป็นหนึ่งในเครื่องมือการประเมินผลตามกระบวนการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ ทั้งนี้แนวคิดแนวคิดการประเมินผลความคุ้มค่าในประเทศไทยได้รับการส่งเสริมและพัฒนาโดยความร่วมมือกันระหว่างสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และสำนักงบประมาณ สืบเนื่องจากการออกพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ได้กำหนดให้มีการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐในมาตราที่ 22 เพื่อรายงานต่อคณะรัฐมนตรีสำหรับเป็นแนวทางในการพิจารณาว่าดำเนินภารกิจดังกล่าวคุ้มค่าในการดำเนินการหรือไม่และควรที่จะมีการดำเนินการต่อไปหรือไม่ ซึ่ง สศช. ได้ทำการศึกษาและทดลองประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของ สศช. ในปีงบประมาณ 2549 ต่อมา คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้ขยายผลการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของปีงบประมาณ 2550 ในหน่วยงานนำร่องของกระทรวงที่เป็นตัวแทนของกลุ่มกระทรวงหลัก ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย เป็นตัวแทนของกลุ่มกระทรวงด้านการบริหารความมั่นคง กระทรวงอุตสาหกรรม เป็นตัวแทนของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ และกระทรวงสาธารณสุข เป็นตัวแทนกลุ่มกระทรวงด้านสังคม

การประเมินความคุ้มค่า (VFM) ให้ความสำคัญกับการประเมินใน 3 มิติ ได้แก่ มิติประสิทธิภาพ มิติประสิทธิผล และมิติผลกระทบ

▪ **มิติประสิทธิภาพ (Efficiency)** เป็นการประเมินความมีประสิทธิภาพของการบริหารจัดการทรัพยากรว่าเป็นไปอย่างเกิดประโยชน์สูงสุดหรือไม่ เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิต (outputs) ตามวัตถุประสงค์ โดยพิจารณาจากผลผลิตเทียบกับต้นทุนหรือปัจจัยนำเข้าทั้งหมดจากการประเมินตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (qualitative indicators) เช่น ประชาชนพอใจต่อโครงการ

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (Quantitative Indicators) เช่น จำนวนผู้เข้ารับบริการ

ตัวชี้วัดเชิงเวลา (Time Indicators) เช่น ระยะเวลาในการให้บริการ

ตัวชี้วัดเชิงต้นทุน (Cost Indicators) เช่น ต้นทุนการก่อสร้าง

ทั้งนี้ สศช. ได้กำหนดตัวชี้วัดในการประเมินประสิทธิภาพ ดังนี้

**ต้นทุนต่อหน่วย** : ประเมินต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง โดยเปรียบเทียบกับต้นทุนที่ประมาณการไว้ล่วงหน้าสูงหรือต่ำกว่าแผนอย่างไร เพราะเหตุใด

**สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร** : ประเมินผลผลิตภาพของการใช้ปัจจัยการผลิตแต่ละชนิด เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวม ซึ่งจะช่วยกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างถูกต้อง

**สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน** : เป็นการวิเคราะห์ถึงความประหยัดในการทำงานตั้งแต่ขั้นตอนการจัดหาปัจจัยการผลิตและระหว่างการทำงานเพื่อดูว่าการดำเนินงานมีรายจ่ายเพิ่มขึ้นหรือลดลงจากประมาณการไว้เพียงใดและเพราะเหตุใด ซึ่งจะเป็นสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของประสิทธิภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดนี้เหมาะกับหน่วยงานที่ส่งผ่านเงินงบประมาณให้กับหน่วยงานอื่น เพื่อให้เกิดการดำเนินงานตามแผน

**สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด :** เป็นการวิเคราะห์ถึงความรวดเร็วในการทำงานอันเกิดจากการลดขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการ โดยมีการจัดทำมาตรฐานเวลาการให้บริการไว้เพื่อเปรียบเทียบถึงความมีประสิทธิภาพ

**คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ :** เป็นการวิเคราะห์ถึงคุณภาพในการให้บริการ โดยมีการจัดทำมาตรฐานคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพที่หน่วยงานหรือกระทรวงกำหนด เพื่อเปรียบเทียบถึงความมีคุณภาพ

**ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน :** เป็นการวิเคราะห์ถึงความก้าวหน้าในการดำเนินการนำส่งผลผลิต เพื่อเปรียบเทียบถึงความมีประสิทธิภาพ

**ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ :** เป็นการประเมินของผู้รับบริการต่อผู้ให้บริการ ซึ่งหน่วยงานผู้ให้บริการ จะเป็นผู้กำหนดกลุ่มผู้รับบริการ เช่น สอบถามจากประชาชน และประเมินตามประเด็นที่ต้องการทราบเพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงกระบวนการให้บริการ

▪ **มิติประสิทธิผล (Effectiveness)** เป็นการประเมินว่าการดำเนินโครงการสามารถบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดเป็นผลลัพธ์ (outcomes) และเป้าหมายผลผลิต (outputs) หรือไม่ โดยเปรียบเทียบผลผลิตที่ได้รับกับเป้าหมายผลผลิตที่คาดการณ์ไว้ก่อนดำเนินโครงการ กล่าวคือ เป็นการประเมินผลลัพธ์ (outcome) โดยวิเคราะห์ประสิทธิผลจากการบรรลุเป้าหมายผลผลิต (outputs) ทั้งนี้ สศช. ได้กำหนดตัวชี้วัดในการประเมินประสิทธิผล ดังนี้

**ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย :** พิจารณาว่าผลการปฏิบัติการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายหลักได้เพียงใด เพราะเหตุใด

**ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ :** เป็นการประเมินของผู้รับบริการต่อผู้ให้บริการ ซึ่งหน่วยงานผู้ให้บริการจะเป็นผู้กำหนดกลุ่มผู้รับบริการ เช่น สอบถามจากประชาชนหรือส่วนราชการ และประเมินตามประเด็นที่ต้องการทราบ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงการดำเนินงาน

▪ **มิติผลกระทบ (Impacts)** การวิเคราะห์ผลที่ได้รับต่อเนื่องจากประสิทธิผลโครงการว่านำไปสู่การบรรลุเป้าประสงค์ของการพัฒนาหรือไม่ โดยครอบคลุมถึงผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม ผลกระทบด้านบวกและด้านลบ ผลกระทบที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน ผลกระทบที่คาดหมายและไม่ได้คาดหมาย เช่น การประเมินผลกระทบต่อประชาชน การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ การประเมินผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม และการประเมินผลกระทบต่อการเมือง เป็นต้น

นอกจากนี้ ในกรณีที่โครงการไม่สามารถประเมินผลประโยชน์เป็นตัวเลขชัดเจน อาจใช้ตัวชี้วัดเสริม ได้แก่

**Cost – Effectiveness :** เป็นตัวชี้วัดเสริมสำหรับภารกิจที่ไม่สามารถประเมินผลประโยชน์เป็นตัวเลขได้ชัดเจน โดยดูว่าผลการปฏิบัติการสามารถคิดเป็นผลประโยชน์เชิงสังคมได้อย่างไรเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่าย เพื่อพิจารณาว่าภารกิจใดควรให้หน่วยงานใดเป็นผู้ปฏิบัติ จึงจะได้ผลคุ้มค่ามากที่สุด

**Benefit-Cost Ratio :** ในกรณีที่ภารกิจของหน่วยงานเป็นการดำเนินโครงการโครงการดังกล่าวนอกจากจะต้องประเมินโดยใช้ตัวชี้วัดหลักในมิติประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบแล้ว หน่วยงานต้องประเมินผลประโยชน์ต่อค่าใช้จ่าย (B/C Ratio) เป็นตัวชี้วัดเสริมร่วมด้วย โดยดูว่าผลการปฏิบัติการสามารถคิดเป็นมูลค่าทางการเงินได้เท่าไรเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่าย แต่ถ้าโครงการนั้นๆ เป็นโครงการที่ไม่สามารถคำนวณผลประโยชน์หรือผลเสียเป็นมูลค่าได้ให้ระบุกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับผลกระทบและขนาดของผลกระทบ เช่นจำนวนประชาชน จำนวนพื้นที่ เป็นต้น ให้ชัดเจน

ตารางที่ 4.4 ได้แสดงข้อมูลการประเมินความคุ้มค่าแบ่งตามมิติการประเมินและตัวชี้วัดหลักที่ใช้สำหรับการประเมินความคุ้มค่าตามมิตินั้นๆ

มิติการประเมินความคุ้มค่า	ตัวชี้วัดหลัก	ตัวชี้วัดเพิ่มเติม
ประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ต้นทุนต่อหน่วย</li> <li>▪ สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร</li> <li>▪ คุณภาพการให้บริการ</li> <li>▪ ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน</li> <li>▪ ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ</li> <li>▪ สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน</li> <li>▪ สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงกับระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul>	
ประสิทธิผล	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย</li> <li>▪ ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้ใช้ประโยชน์</li> </ul>	
ผลกระทบ	ตัวอย่างตัวชี้วัด เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น</li> <li>▪ รายได้ครัวเรือนเพิ่มขึ้น รายได้ประชาชาติเพิ่มขึ้น</li> <li>▪ โครงสร้างสังคม วัฒนธรรม ชุมชน ที่ดีขึ้น</li> <li>▪ ลดมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อม</li> <li>▪ การเมืองมีเสถียรภาพมากขึ้น</li> </ul>	

ที่มา: คู่มือการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการภาครัฐ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553) โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

#### 4.2.1 การประเมินความคุ้มค่าของรัฐวิสาหกิจ

สำนักงานนโยบายรัฐวิสาหกิจกำหนดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ และ บริษัทในเครือรัฐวิสาหกิจโดยกำหนดตัวชี้วัด ครอบคลุม 3 ด้าน ได้แก่

- 1) การดำเนินงานตามนโยบาย หรือตามวัตถุประสงค์จัดตั้งและแผนยุทธศาสตร์ของรัฐวิสาหกิจ
- 2) ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ

- ด้านการเงิน (Financial) พิจารณาจาก ตัวชี้วัด เช่น กำไรเศรษฐกิจศาสตร์ (Economic Profit), อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) ความสามารถในการทำกำไร (Profitability) ประสิทธิภาพของบุคลากร การบริหารต้นทุน อัตราส่วนความสามารถในการชำระหนี้ (Debt Service Coverage Ratio) การบริหารงบประมาณ และตัวชี้วัดทางการเงินอื่นๆ

- ด้านมิใช่การเงิน (Non-Financial) พิจารณาจากตัวชี้วัดที่สะท้อนผลการดำเนินงานหลักหรือตัวชี้วัดมาตรฐานธุรกิจ/อุตสาหกรรม ได้แก่ ประสิทธิภาพ (Productivity) การใช้ประโยชน์ (Utilization) การสูญเสียจากการดำเนินงาน (Loss/Defect) คุณภาพการผลิตและการให้บริการ (Quality of product and service)

- 3) การบริหารจัดการองค์กร

- การบริหารจัดการของบทบาทคณะกรรมการ
- การควบคุมภายใน
- การตรวจสอบภายใน
- การบริหารจัดการสารสนเทศ
- การบริหารทรัพยากรบุคคล

ทั้งนี้ สำหรับรัฐวิสาหกิจบางแห่งได้จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและตามกฎหมายของตลาดหลักทรัพย์ฯ กระทรวงการคลังจะประเมินผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจในตลาดหลักทรัพย์ฯ โดยการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายเฉพาะผลการดำเนินงาน ซึ่งจะเป็นตัวชี้วัดทางการเงิน และไม่ใช้การเงิน โดยจะมุ่งเน้นตัวชี้วัดที่เป็นตัวชี้วัดมาตรฐานของธุรกิจ/อุตสาหกรรมเป็นหลัก และจะพิจารณาประเมินผลการกำกับดูแลกิจการ (Corporate Governance Rating) และรัฐวิสาหกิจที่ไม่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (Non-Listed SOEs) กระทรวงการคลังจะใช้ระบบการประเมินผลการดำเนินงาน 3 ด้าน ดังกล่าวข้างต้น ในการประเมินผล

การกำหนดน้ำหนักหรือความสำคัญของตัวแปร จะทำให้ผู้บริหารของรัฐวิสาหกิจสามารถบริหารให้สอดคล้องกับความต้องการของรัฐบาล โดยรัฐวิสาหกิจที่ดำเนินการเชิงพาณิชย์ จะเน้นกำไรมากกว่า รัฐวิสาหกิจประเภทสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ซึ่งต้องคำนึงถึงการดำเนินการในด้านอื่นๆ ด้วย เกณฑ์และน้ำหนักการประเมินผลยิ่งขึ้นรัฐวิสาหกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 70 การบริหารจัดการองค์กร ร้อยละ 30 ส่วนรัฐวิสาหกิจที่ไม่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ การประเมินดำเนินงานตามนโยบาย ร้อยละ 20 (+/- 10) ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 50 (+/- 10) และการบริหารจัดการองค์กร ร้อยละ 30

ในการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานสำหรับแต่ละตัวแปร (Criterion Value) ในแต่ละตัวแปรจะมีการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานออกเป็น 5 ระดับ คือ ระดับ 1 ถึง ระดับ 5 เป้าหมายระดับ 5 จะเป็นเป้าหมายที่สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนวิสาหกิจประจำปี รัฐวิสาหกิจที่มีการบริหารจัดการที่ดีเท่านั้นที่จะสามารถบรรลุเป้าหมายในระดับ 5 ได้ เป้าหมายระดับ 3 เป็นเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนวิสาหกิจ และเป้าหมายระดับ 1 เป็นเป้าหมายที่ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนวิสาหกิจมากในการกำหนดเป้าหมายในแต่ละปี ผู้แทนฝ่ายรัฐจะพิจารณาจากการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจที่ผ่านมาเป็นฐาน และจะเปรียบเทียบกับมาตรฐานการดำเนินงานของภาคเอกชนและมาตรฐานสากล เพื่อที่จะพยายามผลักดันให้รัฐวิสาหกิจปรับปรุงการดำเนินงานให้สามารถเทียบเคียงได้กับภาคเอกชน ถึงแม้ว่าการปรับปรุงมาตรฐานอาจจะทำไม่ได้ภายในปีเดียวแต่การผลักดันเป้าหมายให้สูงขึ้นทุก ๆ ปี จะเป็นการผลักดันให้รัฐวิสาหกิจปรับปรุงประสิทธิภาพให้ดียิ่งขึ้น

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ปัจจุบัน สคร. ยังไม่ได้ให้รัฐวิสาหกิจทำการประเมินความคุ้มค่า (VFM) แต่ได้มีการนำกรอบการประเมินความคุ้มค่า มาปรับใช้กับรัฐวิสาหกิจ เพื่อช่วยให้มีการบริหารงานแบบมืออาชีพ สอดคล้องกับแนวทางการบริหารงานที่มีมาตรฐานและมีการสร้างตัวชี้วัดผลงานที่เป็นรูปธรรม เพื่อให้องค์การสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามภารกิจขององค์กร ทั้งยังสามารถนำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติภารกิจให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น สำหรับมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ มีการผลักดันให้ชี้ตัวชี้วัดกำไรเศรษฐกิจในการสะท้อนมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เพิ่มขึ้น

#### 4.2.2 การประเมินความคุ้มค่าของกองทุนหมุนเวียน

กรมบัญชีกลางกำหนดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนหมุนเวียน โดยกำหนดตัวชี้วัดครอบคลุม 4 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านการเงิน เช่น รายได้มากกว่าค่าใช้จ่าย การบริหารต้นทุนต่อหน่วย การเบิกจ่ายงบประมาณ การบริหารค่าใช้จ่าย การบริหารรายได้นอกงบ
- 2) ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ความสำเร็จในการจัดการข้อร้องเรียน
- 3) ด้านการปฏิบัติการ เช่น การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ
- 4) การบริหารจัดการองค์กร
  - บทบาทคณะกรรมการกองทุนหมุนเวียน
  - การบริหารความเสี่ยง
  - การควบคุมภายใน
  - การตรวจสอบภายใน
  - การบริหารจัดการสารสนเทศ
  - การบริหารทรัพยากรบุคคล

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า กรมบัญชีกลาง ยังไม่ได้ให้กองทุนหมุนเวียนประเมินความคุ้มค่า (VFM) แต่ได้มีการนำกรอบการประเมินความคุ้มค่า มาปรับใช้เช่นเดียวกับรัฐวิสาหกิจ เพื่อช่วยให้มีการบริหารงานที่ดี และมีตัวชี้วัดผลงานที่สะท้อนผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้องค์กรสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามภารกิจขององค์กร ทั้งยังสามารถนำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติภารกิจให้มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

ทั้งนี้เงินทุนหมุนเวียนบางแห่ง เช่น กองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สวทช.) ได้มีการระบุมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากผลงานของ สวทช. ดังแสดงในภาพ แม้ว่าจะไม่ได้มีการประเมินหรือวัดผลกระทบอย่างเป็นทางการ

**สวทช. ใช้ จุลินทรีย์ ดีๆ เพื่อประโยชน์รอบด้าน**

สวทช. จัดตั้งธนาคารจุลินทรีย์ เก็บรวบรวมสายพันธุ์จุลินทรีย์ >60,000 ตัวอย่าง สำหรับวิจัยและใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ทุกด้าน ปลอดภัยและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

- ใช้จุลินทรีย์ และผลิตภัณฑ์จากจุลินทรีย์ เป็นสารเสริมในอาหารสัตว์ ลดค่าอาหารเสริม เพิ่มกำไร ในการขายสุกร **130 บาท/ตัว**
- ใช้จุลินทรีย์ สร้างผลิตภัณฑ์ "สารชีวภัณฑ์บำบัด" ย่อยสลายคราบไขมัน ทั้งระดับครัวเรือนและอุตสาหกรรม ถูกกว่าผลิตภัณฑ์นำเข้า **2 เท่า**
- พัฒนาต้นเชื้อจุลินทรีย์ผลิตแทนนม ผลิตภัณฑ์คุณภาพ ปลอดภัยต่อผู้บริโภค ช่วยเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์แทนนม **100 ล้านบาท/ปี**
- ตั้งโรงงานต้นแบบผลิตขยายไวรัสเอ็นพีวี เพื่อควบคุมแมลงศัตรูพืช จำหน่ายผลิตภัณฑ์ไวรัสเอ็นพีวีกำจัดหนอนกระทู้หอมเชิงพาณิชย์ ปลอดภัยและถูกกว่าการใช้สารเคมี **750 บาท/ไร่**
- ใช้เอนไซม์ ลดระยะเวลาการหมักน้ำปลา จากเดิม 18 เดือน เหลือ **11 เดือน**

ติดตามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่  
<http://www.nstda.or.th/impact/microorganism>  
<http://www.nstda.or.th/impact/food-agriculture-cluster>  
<http://www.nstda.or.th/impact/cluster-food-strategic-planning>

หน่วยงานร่วมวิจัย

7/10/56

ภาพที่ 4.1 ตัวอย่างการประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจของ สวทช.

ที่มา: สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ. 2561

#### 4.2.3 การประเมินความคุ้มค่าขององค์การมหาชน

แนวทางการประเมินองค์การมหาชนได้เริ่มมีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561 - 2565) โดยมีวัตถุประสงค์ในการวัดผลการดำเนินงานที่สะท้อนความคุ้มค่าของการมีองค์การมหาชน และใช้ตัวชี้วัด “มูลค่าเพิ่มด้านเศรษฐกิจและสังคมจากการดำเนินงานขององค์การมหาชน” เพื่อสะท้อนผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ และความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ โดยองค์การมหาชนส่วนใหญ่มีการกำหนดตัวชี้วัดมูลค่าเพิ่มด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยมีบางองค์การมหาชนที่ไม่ได้กำหนดตัวชี้วัดมูลค่าเพิ่มด้านเศรษฐกิจ โดยกรอบการประเมินประกอบด้วยองค์ประกอบ 5 ส่วนได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก (วัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชน) งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base)

องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทาง ปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Base)

องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการ การดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Base)

องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Base) รวมทั้งการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการ เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0

องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการขององค์การมหาชนตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)

สำหรับการประเมินความคุ้มค่าขององค์การมหาชน หลากๆ องค์การมหาชนมีการกำหนด ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนให้มีการประเมินผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนตาม ระยะเวลาที่กำหนดแต่ต้องไม่เกินสามปี เพื่อเป็นการส่งเสริมประสิทธิภาพและตรวจสอบการดำเนินงาน ขององค์การมหาชนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ แผนงานที่ได้จัดทำไว้

ดังเช่น ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) ที่กำหนดกรอบการ ประเมินผลการดำเนินงานและความคุ้มค่าตามมิติประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลกระทบ ดังแสดงตัวอย่าง ในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 กรอบการประเมินผลการดำเนินงานและความคุ้มค่า ของศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)

มิติ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ประสิทธิภาพ	ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน	10	ร้อยละ 80	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100
	สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	10	ร้อยละ 90	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100
ประสิทธิผล	ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย	20	ร้อยละ 80	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100
ผลกระทบ	ระดับของผลกระทบในเชิงคุณภาพ *	30	มีผลกระทบเชิงบวกเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบเชิงลบมากกว่าเชิงบวก	มีผลกระทบเชิงบวกใกล้เคียงกับเชิงลบ	มีผลกระทบเชิงบวกเพียงเล็กน้อย	มีผลกระทบเชิงบวกปานกลาง	มีผลกระทบเชิงบวกค่อนข้างมาก
	Benefit – Cost Ratio (BCR)	30	1	0 หรือมีผลกระทบเชิงลบ	เกินกว่า 0 แต่น้อยกว่า 1	1	มากกว่า 1 แต่ไม่ถึง 1.1	ตั้งแต่ 1.1 ขึ้นไป

ตารางที่ 4.6 ตัวอย่างการประเมินประสิทธิภาพของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจและประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)

บริบท (C)	ปัจจัยเบื้องต้น (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิต (P)
- ทุกโครงการมีความสอดคล้องในการวางแผนก่อนเริ่มดำเนินโครงการกับบริบทภายในองค์กร (ยุทธศาสตร์ พันธกิจ และกลยุทธ์) และบริบทภายนอก (นโยบายรัฐ ความต้องการประเทศเพื่อนบ้าน ตอบสนองนักลงทุน และการขับเคลื่อนทางเศรษฐกิจในภูมิภาค)	- ทุกโครงการมีการดำเนินการที่เหมาะสมกับปัจจัยที่จะนำไปสู่การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพขององค์กร โดยใช้หลัก 4M ได้แก่ บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุ (Material) และกระบวนการ (Method)	- ทุกโครงการมีวิธีการดำเนินงาน ขั้นตอนการดำเนินงาน เทคนิค ระยะเวลา การบริหารทรัพยากร และงบประมาณในการบริหารโครงการที่สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของโครงการ	- ทุกโครงการสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ ยังก่อให้เกิดผลตอบแทนทั้งทางตรง (การชำระคืนเงินต้นและดอกเบี้ย) และผลตอบแทนทางอ้อม (การซื้อสินค้าและใช้บริการจากไทยไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 และเกิดการลงทุนต่อยอดโครงการของ สพพ. ทั้งจาก สพพ. รัฐบาล และเอกชนของไทย ประเทศเพื่อนบ้าน และประเทศอื่นๆ)

การประเมินความคุ้มค่าขององค์การมหาชนที่ผ่านมาจึงเป็นกำหนดในกรอบกว้าง ๆ และมีรูปแบบที่แตกต่าง และหลากหลาย ดังตัวอย่างแสดงข้างล่าง ดังนั้นจากการกำหนดกรอบการประเมินความคุ้มค่า มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมจึงเป็นมีสำคัญสำหรับใช้กำหนดแนวทางการวัดเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนและหากพิจารณาถึงการประเมินความคุ้มค่า มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมรายปีก็มีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับลักษณะขององค์การมหาชน ดังแสดงในตาราง

ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ	มูลค่าเพิ่มทางสังคม
1.	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มูลค่าที่เกิดจากการสนับสนุนผ่านโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยผู้มีรายได้น้อย (ประมาณการจากการสนับสนุนสินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัยเฉลี่ยปีละ 5,000 ครัวเรือน)</li> <li>- มูลค่าการก่อสร้างที่อยู่อาศัยเฉลี่ยหลังละ 300,000 บาท มีอัตราการผ่อนชำระเฉลี่ยเดือนละ 2,500 บาท</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ชุมชนผู้มีรายได้น้อยในเมืองและชนบทมีความมั่นคงในชีวิตในการอยู่อาศัย มีที่อาศัยเป็นของตนเองสามารถแก้ปัญหาชุมชนที่อยู่อาศัย/ชุมชนแออัด/ชุมชนบุกรุก</li> <li>- คนในชุมชนมีสุขภาพที่ดี ได้อยู่ในสภาพแวดล้อมการอยู่อาศัยที่มั่นคง แข็งแรง ถูกสุขลักษณะ ทำให้รัฐสามารถลดภาระในการรักษาพยาบาลต่าง ๆ</li> </ul>



ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ	มูลค่าเพิ่มทางสังคม
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้มีรายได้น้อยมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น เกิดการขยายกิจกรรมการพัฒนาชุมชนด้านต่างๆ ที่นอกเหนือจากการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัย</li> <li>- ชุมชนมีความเข้มแข็งในการจัดการตนเอง เกิดการรวมกลุ่มในรูปแบบขององค์กรการเงินในลักษณะกลุ่มออมทรัพย์หรือสหกรณ์หรือกองทุน</li> </ul>
2.	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	ยกเว้นการกำหนดเป็นตัวชี้วัด	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นหน่วยงานต้นแบบในการวิจัยและพัฒนา รูปแบบที่เหมาะสมในการจัดการศึกษาและพัฒนาเยาวชนที่มีความสามารถทางด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์</li> <li>- ดำเนินการขยายผลรูปแบบและวิธีการต่างๆ ไปยังโรงเรียนในภูมิภาคต่างๆ ทั่วประเทศร่วมมือกับกระทรวงศึกษาธิการ</li> </ul>
3.	โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อัตราการหมุนเวียนของสินทรัพย์ (Asset turnover)</li> <li>- การเข้าสู่ระดับการพัฒนาสู่การเป็นโรงพยาบาลส่งเสริมการใช้อย่างสมเหตุผล (รพ.เข้าสู่ RDU ชั้นที่1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชาชนในชุมชนบ้านแพ้ว พื้นที่ต่อเนื่องหรือใกล้เคียงเข้าถึงบริการทางสาธารณสุขอย่างมีคุณภาพ</li> <li>- ลดการใช้จ่ายเงินความจำเป็น และลดจำนวนผู้ป่วยติดเตียง ด้อยยา</li> </ul>
4.	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การใช้ข้อมูลเพื่อวางแผนด้านการเกษตรเพื่อลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต</li> <li>- ผลผลิตของโครงการวิเคราะห์คลื่น กระแส น้ำ และทิศทางลมในการตรวจสอบและติดตามคราบน้ำมันในทะเลเพื่อลดค่าใช้จ่ายในการจัดการคราบน้ำมันและค่าฟื้นฟูทรัพยากรทางทะเล</li> <li>- การใช้ข้อมูลภูมิสารสนเทศในการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของภาครัฐ เอกชน และสถาบันการศึกษา</li> <li>- การส่งเสริมการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมอวกาศของประเทศ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การใช้ข้อมูลเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศในการเตือนภัยพิบัติ น้ำท่วม ไฟป่า หมอกควันที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตของชุมชนและสังคมในพื้นที่</li> <li>- การใช้ข้อมูลเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ</li> <li>- การตรวจสอบติดตามพื้นที่ป่า</li> <li>- ผลประโยชน์จากการพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศที่ประยุกต์ใช้เหมาะกับพื้นที่ชุมชน</li> </ul>

ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ	มูลค่าเพิ่มทางสังคม
5.	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)	สถานศึกษาที่ครบรอบการประเมิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีจำนวน 8,718 แห่ง การประเมินแบบเดิมจะใช้งบประมาณรวมทั้งสิ้น 284.44 ล้านบาท แต่ในการประเมินรอบสี่ ใช้วิธีการประเมินแบบใหม่ โดยมีการปรับจำนวนวันลงประเมินตั้งแต่ 0-3 วัน มีความแตกต่างจากเดิมที่ลงประเมิน 3 วัน ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ 2561 สมศ. ประมาณการใช้งบประมาณสำหรับการประเมินรวมทั้งสิ้น 245.33 ล้านบาท ทำให้ประหยัดงบประมาณส่วนที่ใช้ในการประเมินลดลงได้ร้อยละ 13.75 หรือ 39.11 ล้านบาท	ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา
6.	ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำการศึกษาและวิจัย รวบรวมข้อมูลด้านการอนุรักษ์ภูมิปัญญา วัฒนธรรม ประวัติความเป็นมาของคนในชุมชน แล้วเกิดประเด็นการส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยวใหม่ และส่งผลถึงรายได้ท่องเที่ยว</li> <li>- เกิดจากการสนับสนุนการฟื้นฟูวิถีชีวิตวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ชาวเล โดยการสร้างพื้นที่จุดสนใจทางวัฒนธรรม ที่สมศ. ร่วมกับเครือข่ายวิชาการและชุมชนชาวเลในพื้นที่ชุมชนชาวเลเกาะหลีเป๊ะ จังหวัดสตูลพิจารณาจาก</li> <li>- รายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวไทยและต่างชาติที่เข้ามาท่องเที่ยวในเกาะหลีเป๊ะ จังหวัดสตูล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาอคติทางวัฒนธรรมลดลง โดยวัดจากดัชนีการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนที่มีผลต่อการสร้างอคติทางวัฒนธรรมที่ลดลง</li> <li>- เกิดองค์ความรู้ที่ใช้สนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ ที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจความแตกต่างทางวัฒนธรรมในสังคมแบบพหุวัฒนธรรม</li> <li>- พัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆ ทางด้านชาติพันธุ์และความหลากหลายทางวัฒนธรรม ที่ช่วยส่งเสริมให้สังคมยอมรับและเข้าใจความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรม</li> </ul>
7.	สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน)	มูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดจากการดำเนินงานของ สคพ. เช่น การเผยแพร่ผลงานวิจัย และมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดจากการประหยัดค่าใช้จ่ายในการอบรมขยายผล	จำนวนองค์กรหรือหน่วยงานใหม่ที่เข้าเป็นหุ้นส่วนหรือพัฒนาความร่วมมือในการดำเนินงานของสถาบัน เพื่อสร้างความร่วมมือด้านการค้าและพัฒนาอนุภาค
8.	สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)	Direct , Indirect , Induced	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น เกิดความมั่นคงทางสังคม</li> <li>- นวัตกรรมและเทคโนโลยีต่างๆ ที่ประเทศไทยได้รับผ่านการประชุมและการแสดงสินค้านานาชาติสู่ผู้ประกอบการและผู้เกี่ยวข้อง เป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนาคุณภาพสินค้าและบริการในอนาคต</li> </ul>

ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ	มูลค่าเพิ่มทางสังคม
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้รับการดูแลภายใต้แนวคิด Green Meeting</li> <li>- การสนับสนุนให้มีการนำเสนอศิลปะและวัฒนธรรมไทย ผ่านการจัดเลี้ยงของงานประชุมและห้องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล ทำให้เกิดการพัฒนาด้านอาชีพของกลุ่มผู้ประกอบการด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย</li> <li>- จำนวนงานหรือกิจกรรมไมซ์ที่สนับสนุนหรือจัดให้มีการนำเสนอศิลปะและวัฒนธรรมไทย หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและกิจกรรมเพื่อสังคม อย่างน้อยปีละ 100 งาน</li> <li>- จำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรมในหลักสูตรด้านไมซ์ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานระดับสากล อย่างน้อยปีละ 30 คน</li> </ul>
9	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)	<p>มูลค่าผลกระทบจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์แก่ผู้มีส่วนร่วมในห่วงโซ่การผลิตสินค้า ตั้งแต่เกษตรกรผู้ผลิตวัตถุดิบทางการเกษตร ผู้ผลิตและแปรรูปสินค้า และผู้จำหน่ายสินค้า คิดเป็นมูลค่า 5,100 ล้านบาท อาทิ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สามารถนำวัตถุดิบทางการเกษตรไปแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์จากนวัตกรรม ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มของสินค้า เพิ่มโอกาสทางการแข่งขันในธุรกิจ และเกิดรายได้เพิ่มขึ้น</li> <li>2. สามารถลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตจากการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในภาคการเกษตร ส่งผลให้มีกำไรเพิ่มขึ้น</li> <li>3. นำเทคโนโลยีจากงานวิจัย มาปรับเปลี่ยนวิธีการผลิต ให้เหมาะสมกับพื้นที่ และก่อให้เกิดรายได้ที่เพิ่มขึ้น และมั่นคง</li> <li>4. เกิดผู้ประกอบการใหม่ ที่นำผลงานวิจัยและนวัตกรรมมาสร้างสรรคผลิตภัณฑ์แปรรูปจากสินค้าเกษตรที่ได้มาตรฐานและจำหน่ายในระดับสากล</li> </ol>	<p>สร้างความเข้มแข็งให้กับเกษตรกร/สถาบันเกษตรกร/ประชาชน ให้มีรายได้เพิ่มขึ้น พึ่งพาตนเองได้ และมีมาตรฐานความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น จากการนำผลงานวิจัยเทคโนโลยี และนวัตกรรมด้านการเกษตรไปใช้ประโยชน์ อาทิ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ก่อให้เกิดการจ้างงานในพื้นที่เพิ่มขึ้น</li> <li>2. มีการกระจายรายได้ให้กับประชาชนในพื้นที่เพิ่มขึ้น</li> <li>3. ใช้ทรัพยากรให้เหมาะสมและเกิดความคุ้มค่ามากขึ้น</li> <li>4. ปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นทางการเกษตรลดลง สร้างสิ่งแวดล้อมที่ดีให้กับชุมชน</li> <li>5. มีการใช้สารเคมีในพื้นที่ทางการเกษตรที่ถูกต้อง ปลอดภัยตามหลักวิชาการ</li> <li>6. อัตราการเจ็บป่วยของเกษตรกรลดลง</li> </ol>

ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ	มูลค่าเพิ่มทางสังคม
			7. ผู้บริโภคได้ใช้น้ำดื่มที่ปลอดภัยและสุขภาพดี
10.	สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)	ยกเว้นการกำหนดเป็นตัวชี้วัด	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชาชนได้ใช้น้ำมันเชื้อเพลิงในราคาที่เหมาะสมและเป็นธรรมต่อทุกภาคส่วน</li> <li>- ลดมลพิษเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมจากการผสมเอทานอล</li> <li>- ชะลออัตราการเพิ่มอัตราเงินเฟ้อในช่วงวิกฤต</li> <li>- บรรเทาผลกระทบจากราคาเปลี่ยนแปลงรุนแรง</li> <li>- เกษตรกรมีรายได้จากสินค้าเกษตรเพื่อผลิตเชื้อเพลิงชีวภาพ</li> </ul>
11.	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)	ยกเว้นการกำหนดเป็นตัวชี้วัด	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นกลไกที่นำรายได้จากนักท่องเที่ยวส่งต่อไปยังชุมชนเจ้าของแหล่งท่องเที่ยว ด้วยการเชื่อมโยงกับชุมชนในสัดส่วนที่สูงขึ้น อาทิ การจ้างแรงงานท้องถิ่น การพัฒนาทักษะของชุมชนท้องถิ่น เป็นต้น</li> <li>- ลดผลกระทบเชิงลบด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ท่องเที่ยว โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อาทิ การนำขยะกลับมาใช้ใหม่ เป็นต้น ตลอดจนร่วมกันออกข้อปฏิบัติของชุมชนเกี่ยวกับการท่องเที่ยว</li> </ul>
12.	ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)	รายได้จากสมาชิกทั้งที่ผ่านช่องทางตลาดของ ศ.ศ.ป. และผ่านช่องทางของตนเอง เพิ่มขึ้นร้อยละ5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ครูศิลป์ของแผ่นดิน ครูช่างศิลปหัตถกรรม และทายาทช่างศิลปหัตถกรรมได้รับการเชิดชูเพื่อเป็นผู้นำที่ทำงานคราฟต์มีชีวิตผ่านการสืบสาน พัฒนา และต่อยอดงานหัตถกรรม เพื่อสร้างงานสร้างรายได้ให้ชุมชน</li> <li>- ต่อยอดชุมชนหัตถกรรมให้เป็นศูนย์เรียนรู้ เพื่อให้ศูนย์เรียนรู้เป็นแหล่งรวบรวมองค์ความรู้ภูมิปัญญาสะท้อนอัตลักษณ์และความ</li> </ul>

ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ	มูลค่าเพิ่มทางสังคม
			ภาคภูมิใจของชุมชน และให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้วยตนเอง
13.	สถาบันวิจัยและพัฒนา อัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณามูลค่าเพิ่มจากผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการของสถาบันในพื้นที่จังหวัดเป้าหมายมีรายได้เพิ่มขึ้น</li> <li>- พื้นที่เป้าหมายในการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับในเบื้องต้นครอบคลุม 15 จังหวัด ใน 6 ภูมิภาค</li> <li>- ในแต่ละปีงบประมาณจะเก็บฐานข้อมูลและวัดรายได้ก่อนเข้าร่วมโครงการและหลังเข้าร่วมโครงการ เพิ่มขึ้นร้อยละ 3 ต่อปี</li> <li>- สร้างความเข้มแข็งให้แก่ผู้ประกอบการและวิสาหกิจอัญมณีและเครื่องประดับในภูมิภาค โดยลงพื้นที่ สอบถามความต้องการด้านต่างๆ ที่จะช่วยพัฒนาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ</li> </ul>	ผู้ประกอบการมีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมดีขึ้น และมีการสร้างงานสร้างอาชีพให้กับชุมชนในพื้นที่จังหวัดเป้าหมาย 15 จังหวัด 6 ภูมิภาค
14.	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านส่งเสริมการอ่าน เด็ก เยาวชนและประชาชนทั่วไป ซึ่งเป็นผู้ใช้บริการ TK Pack สามารถประหยัดค่าใช้จ่ายเมื่อเทียบกับการซื้อหนังสืออ่านเอง</li> <li>- ด้านพิพิธภัณฑสถาน การดำเนินงานสามารถกระตุ้นให้มินักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น</li> <li>- ด้านการส่งเสริมองค์ความรู้เพื่อประกอบอาชีพ ประเมินจากผู้ใช้บริการศูนย์ความรู้กินได้ ได้รับความรู้ที่เปิดเป็นสาธารณะ โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการอบรมอาชีพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การมีแหล่งเรียนรู้และองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์นอกจากจะช่วยพัฒนาความรู้และทักษะของประชาชนแล้ว ยังมีส่วนในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสร้างสังคมที่ดี ได้แก่ ส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ มีนิสัยใฝ่รู้ และลดปัญหาสังคม</li> <li>- การมีแหล่งเรียนรู้กระจายไปยังส่วนภูมิภาคและช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ ช่วยลดปัญหาความเหลื่อมล้ำของประชาชนในสังคมในการเข้าถึงบริการภาครัฐ</li> </ul>
15.	สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มูลค่าการใช้สินค้าและบริการจากไทย ร้อยละ 50</li> <li>- มูลค่าผลกระทบทางเศรษฐกิจจากด่านชายแดนที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่โครงการของ สพพ.</li> </ul>	ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างรัฐบาลไทยกับรัฐบาลประเทศเพื่อนบ้าน
16.	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การทดสอบตามพันธกิจ คือ O-NET, N-NET, I-NET, V-NET, บริการการทดสอบ 9 วิชา, สมรรถนะครู และ GAT/PAT</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)</li> </ul>

ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ	มูลค่าเพิ่มทางสังคม
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- เงินรายได้จากการบริการการทดสอบตามพันธกิจ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดการทดสอบเป็นไปตามมาตรฐานการทดสอบ</li> </ul>
17.	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนรายได้ของเกษตรกรที่เกิดขึ้นจากการได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และมีการนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาอาชีพ ในปีงบประมาณ 2561</li> <li>- รายได้จากการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (พิจารณาจากปริมาณและมูลค่าการจำหน่ายในปีงบประมาณ 2561 ของผลิตภัณฑ์จากงานวิจัยที่ส่งมอบให้โครงการหลวงทุกรายการ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยกระดับเกษตรกรให้เป็นเกษตรกรผู้นำการเปลี่ยนแปลงบนพื้นที่สูง</li> <li>- ประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์</li> <li>- การนำแผนชุมชนไปใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่สูง</li> <li>- สร้างรายได้ให้แก่ชุมชนและเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ</li> </ul>
18.	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ลดการนำเข้ายาเภสัชภัณฑ์จากต่างประเทศเกือบ 100%</li> <li>- สนับสนุนบริษัทผู้ส่งออกในการตรวจวิเคราะห์สินค้าส่งออกมากกว่า 1,000 ตัวอย่างต่อปี และออกไปรับรองเพื่อประกอบการส่งออกสินค้าไปยังต่างประเทศ</li> <li>- ผู้ประกอบการด้านอัญมณีกว่า 80 ราย เข้ามาใช้บริการเพื่อเพิ่มมูลค่ากว่า 1 พันล้านบาทต่อปี ด้วยเทคโนโลยีนิวเคลียร์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีเกษตรกร 1,699 ครัวเรือนได้รับการแก้ไขปัญหาคาความเค็มดริ้นจากปัญหาแมลงวันทองทำให้ผลผลิตตกต่ำ ไม่ได้คุณภาพ รวมทั้งสุขภาพของเกษตรกรดีขึ้นจากการลดใช้เคมีเกษตรเพื่อกำจัดแมลงวันทอง</li> <li>- มีผู้รับการวินิจฉัยและรักษามะเร็งด้วยเวชศาสตร์นิวเคลียร์ คิดเป็นร้อยละ 60 สามารถกลับเข้าไปทำงานเพื่อหาเลี้ยงชีพได้อีกครั้ง</li> <li>- การจัดเก็บกากกัมมันตรังสีอย่างถูกต้องช่วยลดอุบัติเหตุทางด้านรังสี</li> </ul>
19.	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)	25โครงการ/489 ผลิตภัณฑ์ (จำนวนโครงการและผลิตภัณฑ์ เป็นสมมติฐานการคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การสร้างความรับรู้ความเข้าใจกับการลดก๊าซเรือนกระจก ตลอดจนพัฒนาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการลดก๊าซเรือนกระจก</li> <li>- ผู้ผลิตมีส่วนร่วมในการลดก๊าซเรือนกระจก โดยมีจำนวนองค์กรที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาธุรกิจและตลาดคาร์บอน 70 องค์กร</li> <li>- เพิ่มพื้นที่ป่าชุมชนที่ได้รับการสนับสนุน 4 แห่ง ซึ่งเป็นประโยชน์ในการเพิ่มแหล่งดูดซับ CO<sub>2</sub></li> <li>- ทุกภาคส่วนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการลดก๊าซเรือนกระจกผ่านชุดองค์ความรู้ด้านการจัดการก๊าซเรือนกระจกที่มีการพัฒนาหรือปรับปรุง 4 ชุด</li> </ul>

ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ	มูลค่าเพิ่มทางสังคม
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- พัฒนาศักยภาพภาคส่วนต่างๆ โดยกลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการทดสอบมีความรู้เข้าใจเฉพาะด้านในเชิงลึกเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการลดก๊าซเรือนกระจก ร้อยละ 70</li> </ul>
20.	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)	มูลค่าเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากมูลค่าของปีก่อนหน้า	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คุ่มครองทรัพยากรชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยทรัพย์สินทางปัญญา โดยมีการยื่นขอรับความคุ้มครอง 17 รายการ และแบ่งปันผลประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ</li> <li>- เกิดฐานทรัพยากรความหลากหลายทางชีวภาพ จากการจัดตั้งธนาคารความหลากหลายทางชีวภาพชุมชน (Community biobank) 6 แห่ง</li> <li>- สามารถเพิ่มโอกาสทางวิชาการและการพัฒนาเศรษฐกิจ จากการเข้าถึงองค์ความรู้และฐานข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพ 20,000 ราย</li> </ul>
21.	สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)	ดำเนินงานภายในหน่วยงานบริการทางเทคนิคและวิศวกรรมบริการแสงฯ และเทคโนโลยีกับภาคอุตสาหกรรม บริการแสงฯและเทคโนโลยีกับภาครัฐ/สถาบันการศึกษา สนับสนุนทุนการศึกษา/สนับสนุนทุนวิจัยการฝึกอบรม/สัมมนาประชาสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประยุกต์ใช้ในงานวิจัยหลากหลายด้าน อาทิ ด้านอาหาร ยา เครื่องสำอาง วัสดุศาสตร์ ยาง และพอลิเมอร์ สิ่งแวดล้อม โบราณคดี และอิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนนวัตกรรมต่างๆ เช่น เครื่องเคลือบกระจก เครื่องแสดงผลอักษรเบรลล์ เป็นต้น</li> <li>- ให้บริการแก่ภาคอุตสาหกรรมทั้งในเรื่องของการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ (Total Solution) เพื่อแก้ปัญหากระบวนการผลิต การคิดค้นและพัฒนาผลิตภัณฑ์ ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเอง</li> </ul>
22.	สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร (องค์การมหาชน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจที่เป็นส่วนของการลงทุน</li> <li>- มูลค่าเพิ่มที่เป็นส่วนของรายได้ที่เพิ่มขึ้นของชุมชน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ลดการเกิดน้ำท่วม/น้ำแล้ง</li> <li>- พื้นที่เกษตรเพิ่มขึ้น</li> <li>- ผลผลิตทางการเกษตรเพิ่มขึ้น</li> <li>- ลดค่าใช้จ่าย เพิ่มรายได้ของครัวเรือน/การเกษตร</li> <li>- ชุมชนบริหารจัดการน้ำได้ด้วยตนเอง</li> </ul>

ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ	มูลค่าเพิ่มทางสังคม
23.	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	การให้บริการโครงสร้างพื้นฐานและการพัฒนาเครื่องมือทางดาราศาสตร์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สร้างงานวิจัยและพัฒนาที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการและทางเศรษฐกิจรวมถึงการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนำไปสู่ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ</li> <li>- ส่งเสริมและสนับสนุนในการสร้างความรู้ ความเข้าใจด้านดาราศาสตร์</li> <li>- ขยายโอกาสทางการเรียนรู้ทางดาราศาสตร์ให้กับเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร</li> </ul>
24.	สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน)	<p>โครงการที่มีกำหนดส่งมอบและทดลองใช้งานในปีงบประมาณ 2561 คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการวิจัยและพัฒนาองค์ประกอบพื้นฐานของระบบยานไร้คนขับ (D43) จำนวน 22 ระบบ เกิดความคุ้มค่าเท่ากับ 541.60 ล้านบาท</li> <li>2. โครงการวิจัยและพัฒนาาระบบสนามฝึกยิงชุดประหยัด 10 ระบบ เกิดความคุ้มค่าเท่ากับ 5.50 ล้านบาท</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและสร้างงานให้กับประชาชนในอุตสาหกรรมในด้านยุทธโธปกรณ์</li> <li>- กระตุ้นให้เกิดการเพิ่มศักยภาพในอุตสาหกรรม การผลิตและบริการ</li> <li>- เป็นประโยชน์อื่นๆ อาทิ โครงการจรวดฝนหลวง รวมถึงการช่วยเหลือประชาชนที่เดือดร้อน</li> <li>- ผลตอบแทนจากงบประมาณที่ลงทุน เป็นการลงทุนในโครงการที่เป็นองค์ความรู้ขั้นสูงไม่มีในประเทศ สามารถนำไปต่อยอดได้ในโครงการอื่นๆ</li> </ul>
25.	สำนักงานพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)	ยกเว้นการกำหนดเป็นตัวชี้วัด	นักเรียน นักศึกษา เกษตรกรและประชาชน ได้เรียนรู้พระอัจฉริยภาพพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว หลักการทรงงานผลการน้อมนำพระอัจฉริยภาพพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวไปประยุกต์ใช้ องค์ความรู้เศรษฐกิจพอเพียง ภาคการเกษตรอย่างยั่งยืน
26.	สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)	คำนวณจากการประหยัดเงินของประเทศ จากผลกระทบที่สำคัญ คือ การมีระบบประเมินรับรองเป็นของไทยเองไม่ต้องพึ่งหน่วยงานต่างชาติ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ลดความขัดแย้งการฟ้องร้องทางการแพทย์ เนื่องจากลดเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ทางการแพทย์ (Adverse Event : AE )</li> <li>- เพิ่มขวัญและกำลังใจในบุคลากรสาธารณสุข</li> </ul>



ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ	มูลค่าเพิ่มทางสังคม
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- เกิดวัฒนธรรมความปลอดภัย</li> <li>- พัฒนาการเรียนรู้ภายในองค์กร</li> </ul>
27.	หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าลิขสิทธิ์ของภาพยนตร์ที่หาได้เพิ่มขึ้นในแต่ละปี</li> <li>- รายได้จากการท่องเที่ยว</li> <li>- การจ้างงาน</li> <li>- การหมุนเวียนเศรษฐกิจในพื้นที่จากการใช้จ่ายเงินของรัฐ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อนุรักษ์ทรัพย์สินทางปัญญาของชาติและเป็นมรดกทางศิลปวัฒนธรรมของชาติให้อยู่ในสังคมไทย</li> <li>- เป็นแหล่งการศึกษาด้านภาพยนตร์ไทยอย่างครบวงจร</li> <li>- ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับประโยชน์และเล็งเห็นความสำคัญของสื่อภาพยนตร์</li> </ul>
28.	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ก่อให้เกิดมูลค่าการลงทุนด้านนวัตกรรมของภาคเอกชน ไม่ต่ำกว่า 2000 ล้านบาท</li> <li>- จากการสนับสนุนโครงการนวัตกรรมจำนวน 200 ล้านบาท</li> </ul>	ผู้ประกอบการชุมชนสามารถสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมได้ 100 ล้านบาทและเพิ่มขึ้นปีละ 40 ล้านบาท
29.	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)	มูลค่าเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากมูลค่าของปีก่อนหน้า	ส่งเสริมการดำเนินงานของรัฐบาล โดยมีบุคลากรภาครัฐที่ผ่านการอบรมจาก TDGA ไม่น้อยกว่า 5,000 คน
30.	สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)	<p>เกิดจากการดำเนินโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cybersecurity Mission</li> <li>- e -Trade Facilitation</li> <li>- e -Commerce Sustainability</li> <li>- e -Transactions Data Analytics</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชาชนสามารถเข้าถึงสื่อเผยแพร่ความรู้กฎหมายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและเศรษฐกิจดิจิทัล เช่น หนังสือคำอธิบายกฎหมาย ที่สามารถใช้เป็นแหล่งอ้างอิงได้อย่างง่ายดายและรวดเร็วผ่านทางเว็บไซต์ของ ICT Law Center ไม่น้อยกว่า 50,000 คนต่อปี</li> <li>- เด็ก เยาวชน และกลุ่มผู้สูงอายุ มีความตระหนักรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและอินเทอร์เน็ต อย่างมั่นคงปลอดภัย ไม่น้อยกว่า 3,000 คนต่อปี สามารถเป็นแบบอย่างต่อสังคมได้ ซึ่งจะช่วยลดปัญหาความเสี่ยงจากการใช้อินเทอร์เน็ตและการตกเป็นเหยื่อในโลกออนไลน์</li> </ul>

ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ	มูลค่าเพิ่มทางสังคม
31.	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)	แสดงมูลค่าเป็นตัวเลขมีไม่คำบรรยาย	ร้อยละของผู้เข้ารับการประเมิน สมรรถนะตามมาตรฐานอาชีพมีงาน ทำตรงกับสมรรถนะ (ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80) สุ่มกลุ่มตัวอย่างผู้เข้ารับ การประเมินฯจำนวน 500 คน
32.	สถาบันบริหารจัดการ ธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)	มูลค่าหนี้สินด้านที่ดินของเกษตรกรที่ได้รับการ ช่วยเหลือลดลง เกษตรและผู้ยากจนที่มีปัญหา สูญเสีย/จะสูญเสียสิทธิในที่ดินจากการจำนอง และขายฝาก ที่ได้รับสินเชื่อจาก บจธ.โดยวัดจาก 2 โครงการ คือโครงการต้นแบบการบริหาร จัดการที่ดินแบบครบวงจร และโครงการแก้ไข ปัญหาเกษตรกรและผู้ยากจนซึ่งมีปัญหาจะ สูญเสียสิทธิในที่ดินจากการจำนองและขายฝาก จำนวนจากจำนวนเกษตรกรเป้าหมาย 150 ราย (เฉลี่ย 1 แสนบาท/ราย/ปี)	เกษตรกรและผู้ยากจนที่มีปัญหา สูญเสีย/จะสูญเสียสิทธิในที่ดินลดลง มีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง
33.	ศูนย์ความเป็นเลิศด้าน ชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)	- รายได้จากบริการ - มูลค่าเพิ่มของผู้รับบริการ - มูลค่าเพิ่มจากการลงทุน	ประชาชนสามารถเข้าถึงยา ผลิตภัณฑ์สุขภาพ และเครื่องมือ แพทย์ที่มีคุณภาพและมีความ ปลอดภัยสูงเทียบเท่ากับ มาตรฐานสากล เพิ่มโอกาสในการ รักษาโรคที่ไม่สามารถรักษาได้ให้มี โอกาสหายขาด ลดภาระทางสังคม เนื่องจากปัญหาที่ขาดแคลนแรงงาน เพิ่มขีดความสามารถของกำลังคน เพื่อรองรับการพัฒนาธุรกิจหรือ อุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์
34.	ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)	- ร้อยละ 10 ของงบประมาณที่ได้รับ - วัดผลจากการนำเสนอข่าว หรือการเผยแพร่ ข่าวคลิป บทสัมภาษณ์ต่างๆรายการทางวิทยุ โทรทัศน์ในสื่อสังคมต่างๆ ที่ศูนย์ไม่ต้องเสีย ค่าใช้จ่ายในการเผยแพร่เปรียบเทียบกับ ค่าใช้จ่ายการโฆษณาประชาสัมพันธ์ใน ช่องทางต่างๆ	- ชุมชนและองค์กรมีค่านิยมธรรมะภิ บาลมากขึ้น ทำให้ประสิทธิภาพ ในการประกอบการดีขึ้น - การสร้างพื้นที่ข่าวคุณธรรมความ ดี เผยแพร่ต่อสังคม/สาธารณะ เช่น การจัดงานสมัชชาคุณธรรม การเผยแพร่คลิปที่เกี่ยวข้องกับ งานคุณธรรมความดี ส่งผลให้คน ในสังคมมีคุณธรรม จริยธรรม สังคมสงบสุขน่าอยู่

ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ	มูลค่าเพิ่มทางสังคม
35.	สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)	ยกเว้นการกำหนดเป็นตัวชี้วัด	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การอนุรักษ์ข้อกำหนดสหประชาชาติ บรรทัดฐานและหลักการพัฒนาของสหประชาชาติที่เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา</li> <li>- ส่งเสริมหลักนิติธรรมกับการพัฒนาที่ยั่งยืน เพื่อพัฒนาระดับ กระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยให้เป็นไปตามหลักสากล</li> <li>- วัดผลจากรายงานประเมินความคุ้มค่าทางสังคมของการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทยในปีต่อไปจะเสนอประเด็นการเทียบเคียงกับเกณฑ์หรือองค์กรในระดับสากล (Benchmark)</li> </ul>
36.	สถาบันวัคซีนแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มูลค่าวัคซีนตัวเลือก วัคซีนต้นแบบที่วิจัยพัฒนาได้ 10 ชนิด</li> <li>- คุณค่าเชิงตัวเงินจากจำนวน ประเภทความเชี่ยวชาญที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาบุคลากรด้านต่างๆ</li> <li>- คุณค่าเชิงตัวเงินจากจำนวน ประเภทของโครงสร้างพื้นฐานที่เกิดจากการพัฒนาและจัดตั้ง</li> </ul>	การสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค ลดป่วย ลดตาย จากวัคซีน HPV การใช้วัคซีนสามารถลดตาย 3,000 - 5,000 คน ลดป่วย 10,000คน ลดค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล 10,000 บาท ต่อคนต่อปี
37.	สำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจของเซ็นิงใหม่ไนท์ซาฟารี <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวต่างชาติ</li> <li>2. รายได้จากการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวในประเทศ</li> <li>3. การจ้างงาน</li> <li>4. การหมุนเวียนเศรษฐกิจในพื้นที่จากการใช้จ่ายเงินของรัฐ</li> <li>5. รายได้ของผู้ประกอบการท่องเที่ยวที่เป็นพันธมิตรทางธุรกิจ</li> </ol> </li> <li>2) มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจของศูนย์ประชุมฯ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายได้ของนักท่องเที่ยวกลุ่มไมซ์ในการประชุมระดับนานาชาติ</li> </ol> </li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและการรักษาสิ่งแวดล้อม เช่น การผลิตปุ๋ยมูลสัตว์</li> <li>- การให้ความรู้ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสัตว์ป่าให้กับเยาวชน</li> <li>- การให้ความรู้ด้านอุตสาหกรรมไมซ์ให้กับเยาวชนและผู้ประกอบการไมซ์</li> <li>- คุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่ที่ดีขึ้น</li> <li>- เกิดการจ้างงานและสร้างอาชีพในธุรกิจท่องเที่ยวและธุรกิจไมซ์ให้แก่ประชาชนในพื้นที่</li> </ul>

ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ	มูลค่าเพิ่มทางสังคม
		2. รายได้ของนักท่องเที่ยวกลุ่มไมซีในการประชุมระดับประเทศ 3. การจ้างงาน 4. การหมุนเวียนเศรษฐกิจในพื้นที่จากการใช้จ่ายเงินของรัฐ 5. รายได้ของผู้ประกอบการ	- สร้างโอกาสให้กับชุมชนในพื้นที่ที่จะสร้างรายได้เพิ่มจากนักท่องเที่ยวทั่วไป และนักท่องเที่ยวกลุ่มไมซี
38.	สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน)	- พิจารณาจากมูลค่าการลงทุนด้านความปลอดภัยที่ลดลงของสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการจัดทำมาตรฐานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานสำหรับสถานประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็ก - คำนวณภายใต้สมมติฐานว่าหากสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการของ สสพท. - มูลค่าการลงทุนด้านความปลอดภัย เช่น ค่าใช้จ่ายสำหรับมาตรการความปลอดภัยส่วนบุคคล ค่าใช้จ่ายสำหรับมาตรการความปลอดภัยของสภาพการทำงาน	เพิ่มคุณภาพชีวิตในการทำงาน ในมิติสุขภาพ ความปลอดภัย และความเป็นอยู่

#### 4.2.4 การประเมินความคุ้มค่าขององค์การมหาชนจากการสัมภาษณ์กลุ่ม (Focus Group)

การประเมินความคุ้มค่าขององค์การมหาชนจากการสัมภาษณ์กลุ่ม (Focus Group) มีประเด็นคำถามดังต่อไปนี้

##### 1. ประเด็นด้านประสิทธิภาพ

- องค์การของท่านมีการประเมินความมีประสิทธิภาพของการบริหารจัดการทรัพยากรอย่างเกิดประโยชน์สูงสุดหรือไม่ อย่างไร
- และการประเมินดังกล่าวสะท้อนประสิทธิภาพขององค์กรหรือไม่ อย่างไร

- 1) องค์การมหาชนมีการประเมินความมีประสิทธิภาพของการบริหารจัดการทรัพยากรโดยการคำนวณต้นทุนต่อหน่วย+การทบทวนมาตรฐานอาชีพ ซึ่งจะทำให้มีส่วนช่วยในการบริหารจัดการเรื่องการทำมาตรฐานอาชีพ
- 2) ในการบริหารประสิทธิภาพในองค์กร อยากให้มี Model ต้นแบบการทำงาน ยกตัวอย่างเช่น สคพ. จัดฝึกอบรม ก็ควรมีสูตในการคิด
- 3) องค์การมหาชนมีข้อจำกัดขององค์กร ถ้าจะมี model ไม่อยากให้ One size fit all
- 4) การดำเนินงานจะมีการวางแผนรายไตรมาส มีการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและผลการดำเนินงานโดยการคำนวณแบบร้อยละ เพื่อประเมินว่างานต่าง ๆ เป็นไปตามแผนหรือไม่

## 2. ประเด็นด้านประสิทธิผล และผลลัพธ์ของกิจกรรม

- ท่านอยากเห็นผลลัพธ์และผลกระทบอะไรจากการดำเนินงานในองค์กรของท่าน (ทั้งในระยะสั้นและในระยะยาว เป็นต้น)
- ท่านสามารถระบุผลลัพธ์และผลกระทบ (ทั้งเชิงเศรษฐกิจและสังคม) ได้อย่างชัดเจนหรือไม่อย่างไร

### 1) สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (บจธ.)

มีภารกิจในการช่วยคนประชาชนและผู้ยากจนให้มีที่ดินทำกิน

- **ด้านเศรษฐกิจ**

ถ้าชาวบ้านนำที่ดินไปจำนองที่อื่นในอัตรา 5% แต่ บจธ. คิด 3% ชาวบ้านจะสามารถประหยัดไปได้ 2%

- **ด้านสังคม**

เมื่อที่ดินไม่ตกไปเป็นของผู้รับจำนองชาวบ้านก็มีที่ดินทำกิน ได้อยู่กับครอบครัว มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

### 2) สถาบันเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (สทอภ.)

ภารกิจ จัดทำ ให้บริการข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม อบรมด้านการใช้ ร่วมมือกับองค์กรอื่น ระยะสั้น คือ การสอนให้ชาวบ้านใช้เครื่องมือในการทราบถึงขอบเขตพื้นที่ของตนเอง ระยะยาว เพื่อให้อยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน

### 3) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.)

ภารกิจ เป็นองค์กร Funding ในการให้ทุน 200 – 300 โครงการ โดยมีการจ้างประเมินประมาณ 10 โครงการที่ประสบความสำเร็จ

สวก. วัด output โดยการคิดว่าวิจัยสำเร็จหรือไม่ outcome คือ วิจัยใช้ประโยชน์ได้หรือไม่ และสามารถเกิดผลอะไร ทั้งด้านนโยบาย เศรษฐกิจ และด้านสังคม

### 4) องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (อบก.)

ภารกิจ ส่งเสริมการลดก๊าซ + ดำเนินการเรื่องตลาดคาร์บอน

- **ด้านเศรษฐกิจ** มีการรับรองและขึ้นทะเบียน โดยมีการรวบรวมตัวเลขที่ชัดเจน

- **ด้านสังคม** มองเรื่องผู้ประกอบการที่เข้าร่วม คุณภาพชีวิต

### 5) สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร (สสนก.)

ภารกิจ เป็นคลังข้อมูลน้ำ อากาศ และ Serve ข้อมูลให้รัฐบาล

- **ด้านเศรษฐกิจ** แทนที่รัฐบาลจะซื้อข้อมูลก็ทำให้สามารถประหยัดเงินได้

สำหรับการประหยัดเรื่องการประชาสัมพันธ์ขององค์กร สามารถนำมาเป็นส่วนหนึ่งเพื่อเศรษฐกิจภาพรวมด้านเศรษฐกิจได้

- 6) สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สปร.)  
ภารกิจ จัดทำ ฝึกอบรม สนับสนุนข้อมูลภาครัฐ
  - ด้านเศรษฐกิจ รัฐบาลสามารถประหยัดได้
  - ด้านสังคม ประชาชนได้ใช้บริการ Internet
- 7) สถาบันทดสอบทางการศึกษา (สทศ.)
  - ด้านเศรษฐกิจ ต้นทุนที่รัฐประหยัดได้ในการจัดสอบ
  - ด้านสังคม เป็นเรื่องค่าความเชื่อมั่นในการดำเนินการจัดสอบ
- 8) สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (สคพ.)  
การฝึกอบรมวัดการใช้ประโยชน์ได้อย่างไร ถ้าค่าสัมประสิทธิ์น้อยมาก ๆ
- 9) ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (ศ.ศ.ป.)
  - ด้านเศรษฐกิจ รายได้ของผู้ประกอบการผ่านการจัด event เทียบกับปีที่แล้วในงบประมาณที่เท่ากัน
  - ด้านสังคม ดำเนินการเรื่องทายาท การสร้างการมีส่วนร่วม และการพัฒนา
- 10) สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (สปร.)  
แบ่งภารกิจออกเป็น 3 ด้าน คือ
  1. ห้องสมุด วัดเรื่องมูลค่าที่ประหยัดได้จากการใช้หนังสือ ไม่ต้องไปซื้อหนังสือเอง
  2. พิพิธภัณฑ์ วัดจำนวนผู้ใช้บริการ
  3. การเสริมสร้างการประกอบอาชีพ สร้างองค์ความรู้ ศูนย์ความรู้กินได้ เช่น คนมีเรียนรู้เรื่องการทำกาแฟแล้วไปเปิดร้านกาแฟได้
- 11) สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (พอช.)  
โครงการบ้านมั่นคง แก้ปัญหาเรื่องที่อยู่อาศัย
  - ด้านเศรษฐกิจ ประเมินสถาบัน เรื่องสินเชื่อในการประหยัดดอกเบี้ย รวมทั้ง การเพิ่มรายได้และการออม
  - ด้านสังคม วัดเรื่องความเป็นอยู่ สิทธิ
- 12) สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (สพพ.)  
ก่อให้เกิดรายได้ สินค้าขายแดนขึ้น ประชาชนในประเทศเพื่อนบ้านสามารถเข้าถึงได้เท่าใด แต่ก็มีปัญหาเรื่องการเก็บข้อมูลในประเทศเพื่อนบ้าน  
นอกจากดูว่าก่อให้เกิดรายได้ สินค้าขายแดนขึ้น อยากให้หักเรื่องต้นทุนด้วย
- 13) โรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์ (MWIT)  
เป็นต้นแบบในการจัดการศึกษาโรงเรียนด้านวิทยาศาสตร์ 120 โรงเรียน 72 จังหวัด

### 3. ประเด็นปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ปัญหา

- ปัญหาสำคัญที่ท่านเคยหรือประสบอยู่กับการประเมินความคุ้มค่าที่นอกเหนือจากที่สรุปในเอกสารประชุม มีเพิ่มเติมหรือไม่ และแนวทางการแก้ปัญหาควรจะดำเนินการอย่างไร
- อุปสรรคใดที่ส่งผลกระทบต่อกรดำเนินการกรณีกำหนดเกณฑ์กลางในการประเมินความคุ้มค่า และขอเสนอแนะ

#### 1) ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (ศ.ศ.ป.)

ปัญหาคือ เวลาเข้าบอร์ดจะเห็นว่างานยังไม่ค่อยพัฒนา

ถ้าหากจะมีเกณฑ์กลาง อยากให้มีความยืดหยุ่น อาจใช้ชื่อ “การประเมินความเหมาะสมใจการใช้ทรัพยากร”

#### 2) สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (พอช.)

1. ปัญหาเรื่องกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงาน มีปัญหาเรื่องการสำรวจเพื่อให้ cover การดำเนินงานขององค์กร

2. เรื่องสินเชื่อที่อยู่อาศัยที่จะเกิดปัญหานี้เสีย เพราะส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับชาวบ้าน

#### 3) สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (สปร.)

มีการให้บริการแบบ Online ด้วย ทั้งห้องสมุดและความรู้ ซึ่งยังไม่สามารถแทรกได้

#### 4) สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (บจธ.)

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งฯ ปี 2554 ต่อถึงปี 2562

61 เป็นการประเมินความคุ้มค่าจากการดำเนินงานและไม่เคยมีการจ้างบุคคลภายนอกมาประเมิน อยากทราบว่าต้องจ้างบุคคลภายนอกมาประเมินหรือไม่

#### 5) สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (สคพ.)

เสนอให้มีการจัดทำเกณฑ์กลางโดยการแบ่งองค์การมหาชนเป็นกลุ่มตามภารกิจ

#### 6) สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (สคช.)

นอกจากแบ่งกลุ่มแล้ว สคช. อยากให้แยกตามระยะเวลาของการตั้งองค์กร เพราะเห็นว่า องค์กรที่เพิ่งตั้งยังไม่มีคนเก่ง ๆ เข้ามาทำงาน ถ้าจะชิงบติงดูบุคลากรก็ติดกรอบเรื่องค่าใช้จ่ายบุคลากรเกิน 30%

#### 7) สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร (สสนก.)

ถ้าองค์กรทำคำรับรองรายปีดี ๆ มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมนำไปใช้ได้เลย หยิบมาเป็นเป็นการประเมินความคุ้มค่าราย 3 ปี ได้เลย

### สรุปการ Focus Group ในภาพรวม

#### 1. สิ่งที่น่าจะนำไปเป็นกรอบ

- ตัวที่ไม่น่ามีปัญหา น่าจะเป็นเรื่องประสิทธิภาพ มูลค่าเพิ่มทางสังคม
- ในแง่ประสิทธิภาพก็ทำได้แต่อาจจะต้องมีการปรับเล็กน้อยในเรื่องการคิดต้นทุน ค่าเสียโอกาสของรัฐบาลอาจจะต้องลบบอก หลายองค์กรสามารถดำเนินการได้ บางองค์กรอาจจะมีเงื่อนไข อาจจะต้องมีการระบุพารามิเตอร์ไว้ว่าจะรวมอะไรถึงจะออกมาเป็นกรอบตัวเลขได้

- สำหรับ Impact คงไม่ไม่ถึง คงจะมีแค่เรื่องประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งเป็นการรวม 2E คือ Economy และ efficiency โดยตัวชี้วัดที่จะทำให้องค์กรเลือกซื้อปีที่เหมาะสม
- ส่วนเรื่องต้นทุนต่อหน่วยก็ต้องลองดูว่ามีสูตรที่เป็นมาตรฐาน เช่น แบบของรัฐวิสาหกิจ
- น่าจะต้องมีตัวชี้วัดและค่าเกณฑ์วัดเพื่อให้เห็นว่าองค์กรเน้นตรงไหน และองค์กรต้องสามารถอธิบายได้ในสิ่งที่ทำ
- ถ้าตัวชี้วัดเดียวไม่ครอบคลุมก็สามารถมีหลายตัวชี้วัด

## 2. ประเด็นที่รับไว้พิจารณา/เป็นข้อสังเกต

- บางองค์กรมีข้อจำกัดขององค์กร ถ้าจะมี model ต้องไม่ one size fit all
- ถ้าหากจะมีเกณฑ์กลาง อยากให้มีความยืดหยุ่น อาจใช้ชื่อ “การประเมินความเหมาะสม ใจการใช้ทรัพยากร”
- ให้มีการจัดทำเกณฑ์กลางโดยการแบ่งองค์การมหาชนเป็นกลุ่มตามภารกิจ



## บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย

### 5.1 การประเมินมูลค่าเพิ่ม

การประเมินความคุ้มค่าควรพิจารณาโดยใช้หลัก three E's (Economy, Efficiency, และ Effectiveness) การประเมินความคุ้มค่า (VFM) ให้ความสำคัญกับการประเมินใน 3 มิติ ได้แก่ มิติประสิทธิภาพ มิติประสิทธิผล และมิติผลกระทบ

- มิติประสิทธิภาพ (Efficiency) เป็นการประเมินความมีประสิทธิภาพของการบริหารจัดการทรัพยากรว่าเป็นไปอย่างเกิดประโยชน์สูงสุดหรือไม่ เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิต (outputs) ตามวัตถุประสงค์
- มิติประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นการประเมินว่าการดำเนินโครงการสามารถบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดเป็นผลลัพธ์ (outcomes) และเป้าหมายผลผลิต (outputs) หรือไม่ โดยเปรียบเทียบผลผลิตที่ได้รับกับเป้าหมายผลผลิตที่คาดการณ์ไว้ก่อนดำเนินโครงการ กล่าวคือ เป็นการประเมินผลลัพธ์ (outcome) โดยวิเคราะห์ประสิทธิผลจากการบรรลุเป้าหมายผลผลิต (outputs)
- มิติผลกระทบ (Impacts) (สำหรับกรณีที่สามารถประเมินได้)การวิเคราะห์ผลที่ได้รับต่อเนื่องจากประสิทธิผลโครงการ ว่านำไปสู่การบรรลุเป้าประสงค์ของการพัฒนาหรือไม่ โดยครอบคลุมถึงผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม ผลกระทบด้านบวกและด้านลบ ผลกระทบที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน ผลกระทบที่คาดการณ์และไม่ได้คาดการณ์

สำหรับการประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมสามารถพิจารณาได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินประสิทธิผล หรือผลกระทบ ก็สามารถได้กรอบการประเมินดังต่อไปนี้เพื่อให้เกิดความชัดเจน

### 5.2 การประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ

การประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจพิจารณาจาก รายได้/ผลประโยชน์ หัก ต้นทุนของเงินทุน

#### ตัวอย่างการคำนวณมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ

สมมติให้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีรายได้/ผลประโยชน์ 10 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน 5 ล้านบาท เงินงบประมาณที่ได้รับ 40 ล้านบาท และอัตราต้นทุนของเงินประมาณที่ 3.72% มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจจะกำหนดจากรายละเอียดการคำนวณดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1 กำหนดรายได้สุทธิ(ผลประโยชน์สุทธิ)**

รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้รับ	10 ล้านบาท
หัก ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	5 ล้านบาท
รายได้สุทธิ (ผลประโยชน์สุทธิ) _____ 1	5 ล้านบาท

**ขั้นตอนที่ 2 กำหนดต้นทุนเงินงบประมาณ**

เงินงบประมาณที่ได้รับ	40 ล้านบาท
คูณด้วย อัตราต้นทุนของเงินงบประมาณ	3.72%
ต้นทุนเงินงบประมาณ _____ 2	1.48 ล้านบาท

**ขั้นตอนที่ 3 คำนวณมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ**

รายได้สุทธิ (ผลประโยชน์สุทธิ) _____ 1	5 ล้านบาท
หักด้วย ต้นทุนเงินงบประมาณ _____ 2	1.48 ล้านบาท
มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ	3.52 ล้านบาท

**5.3 การประเมินมูลค่าเพิ่มทางสังคม**

มูลค่าเพิ่มทางสังคม พิจารณาจาก การประเมินผลประโยชน์ที่สำคัญที่ได้สร้างให้แก่สังคม ซึ่งผลประโยชน์สามารถพิจารณาได้จาก

1. ผลผลิต ผลลัพธ์ หรือผลลัพธ์ที่สามารถแปลงเป็นหน่วยเงิน หรือ
2. สัดส่วนระหว่าง ผลผลิต ผลลัพธ์ หรือผลลัพธ์ที่สามารถแปลงเป็นหน่วยเงิน เทียบกับเงินงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน เช่น การลดจำนวนอุบัติเหตุ หากสามารถหามูลค่าความสูญเสียจากอุบัติเหตุว่าเท่ากับ 5,685,262 บาทต่อคน ดังนั้น การลดการสูญเสียได้ 66,614คน คิดเป็นเงินเท่ากับ 378,718,009,856 บาท

## บรรณานุกรม

1. กรมบัญชีกลาง. (2560). กรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2560. ค้นวันที่ 26 พฤษภาคม 2561 จาก <http://www.cgd.go.th/cs/Satellite?blobcol=urldata&blobheadername1=Content-Type&blobheadername2=Content-Disposition&blobheadername3=filename&blobheadervalue2=inline%3B+filename%3D%22367%2F53%2F%E0%B8%AA%E0%B8%B1%E0%B8%A1%E0%B8%A1%E0%B8%99%E0%B8%B2%E0%B9%80%E0%B8%81%E0%B8%93%E0%B8%91%E0%B9%8C%E0%B8%97%E0%B8%B8%E0%B8%99%2C0.pdf%22&blobheadervalue3=367%2F53%2F%E0%B8%AA%E0%B8%B1%E0%B8%A1%E0%B8%A1%E0%B8%99%E0%B8%B2%E0%B9%80%E0%B8%81%E0%B8%93%E0%B8%91%E0%B9%8C%E0%B8%97%E0%B8%B8%E0%B8%99%2C0.pdf&blobkey=id&blobtable=MungoBlobs&blobwhere=1438164942385&ssbinary=true>
2. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2553). คู่มือการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553) ค้นวันที่ 27 พฤษภาคม 2561 จาก <http://www.nesdb.go.th/download/pdf/VFM.pdf>
3. น.อ.ศิริส ลิ้มเจริญ ผช.ผอ.กบท.สพช.ทร. (2553). งบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์(Strategic Performance Based Budgeting). ค้นวันที่ 26 พฤษภาคม 2561 จาก [www.navy.mi.th/ncd/main/knowledge/store\\_knowledge/.../p3R.ppt](http://www.navy.mi.th/ncd/main/knowledge/store_knowledge/.../p3R.ppt)
4. แผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2552-2554. (2552). ค้นวันที่ 27 พฤษภาคม 2561 จาก <http://www.nesdb.go.th/Default.aspx?tabid=418>
5. สถาบันพัฒนานโยบายและการจัดการ. คณะรัฐศาสตร์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2551). แนวทางการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
6. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ.( 2561ก). หลักการระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ. ค้นวันที่ 27 พฤษภาคม 2561 จาก <http://www.sepo.go.th/content/72>
7. -----.หลักเกณฑ์การจ่ายโบนัสกรรมการ พนักงาน ลูกจ้างของบริษัทในเครือที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐวิสาหกิจ(2561ข). ค้นวันที่ 27 พฤษภาคม 2561 จาก <http://www.sepo.go.th/assets/document/file/9-4-2561.pdf>
8. สำนักงานงบประมาณ. (2548). คู่มือการใช้เครื่องมือวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงาน (PART: Performance Assessment Rating Tool). กรุงเทพมหานคร: สำนักงานงบประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี.
9. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ. (2561). ผลงานของสวทช. ที่ก่อให้เกิดผลกระทบเชิงเศรษฐกิจและสังคม. ค้นวันที่ 27 พฤษภาคม 2561 จาก <https://www.nstda.or.th/th/r-and-d-impact>
10. Anderson, J. E. (1994). Public Policy-Making: An Introduction. 2 nd.ed. New York: Houghton Mifflin Company.

11. Barzelay, M. (1997). Central audit institutions and performance auditing: A comparative analysis of organizational strategies in the OECD. *Governance: An International Journal of Policy and Administration*, 10(3), 235–260.
12. Bowerman, M. (1996), *Accounting and Performance Measurement: Issues in the Private and Public Sectors*, Paul Chapman Publishing, London.
13. Funnell, W. (1998), “Executive coercion and state audit: a processual analysis of the responses of the Australian audit office to the dilemmas of efficiency auditing 1978-84”, *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, Vol. 11 No. 4, pp. 436-58.
14. Gronlund, A., Svardsten, F., and Ohmen, P. (2011). Value for Money and the Rule of Law: the (new) performance audit in Sweden. *International Journal of Public Sector Management*, 24(2), 107-121.
15. Guthrie, J. and Parker, L. (1999), “A quarter of a century of performance auditing in the Australian federal public sector”, *Abacus*, Vol. 35 No. 3, pp. 302-32.
16. Jacobs, K. (1998), “Value for money auditing in New Zealand: competing for control in the public sector”, *British Accounting Review*, Vol. 30 No. 4, pp. 343-60.
17. Lonsdale, J. (2008), “Balancing independence and responsiveness: a practitioner perspective on the relationships shaping performance audit”, *Evaluation*, Vol. 14 No. 2, pp. 227-48.
18. PDK National Study Committee on Evaluation. (1977). *Educational Evaluation and Decision Making*, Indiana: Phi Delta Kappa, I Incorporated.
19. Radcliff, V.S. (1998), “Efficiency audit: an assembly of rationalities and programmes”, *Accounting, Organization and Society*, Vol. 23 No. 4, pp. 377-400
20. Shand, D., & Anand, P. (1996). *Performance auditing in the public sector: Approaches and issues in OECD member countries*. In *Performance auditing and the modernization of government*. Paris: OECD.
21. Skærbæk, P. (2009), “Public sector auditor identities in making efficiency auditable: the National Audit Office of Denmark as independent auditor and modernizer”, *Accounting, Organizations and Society*, Vol. 34 No. 8, pp. 971-87.

## ภาคผนวก

แบบสอบถามข้อมูลการประเมินความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจและสังคม

คำชี้แจง: แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการศึกษาแนวทางการประเมินความคุ้มค่า มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมขององค์การมหาชน โดยจะศึกษา ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดของรูปแบบการประเมินความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจและสังคมที่ผ่านมาขององค์การมหาชน และจะกำหนดกรอบการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของรัฐรวมถึงกรอบการประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมขององค์การมหาชนจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ชื่อองค์การมหาชน ..... (องค์การมหาชน)

1. องค์การมหาชนมีการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติงาน (ครั้งล่าสุด) ในปีงบประมาณ พ.ศ. .... (โปรดแนบไฟล์ประเมินความคุ้มค่าฉบับสมบูรณ์ กรณีที่องค์การมิได้เผยแพร่รายงานฉบับสมบูรณ์ลงในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน)
2. โปรดระบุตัวชี้วัดในการประเมินความคุ้มค่า

มิติ	(โปรดกาเครื่องหมาย ✓)		กรณีที่มีตัวชี้วัดโปรดระบุ ชื่อทุกตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมิน/ หากไม่มีตัวชี้วัด โปรดระบุเหตุผล
	ไม่มีตัวชี้วัด	มีตัวชี้วัด	
ประสิทธิผล			
ประสิทธิภาพ			
ผลกระทบทางเศรษฐกิจ			
ผลกระทบทางสังคม			
ผลกระทบอื่นๆ (ถ้ามี)			

3. กรณีที่ท่าน กาเครื่องหมาย ✓ ในช่องมีตัวชี้วัด โปรดให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด ได้แก่ ค่าเกณฑ์วัด (ถ้ามี) แหล่งข้อมูลของตัวชี้วัด และเงื่อนไขในการวัด/สมมติฐานที่สำคัญ (ถ้ามี)

มิติ	ตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมิน	ค่าเกณฑ์วัด (ถ้ามี)	แหล่งข้อมูลตัวชี้วัด	เงื่อนไขที่สำคัญ (ถ้ามี)
ประสิทธิผล				
ประสิทธิภาพ				
ผลกระทบทางเศรษฐกิจ				
ผลกระทบทางสังคม				
ผลกระทบอื่นๆ (ถ้ามี)				

4. ข้อสังเกตของคณะกรรมการองค์การมหาชนที่มีต่อการประเมินความคุ้มค่า

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

5. ปัญหาและอุปสรรคในการประเมินความคุ้มค่าขององค์การมหาชน

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

หมายเหตุ:

**มิติประสิทธิภาพ** คือ การประเมินความมีประสิทธิภาพการปฏิบัติภารกิจหรือการประหยัด โดยพิจารณาจากการบริหารจัดการทรัพยากรว่าเป็นไปอย่างเกิดประโยชน์สูงสุดหรือไม่ เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิต (Outputs) ตามวัตถุประสงค์ ตัวอย่างเช่น ตัวชี้วัดเชิงเวลา ได้แก่ ระยะเวลาการให้บริการ ตัวชี้วัดเชิงต้นทุน ได้แก่ ต้นทุนต่อหน่วย หรือ สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน เป็นต้น

**มิติประสิทธิผล** คือ การประเมินว่าการดำเนินโครงการสามารถบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดเป็นผลลัพธ์ (outcomes) และเป้าหมายผลผลิต (outputs) เช่น ความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย ความพึงพอใจของผู้ใช้ประโยชน์

**มิติผลกระทบ** คือการประเมินผลที่ได้รับต่อเนื่องจากประสิทธิผล อาทิ การประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจ เช่น รายได้เพิ่มขึ้น การผลกระทบต่อสังคม เช่น ชุมชนดีขึ้น หรือคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น หรือการประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เช่น ลดมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อม

ผู้ให้ข้อมูล .....  
โทร. ....



### ข้อกำหนดในการประเมินความคุ้มค่า

ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	กฎหมาย	มาตราที่เกี่ยวข้อง
1.	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 ฉบับ สคก.	<p>มาตรา 39 เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมประสิทธิภาพและการตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบัน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ ให้สถาบันจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้องไม่น้อยกว่าสามปี</p> <p>การประเมินผลตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบันหรือองค์กรที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลกิจการ โดยมีการคัดเลือกตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันจะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านประสิทธิผล ในด้านประสิทธิภาพ และในด้านการพัฒนาองค์กร หรือในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการจะได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้น</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเป็นการเฉพาะกาล จะจัดให้มีการประเมินเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้</p>
2.	โรงเรียนมหิตลวิทยาลัยานุสรณ์	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิตลวิทยาลัยานุสรณ์ พ.ศ. 2543	<p>มาตรา 38 เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมประสิทธิภาพ และการตรวจสอบการดำเนินงานของโรงเรียนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ ให้โรงเรียนจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้องไม่น้อยกว่าสามปี</p> <p>การประเมินผลตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบันหรือองค์กรที่เป็นกลาง และมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลกิจการโรงเรียน โดยมีการคัดเลือกตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน จะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ในด้านประสิทธิผล คือ ระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน คุณภาพของหลักสูตรการเรียนการสอน และกิจกรรมการเรียน</p> <p>ในด้านประสิทธิภาพ คือ ความพร้อมในการดำเนินงานของโรงเรียน การบริหารการเงิน บุคลากร และทรัพย์สิน</p> <p>และในด้านการพัฒนาองค์กร คือ คุณภาพของแผนงาน การดำเนินงานตามแผนงาน และคุณภาพของการบริการ</p> <p>และในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการจะได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้น</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเป็นการเฉพาะกาล จะจัดให้มีการประเมินเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้</p>

ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	กฎหมาย	มาตราที่เกี่ยวข้อง
3.	โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543	มาตรา 40 เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมประสิทธิภาพและการตรวจสอบการดำเนินงานของโรงพยาบาลให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ ให้โรงพยาบาลจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลตามรอบระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้องไม่เกินสามปีนับแต่การประเมินครั้งสุดท้าย การประเมินผลตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบันหรือองค์กรที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลกิจการโรงพยาบาล โดยมีการคัดเลือกตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด
4.	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543	มาตรา 40 เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมประสิทธิภาพและการตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ ให้สำนักงานจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้องไม่น้อยกว่าสามปี การประเมินผลตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบัน องค์กรหรือคณะบุคคลที่เป็นกลางที่มีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลกิจการของสำนักงาน โดยมีการคัดเลือกหรือแต่งตั้งตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานจะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านประสิทธิภาพ ในด้านประสิทธิภาพ และในด้านการพัฒนาองค์กร และในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการจะได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้น ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเป็นการเฉพาะกาล จะจัดให้มีการประเมินเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้
5.	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543	มาตรา 46 เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมประสิทธิภาพและการตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ ให้จัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด การประเมินผลตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด
6.	ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543	มาตรา 41 เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมประสิทธิภาพและการตรวจสอบการดำเนินงานของศูนย์ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการและแผนงานที่ได้จัดทำไว้ ให้ศูนย์จัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้องไม่น้อยกว่าสามปี การประเมินผลตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบัน คณะบุคคลหรือองค์กรที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผล โดยมีการคัดเลือกตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	กฎหมาย	มาตราที่เกี่ยวข้อง
			การประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์จะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านประสิทธิผลในด้านประสิทธิภาพ และในด้านการพัฒนาองค์กร และในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนดขึ้น ในกรณีที่มีเหตุผลจำเป็นเป็นการเฉพาะกาล จะจัดให้มีการประเมินเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้
7.	สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2544	มาตรา 34 เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมประสิทธิภาพและการตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ ให้สถาบันจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันตามรอบระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด การประเมินผลตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยองค์กรที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลกิจการของสถาบัน โดยมีการคัดเลือกตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด การประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันจะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านประสิทธิผลในด้านประสิทธิภาพ และในด้านการพัฒนาองค์กร หรือในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการจะได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้น ในกรณีที่มีเหตุผลจำเป็นเป็นการเฉพาะกาล จะจัดให้มีการประเมินเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้
8.	สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2545	มาตรา 38 เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมประสิทธิภาพและการตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักงาน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ ให้สำนักงานจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้องไม่เกินสามปีนับแต่การประเมินครั้งสุดท้าย การประเมินผลตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบันหรือองค์กรที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลกิจการ โดยมีการคัดเลือกตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานจะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านประสิทธิผลในด้านประสิทธิภาพ และในด้านการพัฒนาองค์กร หรือในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการจะได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้น ในกรณีที่มีเหตุผลจำเป็นเป็นการเฉพาะกาล จะจัดให้มีการประเมินเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้
9	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2546	มาตรา 38 ภายใต้บังคับมาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมประสิทธิภาพและการตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ ให้สำนักงานจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้องไม่น้อยกว่าสามปี

ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	กฎหมาย	มาตราที่เกี่ยวข้อง
			<p>การประเมินผลตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบันหรือองค์กรที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลกิจการของสำนักงาน โดยมีการคัดเลือกตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานจะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านประสิทธิผลในด้านประสิทธิภาพ และในด้านการพัฒนาองค์กร และในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการจะได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้นในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเป็นการเฉพาะกาล จะจัดให้มีการประเมินเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้</p>
10.	สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2546	<p>มาตรา 29 เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมประสิทธิภาพและการตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ ให้สถาบันจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้องไม่น้อยกว่าหนึ่งปี</p> <p>การประเมินผลตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบันหรือองค์กรที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลกิจการของสถาบัน โดยมีการคัดเลือกตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันจะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านประสิทธิผลในด้านประสิทธิภาพ และในด้านการพัฒนาองค์กร และในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการจะได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้นในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเป็นการเฉพาะกาล จะจัดให้มีการประเมินเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้</p>
11.	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2546	<p>มาตรา 48 เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมประสิทธิภาพและการตรวจสอบการดำเนินงานขององค์การให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ ให้สำนักงานจัดให้มีการประเมินผล การดำเนินงานขององค์การตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้องไม่น้อยกว่าสามปี</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยหน่วยงานหรือองค์กรที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลการดำเนินงาน โดยมีการคัดเลือกตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานขององค์การจะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏ ทั้งในด้านประสิทธิผลในด้านประสิทธิภาพ และในด้านการพัฒนาองค์กร และในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการจะได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้นในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเป็นการเฉพาะกาล จะจัดให้มีการประเมินผลเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้</p>

ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	กฎหมาย	มาตราที่เกี่ยวข้อง
12.	สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2546	มาตรา 42 เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมประสิทธิภาพและการตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ ให้สำนักงานจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้องไม่น้อยกว่าสามปี การประเมินผลการดำเนินงานตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบัน องค์กร หรือคณะบุคคลที่เป็นกลาง และมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลการดำเนินงาน โดยมีการคัดเลือกหรือแต่งตั้งตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานจะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏ ทั้งในด้านประสิทธิผลในด้านประสิทธิภาพ และในด้านการพัฒนาองค์กร และในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการจะได้ออกกำหนดเพิ่มเติมขึ้น ในกรณีที่มีเหตุผลจำเป็นเป็นการเฉพาะกาล จะจัดให้มีการประเมินเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้
13.	ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2560	มาตรา 18 ให้ยกเลิกมาตรา 41 แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2546
14.	สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2546	มาตรา 36 เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมประสิทธิภาพและการตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ ให้สถาบันจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนดแต่ต้องไม่น้อยกว่าสามปี การประเมินผลตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยหน่วยงานหรือองค์กรที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลกิจการสถาบัน โดยมีการคัดเลือกตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด การประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันจะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านประสิทธิภาพ ในด้านการพัฒนาองค์กร และในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการจะได้ออกกำหนดเพิ่มเติมขึ้น ในกรณีที่มีเหตุอันสมควร จะจัดให้มีการประเมินเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้
15.	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2547	มาตรา 38 เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบปฏิบัติงานของสำนักงานให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สร้างความรับผิดชอบและความเชื่อถือแก่สาธารณชนในกิจการของสำนักงานตลอดจนการติดตามความก้าวหน้าและผลสัมฤทธิ์ และการตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ ให้สำนักงานจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่คณะกรรมการบริหารกำหนด แต่ต้องไม่น้อยกว่าหนึ่งปี

ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	กฎหมาย	มาตราที่เกี่ยวข้อง
			<p>การประเมินผลตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยหน่วยงานหรือองค์กรที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้าน การประเมินผลกิจการของสำนักงาน โดยมีการคัดเลือกตามวิธีการที่คณะกรรมการบริหารกำหนด</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานจะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านประสิทธิผล ในด้านประสิทธิภาพ และในด้านการพัฒนาองค์กร และในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารจะ ได้ กำหนดเพิ่มเติมขึ้น</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุอันสมควร คณะกรรมการบริหารจะจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นครั้งคราว ตามมาตรานี้ด้วยก็ได้</p>
16.	สำนักงานความร่วมมือพัฒนา เศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงาน ความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับ ประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2548	<p>มาตรา 44 เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานของสำนักงาน ให้ มีประสิทธิภาพ เกิด ผลสัมฤทธิ์ สร้างความรับผิดชอบและความเชื่อถือแก่สาธารณชนในกิจการ ของสำนักงาน ตลอดจนการติดตาม ความก้าวหน้าและการตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักงาน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ และแผนงาน ที่ได้ จัดทำไว้ ให้สำนักงานจัดให้มีการ ประเมินผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้อง ไม่นานกว่าหนึ่งปี</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบัน หน่วยงาน องค์กร หรือ คณะบุคคล ที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในการประเมินผลการดำเนินงาน โดยมีการคัดเลือก หรือแต่งตั้งตามวิธีการที่ คณะกรรมการกำหนด</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานจะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏทั้งในด้าน ประสิทธิภาพ ในด้านประสิทธิภาพ และในด้านการพัฒนาองค์กร และในรายละเอียดอื่นตามที่ คณะกรรมการจะ ได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้น</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุผลจำเป็นเป็นการเฉพาะกาล คณะกรรมการจะจัดให้ มีการประเมินผลการ ดำเนินงาน เป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้</p>
17.	สถาบันทดสอบทางการศึกษา แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบัน ทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2548	<p>มาตรา 39 เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมประสิทธิภาพและการตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ ให้สถาบันจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันตาม ระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้องไม่นานกว่าสามปี</p> <p>การประเมินผลตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบันหรือองค์กรที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้าน การประเมินผลกิจการของสถาบัน โดยมีการคัดเลือกตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดการ</p>

ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	กฎหมาย	มาตราที่เกี่ยวข้อง
			<p>ประเมินผลการดำเนินงานของสถาบัน จะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านประสิทธิผลในด้านประสิทธิภาพ และในด้านพัฒนาองค์กร และในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการจะได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้น</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุผลจำเป็นเป็นการเฉพาะกาล จะจัดให้มีการประเมินเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้</p>
18.	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2548	<p>มาตรา 42 เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ สร้างความรับผิดชอบและความเชื่อถือแก่สาธารณชนในกิจการของสถาบันตลอดจนการติดตามความก้าวหน้าและการตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้</p> <p>ให้สถาบันจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้องไม่นานกว่าสามปี</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบัน หน่วยงาน องค์กร หรือคณะบุคคลที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลการดำเนินงานโดยมีการคัดเลือกหรือแต่งตั้งตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันจะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏทั้งในด้านประสิทธิผลในด้านประสิทธิภาพ และในด้านการพัฒนาองค์กร และในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการจะได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้น</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุผลจำเป็นเป็นการเฉพาะกาล คณะกรรมการจะจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้</p>
19.	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2549	<p>มาตรา 38 เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมประสิทธิภาพและการตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ให้สถาบันจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้องไม่นานกว่าสามปี</p> <p>การประเมินผลตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบันหรือองค์กรที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลกิจการของสถาบัน โดยมีการคัดเลือกตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานของสถาบัน จะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านประสิทธิผลในด้านประสิทธิภาพ และในด้านพัฒนาองค์กร และในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการจะได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้น</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุผลจำเป็นเป็นการเฉพาะกาล จะจัดให้มีการประเมินเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้</p>
20.	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2550	<p>มาตรา 39 เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานขององค์การให้มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ สร้างความรับผิดชอบและความเชื่อถือแก่สาธารณชนในกิจการขององค์การ ตลอดจนการติดตามความก้าวหน้าและการตรวจสอบการดำเนินงานขององค์การให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้</p> <p>ให้องค์การจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้องไม่นานกว่าสามปี</p>

ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	กฎหมาย	มาตราที่เกี่ยวข้อง
			<p>การประเมินผลการดำเนินงานตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบัน หน่วยงานองค์กรหรือคณะบุคคลที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลการดำเนินการโดยมีการคัดเลือกหรือแต่งตั้งตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานขององค์การจะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านประสิทธิผลในด้านประสิทธิภาพ และในด้านการพัฒนาองค์กร และในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการจะได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้น</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเป็นการเฉพาะกาล คณะกรรมการจะจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้</p>
21.	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกา จัดตั้งสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2550	<p>มาตรา 39 เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานของสำนักงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ สร้างความรับผิดชอบและความเชื่อถือแก่สาธารณชนในกิจการของสำนักงาน ตลอดจนการติดตามความก้าวหน้าและการตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ให้สำนักงานจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนดแต่ต้องไม่น้อยกว่าสามปี</p> <p>การประเมินผลตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบัน หน่วยงาน องค์กร หรือคณะบุคคลที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลการดำเนินการโดยมีการคัดเลือกหรือแต่งตั้งตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานตามวรรคหนึ่งจะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านประสิทธิผลในด้านประสิทธิภาพ และในด้านการพัฒนาองค์กร และในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการจะได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้น</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเป็นการเฉพาะกาล คณะกรรมการจะจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้</p>
22.	สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560	<p>มาตรา 15 ให้ยกเลิกมาตรา 38 แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน(องค์การมหาชน) พ.ศ. 2551</p>
23.	สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2551	<p>มาตรา 37 เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ สร้างความรับผิดชอบและความเชื่อถือแก่สาธารณชนในกิจการของสถาบัน ตลอดจนการติดตามความก้าวหน้าและการตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการและแผนงานที่ได้จัดทำไว้ ให้สถาบันจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนดแต่ต้องไม่น้อยกว่าสามปี</p>



ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	กฎหมาย	มาตราที่เกี่ยวข้อง
			<p>การประเมินผลตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบัน หน่วยงาน องค์กรหรือคณะบุคคลที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลการดำเนินงานโดยมีการคัดเลือกหรือแต่งตั้งตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานตามวรรคหนึ่งจะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านประสิทธิผล ในด้านประสิทธิภาพ และในด้านการพัฒนาองค์กร และในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการจะได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้น</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเป็นการเฉพาะกาล คณะกรรมการจะจัดให้มีการประเมินเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้</p>
24.	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2551	<p>มาตรา 37 เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ สร้างความรับผิดชอบและความเชื่อถือแก่สาธารณชนในกิจการของสถาบัน ตลอดจนการติดตามความก้าวหน้าและการตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ ให้สถาบันจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้องไม่นานกว่าสามปี</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบัน หน่วยงาน องค์กรหรือคณะบุคคลที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลการดำเนินงาน โดยมีการคัดเลือกหรือแต่งตั้งตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันจะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านประสิทธิผล ในด้านประสิทธิภาพ ในด้านการพัฒนาองค์กร และในรายละเอียดอื่น ตามที่คณะกรรมการจะได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้น</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเป็นการเฉพาะกาล คณะกรรมการจะจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้</p>
25.	สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2551	<p>มาตรา 37 เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ สร้างความรับผิดชอบและความเชื่อถือแก่สาธารณชนในกิจการของสถาบัน ตลอดจนการติดตามความก้าวหน้าและการตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ ให้สถาบันจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้องไม่นานกว่าสามปี</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบัน หน่วยงาน องค์กร หรือคณะบุคคลที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลการดำเนินงาน โดยมีการคัดเลือกหรือแต่งตั้งตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p>

ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	กฎหมาย	มาตราที่เกี่ยวข้อง
			<p>การประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันจะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านประสิทธิผลในด้านประสิทธิภาพ และในด้านการพัฒนาองค์กร และในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการจะได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้น</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุผลจำเป็นเป็นการเฉพาะกาลคณะกรรมการจะจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้</p>
26.	<p>สำนักงานพิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)</p>	<p>พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2552</p>	<p>มาตรา 37 เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานของสำนักงานให้มีประสิทธิภาพเกิดผลสัมฤทธิ์ สร้างความรับผิดชอบต่อและความเชื่อถือแก่สาธารณชนในกิจการของสำนักงาน ตลอดจนการติดตามความก้าวหน้าและการตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ ให้สำนักงานจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้องไม่น้อยกว่าสามปี</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบัน หน่วยงาน องค์กร หรือคณะบุคคลที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลการดำเนินงานโดยมีการคัดเลือกหรือแต่งตั้งตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานจะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านประสิทธิผล ในด้านประสิทธิภาพ ในด้านการพัฒนาองค์กร และในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการจะได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้น</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุผลจำเป็นเป็นการเฉพาะกาล คณะกรรมการจะจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้</p>
27.	<p>สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)</p>	<p>พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2552</p>	<p>มาตรา 37 เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ สร้างความรับผิดชอบต่อและความเชื่อถือแก่สาธารณชนในกิจการของสถาบัน ตลอดจนการติดตามความก้าวหน้าและการตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ ให้สถาบันจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้องไม่เกินกว่าสามปี</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบัน หน่วยงาน องค์กร หรือคณะบุคคลที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลการดำเนินงาน โดยมีการคัดเลือกหรือแต่งตั้งตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p>

ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	กฎหมาย	มาตราที่เกี่ยวข้อง
			<p>การประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันจะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านประสิทธิผลในด้านประสิทธิภาพ และในด้านการพัฒนาองค์กร และในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการจะได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้น</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเป็นการเฉพาะกาล คณะกรรมการจะจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้</p>
28.	หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งหอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2552	<p>มาตรา 37 เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานของหอภาพยนตร์ให้มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ สร้างความรับผิดชอบต่อและความเชื่อถือแก่สาธารณชนในกิจการของหอภาพยนตร์ ตลอดจนติดตามความก้าวหน้าและการตรวจสอบการดำเนินงานของหอภาพยนตร์ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ ให้หอภาพยนตร์จัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของหอภาพยนตร์ตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้องไม่น้อยกว่าสามปี</p> <p>การประเมินผลตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบัน หน่วยงาน องค์กร หรือคณะบุคคลที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลการดำเนินการ โดยมีการคัดเลือกหรือแต่งตั้งตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานของหอภาพยนตร์จะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านประสิทธิผลในด้านประสิทธิภาพ และในด้านการพัฒนาองค์กร และในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนดเพิ่มเติมขึ้น</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเป็นการเฉพาะกาล คณะกรรมการจะจัดให้มีการประเมินเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้</p>
29.	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2552	<p>มาตรา 39 เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานของสำนักงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ สร้างความรับผิดชอบต่อและความเชื่อถือแก่สาธารณชนในกิจการของสำนักงาน ตลอดจนการติดตามความก้าวหน้าและการตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ ให้สำนักงานจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้องไม่น้อยกว่าสามปี</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบัน หน่วยงาน องค์กร หรือคณะบุคคลที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลการดำเนินงาน โดยมีการคัดเลือกหรือแต่งตั้งตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานจะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏทั้งในด้านประสิทธิผลในด้านประสิทธิภาพ ในด้านการพัฒนาองค์กร และในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการจะได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้น</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเป็นการเฉพาะกาล คณะกรรมการจะจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้</p>

ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	กฎหมาย	มาตราที่เกี่ยวข้อง
30.	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2561	มาตรา 42 การประเมินผลของสำนักงานให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชน
31.	สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554	<p>มาตรา 37 เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานของสำนักงานให้มี ประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ สร้างความรับผิดชอบและความเชื่อถือแก่สาธารณชนในกิจการของสำนักงาน ตลอดจนการติดตามความก้าวหน้าและการตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ให้สำนักงานจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่ คณะกรรมการกำหนดแต่ต้องไม่น้อยกว่าสามปี</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบัน หน่วยงาน องค์กร หรือคณะบุคคลที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลการดำเนินงานโดยมีการคัดเลือกหรือแต่งตั้ง ตามวิธีการที่ คณะกรรมการกำหนด</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานจะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านประสิทธิผลในด้านประสิทธิภาพ ในด้านการพัฒนาองค์กร และในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการจะได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้น</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุผลจำเป็นเป็นการเฉพาะกาล คณะกรรมการจะจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้</p>
32.	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554	<p>มาตรา 39 เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพเกิดผลสัมฤทธิ์ สร้างความรับผิดชอบและความเชื่อถือแก่สาธารณชนในกิจการของสถาบันตลอดจนการติดตามความก้าวหน้าและการตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ ให้สถาบันจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้องไม่น้อยกว่าสามปี</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบัน หน่วยงาน องค์กร หรือคณะบุคคลที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลการดำเนินงานโดยมีการคัดเลือก หรือแต่งตั้งตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันจะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านประสิทธิผล ในด้านประสิทธิภาพ ในด้านการพัฒนาองค์กร และในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการจะได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้น</p>

ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	กฎหมาย	มาตราที่เกี่ยวข้อง
			<p>ในกรณีที่มีเหตุผลจำเป็นเป็นการเฉพาะกาล คณะกรรมการจะจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้</p> <p>ให้สถาบันรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีและคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการด้วย</p>
33.	สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559	<p>มาตรา 38 เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของสถาบัน และเพื่อให้สถาบันมีความเป็นอิสระในการดำเนินกิจการตามความเหมาะสมภายใต้การกำกับดูแลโดยมีเป้าหมายที่แน่ชัดให้สถาบันอยู่ภายใต้ระบบการประเมินผลขององค์การมหาชนตามที่คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนกำหนด”</p> <p>มาตรา 17 ในระหว่างที่คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนยังไม่ได้กำหนดระบบการประเมินผลตาม</p> <p>มาตรา 38 แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน(องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกานี้ ให้การประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) เป็นไปตามที่คณะกรรมการสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดินกำหนด โดยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลดังกล่าวต้องสอดคล้องกับหลักการตามมาตรา 38 ด้วย</p>
34.	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554	<p>มาตรา 37 เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานของศูนย์ให้มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ สร้างความรับผิดชอบและความเชื่อถือแก่สาธารณชนในกิจการของศูนย์ ตลอดจนการ ติดตามความก้าวหน้าและการตรวจสอบการดำเนินงานของศูนย์ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ ให้ศูนย์จัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้องไม่นานกว่าสามปี</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบัน หน่วยงาน องค์กร หรือคณะบุคคลที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลการดำเนินงานโดยมีการคัดเลือกหรือแต่งตั้ง ตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์จะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านประสิทธิผล ในด้านประสิทธิภาพ ในด้านการพัฒนาองค์กร และในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการจะได้กำหนด เพิ่มเติมขึ้น</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุผลจำเป็นเป็นการเฉพาะกาล คณะกรรมการจะจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้</p> <p>ให้ศูนย์รายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีและคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการด้วย</p>

ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	กฎหมาย	มาตราที่เกี่ยวข้อง
			<p>มาตรา 38 เพื่อประเมินความคุ้มค่าในการจัดตั้งศูนย์ เมื่อศูนย์ดำเนินการครบสามปี ให้ศูนย์และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการจัดให้มีการประเมินความคุ้มค่า โดยเป็นไปตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่รัฐมนตรีและคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการกำหนด</p> <p>การประเมินความคุ้มค่าตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบัน หน่วยงาน องค์กร หรือคณะบุคคลที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการกำหนด</p> <p>ให้ศูนย์รายงานผลการประเมินความคุ้มค่าต่อรัฐมนตรีและคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการและหากคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเห็นว่าไม่คุ้มค่าในการจัดตั้งให้เสนอรัฐมนตรีเพื่อยุบเลิกต่อไป</p>
35.	ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554	<p>มาตรา 37 เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานของศูนย์ให้มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ สร้างความรับผิดชอบและความเชื่อถือแก่สาธารณชนในกิจการของศูนย์ตลอดจนการติดตามความก้าวหน้าและการตรวจสอบการดำเนินงานของศูนย์ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ ให้ศูนย์จัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้องไม่นานกว่าสามปี</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบัน หน่วยงาน องค์กร หรือคณะบุคคลที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลการดำเนินงาน โดยมีการคัดเลือกหรือแต่งตั้งตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์จะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านประสิทธิผลในด้านประสิทธิภาพ ในด้านการพัฒนาองค์กร และในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการจะได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้น</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุผลจำเป็นเป็นการเฉพาะกาลคณะกรรมการจะจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้</p> <p>ให้ศูนย์รายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีและคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการด้วย</p>
36.	สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554	<p>มาตรา 38 เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ สร้างความรับผิดชอบและความเชื่อถือแก่สาธารณชนในกิจการของสถาบันตลอดจนการติดตามความก้าวหน้าและการตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบัน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ ให้สถาบันจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้องไม่นานกว่าสามปี</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบัน หน่วยงาน องค์กร หรือคณะบุคคลที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลการดำเนินงานโดยมีการคัดเลือกหรือแต่งตั้งตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p>

ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	กฎหมาย	มาตราที่เกี่ยวข้อง
			<p>การประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันจะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านประสิทธิผลในด้านประสิทธิภาพ และในด้านการพัฒนาองค์กร และในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการจะได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้น</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุผลจำเป็นเป็นการเฉพาะกาล คณะกรรมการจะจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้</p> <p>ให้สถาบันรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานต่อคณะรัฐมนตรีและคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการด้วย</p>
37.	สถาบันวัคซีนแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันวัคซีนแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2555	<p>มาตรา 37 เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ สร้างความรับผิดชอบและความเชื่อถือแก่สาธารณชนในกิจการของสถาบัน ตลอดจนการติดตามความก้าวหน้าและการตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ ให้สถาบันจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้องไม่น้อยกว่าสามปี</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบัน หน่วยงาน องค์กร หรือคณะบุคคลที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลการดำเนินงาน โดยมีการคัดเลือกหรือแต่งตั้งตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันจะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านประสิทธิผลในด้านประสิทธิภาพ ในด้านการพัฒนาองค์กร และในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการจะได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้น</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุผลจำเป็นเป็นการเฉพาะกาล คณะกรรมการจะจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้</p> <p>ให้สถาบันรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีและคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการด้วย</p>
38.	สำนักงานพัฒนาพิงคนคร	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2556	<p>มาตรา 37 เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานของสำนักงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ สร้างความรับผิดชอบและความเชื่อถือแก่สาธารณชนในกิจการของสำนักงาน ตลอดจนการติดตามความก้าวหน้าและการตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ ให้สำนักงานจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้องไม่น้อยกว่าสามปี</p>

ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	กฎหมาย	มาตราที่เกี่ยวข้อง
			<p>การประเมินผลการดำเนินงานตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบัน หน่วยงาน องค์กร หรือ คณะบุคคลที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลการดำเนินงานโดยมีการคัดเลือกหรือแต่งตั้งตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานจะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏในด้านประสิทธิผลในด้านประสิทธิภาพ ในด้านการพัฒนาองค์กร และในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการจะได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้น</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุผลจำเป็นเป็นการเฉพาะกาล คณะกรรมการจะจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้</p> <p>ให้สำนักงานรายงานผลการประเมินผลกาดำเนินงานต่อรัฐมนตรีและคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการด้วย</p>
39.	สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน)	พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2558	<p>มาตรา 38 เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพเกิดผลสัมฤทธิ์ สร้างความรับผิดชอบและความเชื่อถือแก่สาธารณชนในกิจการของสถาบัน ตลอดจนการติดตามความก้าวหน้าและการตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ และแผนงานที่ได้จัดทำไว้ ให้สถาบันจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้องไม่เกินกว่าสามปี</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำโดยสถาบัน หน่วยงาน องค์กรหรือคณะบุคคลที่เป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลการดำเนินงาน โดยมีการคัดเลือกหรือแต่งตั้งตามวิธีการที่ คณะกรรมการกำหนด</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันจะต้องแสดงข้อเท็จจริงให้ปรากฏทั้งในด้านประสิทธิผลในด้านคุณภาพการให้บริการ ในด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ในด้านการพัฒนาองค์กรและในรายละเอียดอื่นตามที่คณะกรรมการจะได้กำหนดเพิ่มเติมขึ้น</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุผลจำเป็นเป็นการเฉพาะกาล คณะกรรมการจะจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นครั้งคราวตามมาตรานี้ด้วยก็ได้</p> <p>ให้สถาบันรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีและคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการด้วย</p>