

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง อำนาจของรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติจัดตั้งองค์กรมหาชน
ในการออกพระบรมราชโองการสุ่มตรวจตราประวัติการและกรรมการ
ขององค์กรมหาชน

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์กรมหาชน) ได้มีหนังสือ
ที่ สบร. ๐๙/๑๒๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๓ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความ
ได้ว่า สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์กรมหาชน) หรือ สบร. ได้ดำเนินการ
ยกเว้นระเบียบว่าด้วยการสรรหาประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของ สบร. นำเสนอ
ต่อนายกรัฐมนตรีในฐานะรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติจัดตั้งสำนักงานบริหารและ
พัฒนาองค์ความรู้ (องค์กรมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อพิจารณาลงนาม ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตาม
มติคณะกรรมการ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ที่เห็นชอบแนวทางการบริหารของ
คณะกรรมการองค์กรมหาชนตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเสนอ
ซึ่งกำหนดให้การสรรหาและแต่งตั้งกรรมการนั้นให้รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติ
จัดตั้งเป็นผู้กำหนดระเบียบว่าด้วยการสรรหาประธานกรรมการ กรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อให้การสรรหาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เปิดเผย โปร่งใสและยุติธรรม และต่อมา
นายกรัฐมนตรีได้มีบัญชาให้ สบร. ตรวจสอบว่าการลงนามเพื่ออحكامระเบียบว่าด้วยการสรรหา
ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นการดำเนินการกินกวนที่กฎหมายกำหนด
หรือไม่อ้างไง ดังนั้น สบร. จึงได้ออกหารือไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ในประเด็นดังกล่าว

ต่อมาสำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งให้ สบร. ทราบว่า สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำเสนอ
เรื่องนี้ต่อ อ.ก.พ.ร. ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ และมีมติว่า การดำเนินการ
ของ สบร. สอดคล้องและเป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย ด้วยเหตุผลว่า มาตรา ๔๓ แห่ง
พระราชบัญญัติองค์กรมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราช
บัญญัติจัดตั้งองค์กรมหาชนให้มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินกิจการขององค์กรมหาชน
นั้นให้เป็นไปตามกฎหมายและให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กรมหาชน
นโยบายของรัฐบาล และมติคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับองค์กรมหาชนนั้น และโดยที่
คณะกรรมการได้ประชุมปรึกษามาเมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ กำหนดให้รัฐมนตรีผู้รักษาการ
ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งเป็นผู้กำหนดระเบียบว่าด้วยการสรรหาประธานกรรมการและ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของ สบร. พ.ศ. ดังนั้น การยกเว้นระเบียบดังกล่าวจึงเป็น
การดำเนินการตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๗

จากการตอบข้อหารือของสำนักงาน ก.พ.ร. ดังกล่าว สบร. จึงได้มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาเรียบว่าด้วยการสรรหาประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) พ.ศ. อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว มีบัญชาให้ สบร. หารือข้อกฎหมายในการออกพระบรมราชโองการแต่งตั้ง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด้วยเหตุผลดังกล่าว สบร. จึงขอหารือในประเด็นปัญหาดังนี้

๑. อำนาจของรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกajัดตั้งองค์การมหาชนตามที่บัญญัติในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๙ หมายรวมถึงมีอำนาจในการออกพระบรมราชโองการแต่งตั้งบังคับได้ เพื่อให้การดำเนินการขององค์การมหาชนเป็นไปตามกฎหมาย นโยบายของรัฐบาล และมติคณะกรรมการตีด้วยหรือไม่ อย่างไร

๒. พระราชกฤษฎีกajัดตั้งสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๗ มีได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไว้ ดังนั้น หากจำเป็นต้องมีการออกพระบรมราชโองการแต่งตั้งบังคับได้เพื่อให้การดำเนินการขององค์การมหาชนเป็นไปตามกฎหมาย นโยบายของรัฐบาล และมติคณะกรรมการตีด้วยหรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้พิจารณาข้อหารือของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) โดยมีผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงาน ก.พ.ร.) และผู้แทนสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่า อำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลองค์การมหาชนตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๔๓^๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่ได้นำมาบัญญัติไว้ในมาตรา ๔๙^๒ แห่งพระราชกฤษฎีกajัดตั้งสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๗ รวมทั้งพระราชกฤษฎีกajัดตั้งองค์การมหาชนฉบับเดิมๆ นั้น เป็นอำนาจหน้าที่โดยทั่วไปของรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกajัดตั้งองค์การมหาชนในการที่จะกำกับดูแลการดำเนินกิจการขององค์การมหาชนให้เป็นไปตามกฎหมาย และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์การมหาชน นโยบายของรัฐบาลและมติคณะกรรมการตีที่เกี่ยวกับองค์การมหาชนนั้น เพื่อการนี้ให้รัฐมนตรีมีอำนาจลั่งให้องค์การมหาชนชี้แจงแสดงความคิดเห็น ทำรายงานหรือยับยั้งการกระทำการขององค์การมหาชนที่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์การมหาชน นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะกรรมการตีที่เกี่ยวกับองค์การมหาชนนั้น ตลอดจนสั่งสอนส่วนชือเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินการได้

^๑มาตรา ๔๓ ให้รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกajัดตั้งองค์การมหาชนได้มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินกิจการขององค์การมหาชนนั้นให้เป็นไปตามกฎหมาย และให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์การมหาชน นโยบายของรัฐบาลและมติคณะกรรมการตีที่เกี่ยวกับองค์การมหาชนนั้น เพื่อการนี้ให้รัฐมนตรีมีอำนาจลั่งให้องค์การมหาชนชี้แจงแสดงความคิดเห็น ทำรายงานหรือยับยั้งการกระทำการขององค์การมหาชนที่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์การมหาชน นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะกรรมการตีที่เกี่ยวกับองค์การมหาชนนั้น ตลอดจนสั่งสอนส่วนชือเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินการได้

^๒มาตรา ๔๙ ให้รัฐมนตรีมีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินกิจการของสำนักงานให้เป็นไปตามกฎหมายและให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง นโยบายของรัฐบาลและมติคณะกรรมการตี เพื่อการนี้ให้รัฐมนตรีมีอำนาจลั่งให้สำนักงานชี้แจงแสดงความคิดเห็น ทำรายงาน หรือยับยั้งการกระทำการของสำนักงานที่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง นโยบายของรัฐบาล หรือมติของคณะกรรมการตี ตลอดจนสั่งสอนส่วนชือเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินการของสำนักงานได้

องค์การมหาชน นิโภบายรัฐบาล และมติของคณะกรรมการที่มีผลเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อใช้บังคับกับองค์การมหาชนนั้น และเพื่อให้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีเป็นไปโดยเหมาะสม และไม่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของหลักการในการจัดตั้งองค์การมหาชน บทบัญญัติทั้งสองมาตรา ดังกล่าวจึงกำหนดขอบเขตในการกำกับดูแลไว้โดยชัดแจ้งโดยกำหนดให้รัฐมนตรีมีอำนาจสั่งให้ องค์การมหาชนซึ่งแสดงความคิดเห็น ทำรายงานหรืออัยยังการกระทำขององค์การมหาชน ที่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง นิโภบายรัฐบาล หรือมติคณะกรรมการที่เกี่ยวกับองค์การมหาชนนั้น ตลอดจนสั่งสอบสวนข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับการดำเนินการได้ ด้วยเหตุนี้ การใช้อำนาจในการกำกับดูแลองค์การมหาชนของรัฐมนตรีจึงย่อมไม่อาจใช้อำนาจนอกเหนือหรือแตกต่าง ไปจากที่บทบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดไว้ได้

สำหรับการกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการสรุหาราประทานกรรมการ และกรรมการขององค์การมหาชนนั้น แม้ในพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือ ในพระราชบัญญัติการจัดตั้งองค์การมหาชนจะมิได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการสรุหาราประทาน แต่เมื่อการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการขององค์การมหาชนอยู่ในอำนาจของ คณะกรรมการตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๙^๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้ว ด้วยเหตุนี้ คณะกรรมการที่ย่อมมีอำนาจในการที่จะกำหนดหลักเกณฑ์ในการสรุหาราประทาน กรรมการและกรรมการขององค์การมหาชนเพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์บังคับแก่คณะกรรมการนั้นเอง หรือจะมอบหมายให้บุคคลใด หรือองค์กรใดเป็นผู้ดำเนินการสรุหาราบุคคลตามหลักเกณฑ์ ที่คณะกรรมการกำหนดดังกล่าวเพื่อเสนอคณะกรรมการแต่งตั้งต่อไปก็ได้

กรณีตามข้อหารือนี้ปรากฏข้อเท็จจริงว่าคณะกรรมการได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๒ เห็นชอบแนวทางการบริหารของคณะกรรมการองค์การมหาชนตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ ซึ่งตามแนวทางดังกล่าวใน ๒) การสรุหาราประทานและแต่งตั้งกรรมการ ได้กำหนดให้การสรุหาราประทานและแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการขององค์การมหาชนอยู่ใน ความรับผิดชอบของรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติการจัดตั้งองค์การมหาชนที่จะกำหนด ระบุขึ้นว่าด้วยการสรุหาราประทาน กรรมการ และผู้ทรงคุณวุฒิ โดยเนื้อหาของระเบียบ

^๑ มาตรา ๑๙ ให้มีคณะกรรมการของแต่ละองค์การมหาชน ประกอบด้วยประธานกรรมการ และกรรมการ โดยมีองค์ประกอบตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการจัดตั้ง และให้ผู้อ่านวิเคราะห์เป็นกรรมการ และเลขานุการ

ให้คณะกรรมการเป็นผู้แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการ

ฯลฯ

ฯลฯ

๓. โครงสร้างคณะกรรมการองค์การมหาชน

ฯลฯ

ฯลฯ

๒) การสรุหาราประทานและแต่งตั้งกรรมการ (ต้องปฏิบัติ)

- รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติการจัดตั้งเป็นผู้กำหนดระบุข่าวด้วยการ สรุหาราประทานกรรมการ กรรมการ และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้การสรุหาราประทานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เปิดเผย โปร่งใสและยุติธรรม เนื้อหาของระเบียบจะประกอบด้วย การแต่งตั้งคณะกรรมการสรุหารา หน้าที่ของ คณะกรรมการสรุหารา การได้รับเบี้ยประชุมของคณะกรรมการสรุหารา

ฯลฯ

ฯลฯ

ให้ประกอบด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา หน้าที่คณะกรรมการสรรหา การได้รับเบี้ยประชุมของคณะกรรมการสรรหา มติคณะกรรมการสรรหา ความรับผิดชอบให้แก่รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติในการดำเนินการสรรหาประธานกรรมการและกรรมการขององค์การมหาชนเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการสรรหาเพื่อแต่งตั้งต่อไป การเสนอเป็นไปตามที่มติของคณะกรรมการสรรหาและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)ฯ ของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) จึงเป็นการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการสรรหา และการพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับระเบียบดังกล่าวของนายกรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติจัดตั้งสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงเป็นการดำเนินการตามที่คณะกรรมการสรรหารีบูนที่เป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการขององค์การมหาชนตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้มีมติมอบหมายให้เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งนายกรัฐมนตรีในฐานะผู้รักษาการย้อมสามารถใช้ดุลยพินิจกำหนดหลักเกณฑ์ได้ตามที่เห็นสมควรภายใต้ขอบเขตที่คณะกรรมการสรรหารีบูนได้มีมติไว้

อย่างไรก็ได้ คณะกรรมการคุณวุฒิ (คณะที่ ๒) มีข้อสังเกตว่า โดยที่ในปัจจุบันได้มีการจัดตั้งองค์การมหาชนขึ้นแล้วจำนวน ๒๙ แห่ง ซึ่งแต่ละแห่งจะต้องมีการดำเนินการสรรหาประธานกรรมการและกรรมการขององค์การมหาชนตามแนวทางการบริหารของคณะกรรมการองค์การมหาชนที่คณะกรรมการสรรหารีบูนได้มีมติให้ความเห็นชอบ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการสรรหารีบูนที่มีอำนาจแต่งตั้ง แต่เนื่องจากในแนวทางการบริหารของคณะกรรมการองค์การมหาชนได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการสรรหาไว้อย่างกว้าง ๆ โดยกำหนดไว้เพียงแค่ระเบียบว่าด้วยการสรรหาจะต้องประกอบด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา หน้าที่คณะกรรมการสรรหา การได้รับเบี้ยประชุมของคณะกรรมการสรรหา ทำให้หลักเกณฑ์ในระเบียบว่าด้วยการสรรหาขององค์การมหาชนแต่ละแห่งไม่สอดคล้องกัน รวมทั้งอัตราและวิธีการจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการสรรหาขององค์การมหาชนแต่ละแห่งก็ยังแตกต่างกันด้วย สมควรที่คณะกรรมการสรรหารีบูนจะกำหนดหลักเกณฑ์กลางในเรื่องดังกล่าวเพื่อให่องค์การมหาชนทั้งหลายนำไปปฏิบัติให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน รวมทั้งกำหนดค่าตอบแทนที่สมควรให้กระทรวงการคลังพิจารณาให้ความเห็นชอบเสียก่อน เพื่อให้เป็นเช่นเดียวกับกรณีของรัฐวิสาหกิจที่ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์กลางในส่วนที่เกี่ยวกับการแต่งตั้งประธานกรรมการ กรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ไว้ในกฎหมายว่าด้วยคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ เพื่อให้รัฐวิสาหกิจแต่ละแห่งสามารถดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเป็นไปในแนวทางเดียวกัน



(คุณพรพิพัฒ ชาลา)
เลขานุการคณะกรรมการคุณวุฒิ

สำนักงานคณะกรรมการคุณวุฒิ
กันยายน ๒๕๕๓