

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง สิทธิได้รับค่าเช่าบ้านของข้าราชการซึ่งขอกลับเข้ารับราชการตาม
มาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ *

สำนักงบประมาณได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๗๐๑/๑๒๑๐๖ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า สำนักงบประมาณได้อ่านมติให้ ข้าราชการในสังกัดซึ่งมีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านจากทางราชการ ให้ออกจากราชการเพื่อไปช่วยปฏิบัติงานชั่วคราวที่สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) ต่อมาข้าราชการผู้นี้ได้กลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญที่สำนักงบประมาณเช่นเดิม ตามมาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยสำนักงบประมาณได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๗๐๑/๒๕๖๑๖ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๘ ถึงอธิบดีกรมบัญชีกลาง ขอหารือเรื่องสิทธิการเบิกค่าเช่าบ้านของข้าราชการดังกล่าว ซึ่งกรมบัญชีกลางได้พิจารณาแล้วมีหนังสือ ที่ กค ๐๔๐๙.๕/๒๕๗๓๑ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๔๘ ถึงผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ แจ้งว่า การที่ข้าราชการดังกล่าวได้รับอนุมติให้ออกจากราชการไปปฏิบัติงานในองค์การมหาชนแล้วขอกลับเข้ารับราชการที่สำนักงบประมาณในห้องที่กรุงเทพมหานครเช่นเดิม ถือว่ากรุงเทพมหานคร เป็นห้องที่ที่กลับเข้ารับราชการใหม่ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๗ เมื่อยังมิได้รับคำสั่งให้เดินทางไปประจำสำนักงานในต่างห้องที่ จึงไม่มีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านจากทางราชการ ตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ ทั้งนี้ มาตรา ๓๖ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นการให้สิทธิการนับระยะเวลาระหว่างที่มาปฏิบัติงานในองค์การมหาชนเพื่อประโยชน์ในการคำนวณบำเหน็จ บำนาญหรือเงินค่าตอบแทนอื่นในทำนองเดียวกัน

สำนักงบประมาณเห็นว่า เนื่องจากเป็นการกระทบลิปประโยชน์เกี่ยวกับค่าเช่าบ้านของข้าราชการที่ไปปฏิบัติงานชั่วคราวในองค์การมหาชนตามมาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่กำหนดให้ข้าราชการที่ไปช่วยปฏิบัติงานมีสิทธิในการกลับเข้ารับราชการหรือปฏิบัติงานในสังกัดเดิมภายในกำหนดเวลาที่ได้รับอนุมติ และผู้นั้นมีสิทธิได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งและเงินเดือนตามข้อดกลงที่ทำไว้ รวมทั้งให้นับเวลาจะว่างที่มาปฏิบัติงานท่องค์การมหาชนสำหรับการคำนวณบำเหน็จบำนาญหรือประโยชน์ตอบแทนอื่นทำนองเดียวกันเสมออยู่ปฏิบัติราชการหรือปฏิบัติงานเต็มเวลา ดังนั้น เมื่อข้าราชการผู้นี้ได้กลับเข้ารับราชการ จึงถือเสมือนได้ปฏิบัติงานที่สำนักงบประมาณในช่วงเวลาที่ถูกยืมตัวเต็มเวลาด้วย ซึ่งน่าจะส่งผลให้สิทธิประโยชน์อื่นที่มีก่อนไปช่วยปฏิบัติงานของข้าราชการผู้นี้

* ส่งพร้อมหนังสือที่ นร ๐๔๐๑/๐๔๑๒ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

ยังคงมีอยู่เช่นเดิม แต่กรมบัญชีกางพิจารณาว่าข้าราชการดังกล่าวไม่มีสิทธิเบิกค่าเช่าบ้านเนื่องจากเป็นการกลับเข้ารับราชการใหม่ สำนักงบประมาณจึงขอหารือว่า เมื่อข้าราชการผู้นี้กลับเข้ารับราชการตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรமหาน พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้ว จะมีสิทธิ์ต่างๆ ตลอดจนสิทธิ์เบิกค่าเช่าบ้านดังเช่นที่เคยได้รับก่อนไปปฎิบัติงานเป็นการชั่วคราวที่องค์กรமหานหรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) ได้พิจารณาข้อหารือของสำนักงบประมาณ โดยได้รับฟังคำชี้แจงจากผู้แทนกระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกางพ) ผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงบประมาณ) และผู้แทนสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์กรமหาน) แล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมตามข้อหารือว่า นายกรัฐมนตรีได้ขอให้นายวีรศักดิ์ นิจสุนกิจ ซึ่งเป็นข้าราชการของสำนักงบประมาณที่มีสิทธิ์ได้รับค่าเช่าบ้านอยู่ก่อนแล้ว มาปฏิบัติงานเป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์กรமหาน) เป็นการชั่วคราว โดยมีกำหนดเวลาไม่เกินวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๑ และผู้อำนวยการสำนักงบประมาณได้อนุมัติให้นายวีรศักดิ์ฯ ไปปฏิบัติงานเป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์กรமหาน) โดยออกคำสั่งสำนักงบประมาณ ที่ ๑๐๑/๒๕๔๘ เรื่อง ให้ข้าราชการออกจากราชการลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๔๘ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๒ และมาตรา ๑๑๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ และมาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรமหาน พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้นายวีรศักดิ์ฯ ออกจากราชการตั้งแต่วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๔๘ หลังจากนั้นนายวีรศักดิ์ฯ ได้ขอกลับเข้ารับราชการในสังกัดสำนักงบประมาณตามเดิมภัยในกำหนดเวลาที่อนุมัติ ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณจึงออกคำสั่งสำนักงบประมาณที่ ๑๓๑/๒๕๔๘ เรื่อง การบรรจุผู้เคยเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญกลับเข้ารับราชการลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๔๘ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๒ มาตรา ๖๕ และมาตรา ๑๓๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ กฎ ก.พ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญได้รับเงินเดือน พ.ศ. ๒๕๔๘ และหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ สร ๐๗๑๑/ว ๘ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๔๓ ให้บรรจุนายวีรศักดิ์ฯ ที่ออกจากราชการไปแล้วกลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการอีก และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณ ๗ ว ตั้งแต่วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๘ และได้รับการเลื่อนเงินเดือนขั้นตอนหลังปีละ ๑ ขั้น เสมือนยังอยู่ปฏิบัติราชการทั้งนี้ ตามข้อตกลงที่ทำไว้ในการอนุมัติตามมาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรமหานฯ

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวแล้ว เห็นว่า สำนักงบประมาณมีความประสงค์จะขอหารือว่า นายวีรศักดิ์ฯ ซึ่งเคยเป็นข้าราชการของสำนักงบประมาณและได้ขอกลับเข้ารับราชการตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรமหาน พ.ศ. ๒๕๔๒ ในสำนักงบประมาณสังกัดเดิม จะมีสิทธิ์ได้รับค่าเช่าบ้านดังเช่นที่เคยได้รับอยู่ก่อน

การไปช่วยปฏิบัติงานเป็นการช่วยครัวหรือไม่ ซึ่งเห็นว่า ตามมาตรา ๗^๑ แห่งพระราชบัญญัติค่าเช่าบ้านข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้กำหนดให้ข้าราชการซึ่งได้รับคำสั่งให้เดินทางไปประจำสำนักงานต่างท้องที่มีลิทธิ์ได้รับค่าเช่าบ้านเท่าที่ต้องจ่ายจริงตามที่สมควรแก่สภาพแห่งบ้าน แต่ไม่เกินจำนวนเงินที่กำหนดไว้ตามบัญชีอัตราค่าเช่าบ้านข้าราชการท้ายพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยลิทธิ์ได้รับค่าเช่าบ้านจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๔^๒ เว้นแต่ปรากฏข้อเท็จจริงตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗ (๑) ถึง (๔) ว่าข้าราชการผู้นั้นอยู่ในข่ายข้อยกเว้นที่ไม่มีลิทธิ์ได้รับค่าเช่าบ้านตามพระราชบัญญัติค่าเช่าบ้านข้าราชการฯ

เมื่อนายกรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติจัดตั้งสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้ขอให้นายวีรศักดิ์ฯ ซึ่งเป็นข้าราชการของสำนักงบประมาณมาปฏิบัติงานเป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) เป็นการช่วยครัว โดยได้รับอนุมัติจากผู้อำนวยการสำนักงบประมาณซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของข้าราชการสำนักงบประมาณผู้นั้นแล้ว นายวีรศักดิ์ฯ ซึ่งเป็นข้าราชการผู้ได้รับอนุมัติให้มาปฏิบัติงานเป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การ

^๑ มาตรา ๗ ข้าราชการผู้ใดได้รับคำสั่งให้เดินทางไปประจำสำนักงานในต่างท้องที่มีลิทธิ์ได้รับค่าเช่าบ้านข้าราชการเท่าที่ต้องจ่ายจริงตามที่สมควรแก่สภาพแห่งบ้าน แต่อย่างสูงไม่เกินจำนวนเงินที่กำหนดไว้ตามบัญชีอัตราค่าเช่าบ้านข้าราชการท้ายพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ เว้นแต่ผู้นั้น

(๑) ทางราชการได้จัดที่พักอาศัยให้อยู่แล้ว

(๒) มีเคหสถานอันเป็นกรรมสิทธิ์ของตนเองหรือคู่สมรสในห้องที่ที่ไปประจำสำนักงานใหม่โดยไม่มีหนี้ค้างชำระกับสถาบันการเงิน

(๓) ได้รับคำสั่งให้เดินทางไปประจำสำนักงานใหม่ในห้องที่ที่เริ่มรับราชการครั้งแรกหรือห้องที่ที่กลับเข้ารับราชการใหม่

(๔) ได้รับคำสั่งให้เดินทางไปประจำสำนักงานใหม่ในต่างท้องที่ตามคำร้องขอของตนเอง

ข้าราชการผู้ใดได้รับเงินเดือนไม่ตรงกับที่กำหนดในบัญชีอัตราค่าเช่าบ้านข้าราชการท้ายพระราชบัญญัตินี้ ให้ได้รับค่าเช่าบ้านข้าราชการตามส่วนของเงินเดือนโดยคำนวณตามวิธีการที่กระทรวงการคลังกำหนด

^๒ มาตรา ๑๔ ให้ข้าราชการมีลิทธิ์ได้รับเงินค่าเช่าบ้านข้าราชการตั้งแต่วันที่ข้าราชการผู้นั้นได้เช่าอยู่จริง แต่ไม่ก่อนวันที่รายงานตัวเพื่อเข้ารับหน้าที่ และให้สั้นสุดในวันที่ขาดจากอัตราเงินเดือนหรือวันที่อยู่ในข่ายหมวดลิทธิ์ได้รับค่าเช่าบ้านข้าราชการตามพระราชบัญญัตินี้ ถ้าผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งให้ไปรับราชการในห้องที่อื่นไม่สามารถออกเดินทางไปได้ในวันที่ส่งมอบหน้าที่ ให้มีลิทธิ์ได้รับค่าเช่าบ้านข้าราชการต่อไปอีกไม่เกินสิบวันนับแต่วันส่งมอบหน้าที่ เว้นแต่เมื่อความจำเป็นจะต้องอยู่ต่อไปอีก ให้เบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการต่อไปได้เท่าที่จำเป็นโดยได้รับการอนุมัติจากผู้ออกคำสั่งแต่งตั้ง

มหาชน) ย่อมพ้นจากสถานะความเป็นข้าราชการ เนื่องจากมาตรา ๓๖^๓ วรรคสอง แห่ง พระราชบัญญัติองค์การมหาชนฯ ได้บัญญัติให้ถือว่า การได้รับอนุมัติให้มาปฏิบัติงานเป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) นั้น เป็นการได้รับอนุญาตให้ออกจากราชการหรือออกจากงานไปปฏิบัติงานใด ๆ อีกทั้งมาตรา ๓๕^๔ (๔) แห่ง พระราชบัญญัติเดียวกันนี้ก็ยังได้บัญญัติห้ามมิให้ข้าราชการไปเป็นเจ้าหน้าที่ขององค์การมหาชน ในขณะเดียวกันด้วย ดังนั้น เมื่อนายวีรศักดิ์ฯ ได้ออกจากราชการไปแล้ว จึงไม่มีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านตามพระราชบัญญัค่าเช่าบ้านข้าราชการฯ อีกต่อไป อย่างไรก็ตาม การที่นายวีรศักดิ์ฯ ได้ขอกลับเข้ารับราชการในสังกัดสำนักงบประมาณตามเดิม และผู้อำนวยการสำนักงบประมาณได้มีคำสั่งบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็นข้าราชการในสำนักงบประมาณโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๗^๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชนฯ แล้ว ย่อมทำให้นายวีรศักดิ์ฯ มีสถานะความเป็นข้าราชการและมีสิทธิหรือประโยชน์ต่างๆ นับตั้งแต่วันที่ได้รับการบรรจุให้กลับเข้ารับราชการ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็นข้าราชการใหม่นั้น แต่เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายวีรศักดิ์ฯ ได้ขอกลับเข้ารับราชการที่สำนักงบประมาณในห้องที่กรุงเทพมหานครเช่นเดิมซึ่งเป็นห้องที่ที่กลับเข้ารับราชการใหม่ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัค่าเช่าบ้านข้าราชการฯ และเมื่อนับแต่วันที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้กลับเข้ารับราชการ นายวีรศักดิ์ฯ ยังไม่ได้รับคำสั่งให้เดินทางไป

^๓ มาตรา ๓๖ เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานขององค์การมหาชน รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัค่าจัดตั้ง อาจขอให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมาปฏิบัติงานเป็นเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างในองค์การมหาชนเป็นชั่วคราวได้ ทั้งนี้ เมื่อได้รับอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างของผู้นั้น แล้วแต่กรณี

เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ได้รับอนุมัติให้มาปฏิบัติงานเป็นเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างขององค์การมหาชนตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าเป็นการได้รับอนุญาตให้ออกจากราชการหรือออกจากงานไปปฏิบัติงานใด ๆ และให้นับเวลาเริ่มที่มาปฏิบัติงานในองค์การมหาชนสำหรับการคำนวนบำเหน็จบำนาญหรือประโยชน์ตอบแทนอื่นท่านองเดียวกันเสมือนอยู่ปฏิบัติราชการหรือปฏิบัติงานเต็มเวลาดังกล่าว แล้วแต่กรณี

^๔ มาตรา ๓๕ เจ้าหน้าที่ขององค์การมหาชนนอกจบท้องที่ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัค่าจัดตั้งแล้ว ยังต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้ด้วย

- (๑) มีลักษณะไทย
 - (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์ และไม่เกินหกสิบปีบริบูรณ์
 - (๓) สามารถทำงานให้แก่องค์การมหาชนได้เต็มเวลา
 - (๔) ไม่เป็นข้าราชการหรือลูกจ้างของส่วนราชการ พนักงานหรือลูกจ้างของรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานอื่นของรัฐ หรือพนักงานหรือลูกจ้างของราชการล้วนท้องถิ่น
 - (๕) ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๐ (๔) (๕) และ (๖)
- ให้นำความในมาตรา ๒๐ วรรคสอง และมาตรา ๒๑ มาใช้บังคับแก่เจ้าหน้าที่ขององค์การมหาชนโดยอนุโลม

^๕ มาตรา ๓๗ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา ๓๖ ขอกลับเข้ารับราชการหรือปฏิบัติงานในสังกัดเดิมภายใต้กำหนดเวลาท่อนุมัติ ให้ผู้นั้นมีสิทธิได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง และรับเงินเดือนตามข้อตกลงที่ทำไว้ในการอนุมัติตามมาตรา ๓๖

ประจำต่างท้องที่ นายวีรศักดิ์ฯ จึงไม่มีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านตามมาตรา ๓ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการค่าเช่าบ้านข้าราชการฯ

สำหรับการที่มาตรา ๓๖ วรรคสอง ได้บัญญัติให้นับเวลาระหว่างที่มาปฏิบัติงานในองค์การมหาชนสำหรับการคำนวนบำเหน็จบำนาญหรือประโยชน์ตอบแทนอื่นท่านองเดียวกัน เสมือนอยู่ปฏิบัติราชการเต็มเวลาจะรวมถึงสิทธิการได้รับค่าเช่าบ้านตามพระราชบัญญัติการค่าเช่าบ้านข้าราชการฯ ด้วยหรือไม่นั้น เห็นว่า บทบัญญัติมาตรา ๓๖ วรรคสอง ดังกล่าวหมายความว่า ในการคำนวนบำเหน็จบำนาญหรือประโยชน์ตอบแทนอื่นท่านองเดียวกันของข้าราชการนั้น ให้นับเวลาระหว่างที่มาปฏิบัติงานในองค์การมหาชนด้วย โดยให้อีกเสมือนอยู่ปฏิบัติราชการเต็มเวลาโดยไม่ได้ไปปฏิบัติงานในองค์การมหาชน ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการคำนวนระยะเวลาตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญหรือประโยชน์ตอบแทนอื่นท่านองเดียวกันเท่านั้น อันเป็นการสนับสนุนให้ข้าราชการเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนเป็นการช่วยครัวอย่างหนึ่ง เพราะหากไม่มีบทบัญญัติมาตราดังกล่าวก็จะมีผลกระทบต่อสิทธิในการนำระยะเวลาระหว่างที่มาปฏิบัติงานในองค์การมหาชนมาคำนวนบำเหน็จบำนาญได้ นอกจากนี้ หลักเกณฑ์ดังกล่าวก็นำไปใช้เฉพาะกับการคำนวนบำเหน็จบำนาญซึ่งเป็นเงินที่รัฐประสังค์จะจ่ายตอบแทนให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐเนื่องจากได้ปฏิบัติราชการให้แก่รัฐถึงระยะเวลาที่กำหนดเท่านั้น เพราะมาตรา ๓๖ วรรคสองใช้คำว่า “การคำนวนบำเหน็จบำนาญหรือประโยชน์ตอบแทนอื่นท่านองเดียวกัน” ซึ่งคำว่า “หรือประโยชน์ตอบแทนอื่นท่านองเดียวกัน” ย่อมหมายถึง ประโยชน์ตอบแทนอื่นท่านองเดียวกันกับบำเหน็จบำนาญ ดังนั้น ค่าเช่าบ้านซึ่งเป็นเงินที่รัฐประสังค์จะจ่ายให้แก่ข้าราชการ เพื่อช่วยเหลือข้าราชการที่ได้รับความเดือดร้อนในเรื่องที่อยู่อาศัยอันเนื่องมาจากทางราชการเป็นเหตุ จึงไม่อยู่ในความหมายของคำดังกล่าว

ด้วยเหตุผลดังกล่าว เมื่อนายวีรศักดิ์ฯ ซึ่งเคยเป็นข้าราชการของสำนักงบประมาณที่นายกรัฐมนตรีขอให้มาปฏิบัติงานในสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) เป็นการช่วยครัวตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชนฯ ได้ขอgilับเข้ารับราชการตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชนฯ ในสำนักงบประมาณ สังกัดเดิม จึงไม่มีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านดังเช่นที่เคยได้รับอยู่ก่อนการไปช่วยปฏิบัติงานเป็นการช่วยครัว

(ลงชื่อ) พฤทธิพย์ จำล

(คุณพฤทธิพย์ จำล)

เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กันยายน ๒๕๕๘