

## 1. ข้อมูลพื้นฐาน

### 1.1 ข้อมูลทั่วไป

ด้วยจำนวนประชากรกว่า 67 ล้านคน ประเทศไทยจึงอยู่ในลำดับที่ 20 ของประเทศที่มีประชากรมากที่สุดในโลก มากกว่า 70% ของประชากรมีอายุระหว่าง 15-64 ปี ทำให้เศรษฐกิจไทยมีอนาคตที่สดใสอย่างมาก เศรษฐกิจของประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 2 ของอาเซียนและอันดับที่ 35 ของโลก อุตสาหกรรมชีววิทยาศาสตร์ของไทยเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว ด้วยความสามารถในการแข่งขันที่เพิ่มขึ้นและการขยายตัวของบริการทางการแพทย์ชั้นนำ ประเทศไทยจึงเป็นที่ดึงดูดใจของนักท่องเที่ยวที่ใส่ใจด้านสุขภาพทุกปี ตามการวิจัยที่ตีพิมพ์ใน Renub Research 2012 ประเทศไทยได้ส่วนแบ่งการตลาดกว่า 40% ของตลาดเอเชีย Tectura ที่ปรึกษาทางธุรกิจของบริษัทนานาชาติได้คาดการณ์ไว้ในรายงานว่าประเทศไทยจะมีตลาดเภสัชกรรมที่ใหญ่ที่สุดเป็นอันดับ 8 ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกในปี 2016 ในช่วง 15 ปีที่ผ่านมาจำนวนของบริษัทเอกชนทางด้านเทคโนโลยีชีวภาพในประเทศไทย มีจำนวนเพิ่มขึ้นเฉลี่ยปีละ 11% ด้วยการเปลี่ยนกรอบการดำเนินงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของอาเซียนในปี 2016-2020 อุตสาหกรรมชีววิทยาศาสตร์ในประเทศจะมีความสำคัญมากขึ้นเกินความคาดหมาย ดังนั้น ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (TCELS) จากนโยบายของรัฐบาลที่ตั้งใจจะเชื่อมโยงศูนย์กลางของนวัตกรรมและการลงทุนเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับพันธมิตรทั้งในและต่างประเทศ โดยเดิมเป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ ซึ่งได้มีการจัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2552 มีชื่อว่า "ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ของประเทศไทย" ต่อมาในรัฐบาลของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เห็นว่าชีววิทยาศาสตร์มีความสำคัญและจำเป็นแก่การแพทย์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพของมนุษย์ เนื่องจากสามารถนำองค์ความรู้และนวัตกรรมไปสู่การผลิตผลิตภัณฑ์ด้านชีววิทยาศาสตร์ในเชิงธุรกิจและอุตสาหกรรม จึงได้มีการจัดตั้งเป็นองค์การมหาชน โดยตราพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554 มีผลบังคับใช้ในวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2554 เป็นองค์การมหาชนภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

### 1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) หรือ ศลช. จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554 โดยกำหนดวัตถุประสงค์การจัดตั้งเพื่อ

- (1) ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์
- (2) ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและการพัฒนาต่อยอดการวิจัยผลิตภัณฑ์และนวัตกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ให้มีศักยภาพเชิงพาณิชย์และอุตสาหกรรม
- (3) พัฒนาและสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชีววิทยาศาสตร์

(4) จัดทำและเสนอยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์

(5) ประสานความร่วมมือด้านชีววิทยาศาสตร์กับหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้อง และภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ

(6) ให้บริการทางวิชาการ เผยแพร่ความรู้ และพัฒนาบุคลากรด้านชีววิทยาศาสตร์

1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

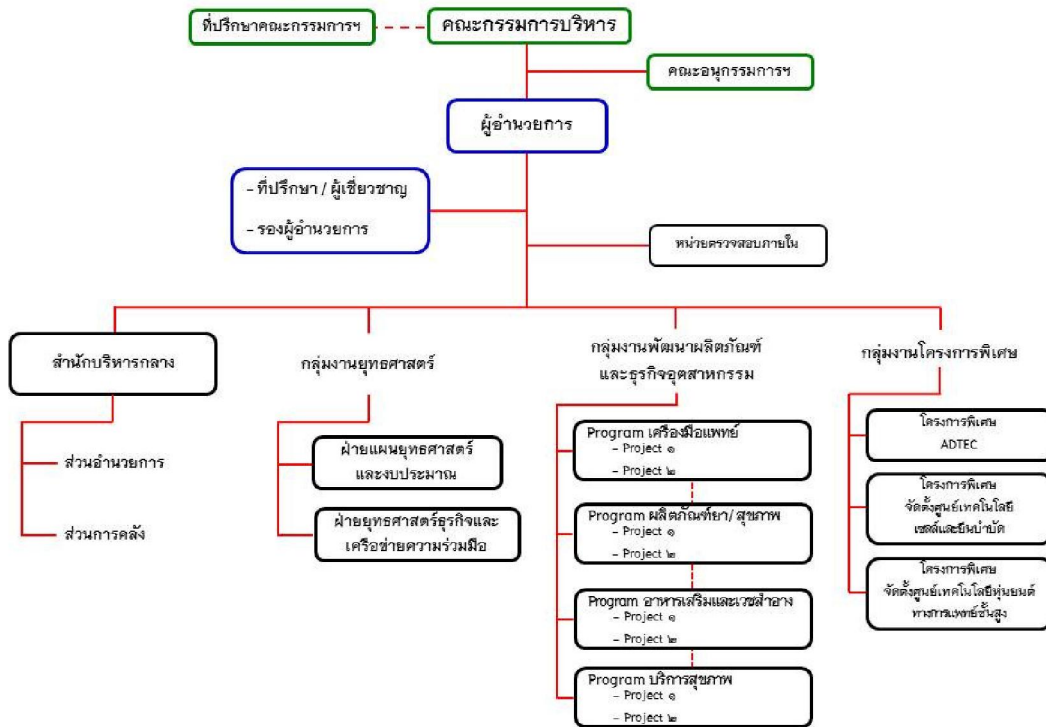
1.4 ผู้อำนวยการ : นายนเรศ ดำรงชัย

1.5 รายชื่อคณะกรรมการฯ (1 ตุลาคม 2557 – 30 กันยายน 2558)

คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
1. นายศักรินทร์ ภูมิรัตน์	ประธานกรรมการ (รับตำแหน่ง 18 ก.พ. 58)
2. ศาสตราจารย์ ดร.พรชัย มาตังคสมบัติ	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
3. ศาสตราจารย์คลินิก นพ.ปิยะสกล สกลสัตยาทร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาออก 16 ส.ค. 58)
4. ศาสตราจารย์ ดร.อมเรศ ภูมิรัตน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
5. นายสาธิต ชาญเชาว์กุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
6. เกสัชกรปรีชา พันธุ์ติเวช	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
7. นายทรงพล ดีจงกิจ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (รับตำแหน่ง 18 ก.พ. 58)
8. นายสมชาย เทียมบุญประเสริฐ	กรรมการ
9. นพ.ชาญวิทย์ ทระเทพ	กรรมการ
10. นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ	กรรมการ
11. ดร.ทวีศักดิ์ กอนันต์กุล	กรรมการ
12. ดร.นเรศ ดำรงชัย ผู้อำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ

1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง

โครงสร้างศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)



**อัตรากำลัง** รวม 45 คน (ผู้อำนวยการ 1 คน รองผู้อำนวยการ 1 คน ผู้เชี่ยวชาญ/ที่ปรึกษา 3 คน เจ้าหน้าที่ 40 คน)

1.7 เงินงบประมาณที่ได้รับ (เงินอุดหนุน) 197.7882 ล้านบาท

1.8 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์

"เป็นหน่วยงานหลักที่สร้างธุรกิจและอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ให้เติบโตเป็นหนึ่งในอุตสาหกรรมหลักของประเทศ นำประเทศไทยสู่ระดับแนวหน้าของภูมิภาค"

พันธกิจ

ศลช. มีพันธกิจดังต่อไปนี้

1. ส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์
2. ส่งเสริมและสนับสนุน การสร้างองค์ความรู้ การวิจัยและพัฒนาต่อยอดให้เกิด ผลิตภัณฑ์ บริการ และนวัตกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ เพื่อสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์และอุตสาหกรรม
3. ส่งเสริมและพัฒนา โครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาบุคลากรที่จำเป็นต่อการพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์
4. จัดทำและเสนอยุทธศาสตร์การพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์

5. เป็นศูนย์ประสานงานและพัฒนาความร่วมมือด้านชีววิทยาศาสตร์กับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ
6. ให้บริการทางวิชาการ เผยแพร่องค์ความรู้ ข้อมูลข่าวสารด้านชีววิทยาศาสตร์

#### ประเด็นยุทธศาสตร์

1. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนากลไกขับเคลื่อนการพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์
2. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาต่อยอดการวิจัยสู่ผลิตภัณฑ์และบริการด้านชีววิทยาศาสตร์ที่มีศักยภาพเชิงพาณิชย์และอุตสาหกรรม
3. พัฒนาและยกระดับโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อรองรับการพัฒนาผลิตภัณฑ์และกระบวนการผลิตของภาคอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ของประเทศให้ได้มาตรฐานสากลเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
4. ส่งเสริมและพัฒนาให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือด้านชีววิทยาศาสตร์ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยี ธุรกิจและอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์
5. ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาและให้บริการข้อมูลด้านเศรษฐกิจและวิชาการ เพื่อสนับสนุน ธุรกิจและอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์

## 2. สรุปผลในภาพรวม

ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ในภาพรวมได้คะแนน 4.6026 ซึ่งอยู่ในระดับดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มาก โดยเฉพาะผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ที่ได้คะแนน 5.0000 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการได้คะแนน 4.8800 สำหรับผลการปฏิบัติงานมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ได้คะแนน 2.9113 และ มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร ได้คะแนน 4.0599 โดยสรุป ศลช. มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ดังนี้

2.1 ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) หรือ ศลช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน	ระดับคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	60%	5.0000	5.0000
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	4.8800	4.0000
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	9%	2.9113	3.0000
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	21%	4.0599	2.0000
<b>รวมทุกมิติ</b>	<b>100%</b>	<b>4.6026</b>	<b>1.0000</b>

มิติที่ 1    มิติที่ 2    มิติที่ 3    มิติที่ 4    รวมทุกมิติ

2.2 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2558

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2557	4.4533	5.0000	4.0769	4.7268	4.5138
2558	5.0000	4.8800	2.9113	4.0599	4.6026

**ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ  
ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน</b>									5.0000		
1.1	ระดับความสำเร็จในการส่งเสริม และสนับสนุนให้เกิดธุรกิจและอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ โดย ศสช.	ระดับ	15	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.7500
1.2	ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการพัฒนาต่อยอดให้เกิดผลิตภัณฑ์/บริการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และอุตสาหกรรม	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.5000
1.3	ระดับความสำเร็จในการบริหารทรัพยากร ปัญหาให้เกิดความพร้อมในการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่เชิงพาณิชย์	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.5000
1.4	ร้อยละของผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรที่เป็นองค์ความรู้ และนวัตกรรมด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชีววิทยาศาสตร์ของ ศสช. สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	15	86	88	90	92	94	96.50	5.0000	0.7500
1.5	ระดับความสำเร็จของการประสานความร่วมมือด้านชีววิทยาศาสตร์ทั้งในและต่างประเทศ		10							5.0000	
1.5.1	ระดับความสำเร็จของการจัดกิจกรรมหรือเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อประสานความร่วมมือด้านชีววิทยาศาสตร์ทั้งในและต่างประเทศ	ระดับ	4	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2000
1.5.2	จำนวนกิจกรรมที่เกิดขึ้นภายใต้บันทึกความเข้าใจหรือStatements (คำแถลง) หรือข้อตกลงความร่วมมือหรือสัญญาความร่วมมือระหว่างองค์กรกับศสช. ทั้งในและต่างประเทศ	ครั้ง	6	3	4	5	6	7	9.00	5.0000	0.3000
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>									4.8800		
2.1	ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4.88	4.8800	0.4880
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</b>									2.9113		
3.1	ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน	ร้อยละ	3	80	85	90	95	100	86.57	2.3140	0.0694
3.2	ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายผลผลิตของโครงการที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	ร้อยละ	6	70	75	80	90	100	82.10	3.2100	0.1926
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร</b>									4.0599		
4.1	ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4.7258	4.7258	0.4726
4.2	ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.2000
4.3	ระดับความสำเร็จในการนำหลักสมรรถนะมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารและพัฒนาบุคลากร (Competency Based	ระดับ	6	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.1800
<b>น้ำหนักรวม</b>			<b>100</b>							<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>	<b>4.6026</b>

### 3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

#### 3.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 60) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

การส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดธุรกิจและอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ โดย ศลช. มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.0000 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. จัดกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการเจรจาทางธุรกิจ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 5 กิจกรรม จากเป้าหมายที่กำหนดไว้ 3 กิจกรรม
2. เกิดการเจรจาธุรกิจ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 5 กิจกรรม/โครงการ จากเป้าหมายที่กำหนดไว้ 3 กิจกรรม
3. เกิดข้อตกลงความร่วมมือทางธุรกิจระหว่างคู่เจรจา โดย ศลช. เป็นผู้จัดการให้เกิดการเจรจาธุรกิจ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 6 ฉบับ/ข้อตกลง จากเป้าหมายที่กำหนดไว้ 2 ฉบับ/ข้อตกลง
4. เกิดกิจกรรมความร่วมมือทางธุรกิจภายใต้ข้อตกลง จำนวน 11 กิจกรรม ภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือทางธุรกิจ จำนวน 11 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100

ทั้งนี้ ศลช. สามารถดำเนินการได้ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ เนื่องจาก การได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่ายในองค์กร และการที่มีเครือข่ายหน่วยงานพันธมิตรที่มีความเข้มแข็ง มีประสบการณ์ และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี

การสนับสนุนการพัฒนายอดให้เกิดผลิตภัณฑ์/บริการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และอุตสาหกรรม มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.0000 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ต้นแบบหรือผลิตภัณฑ์หรือบริการ ได้รับการยืนยันผลทดสอบมาตรฐาน/คุณภาพ /ความปลอดภัย จำนวน 3 ผลิตภัณฑ์/บริการ ได้แก่
  - สูตรเซรั่มจากน้ำยางพาราลดเลือนริ้วรอย จำนวน 1 สูตร
  - ชุดตรวจวิเคราะห์ข้อมูลพันธุกรรมแอนยูพลอยดีของทารกในครรภ์จากเลือดแม่
  - การถอดรหัสพันธุกรรมยีนบางกลุ่มหรือยีนทั้งหมดบนโครโมโซม (จีโนม) ประชากรไทย
2. ภาคเอกชน/ภาครัฐ นำผลิตภัณฑ์/บริการ ที่ได้รับการยืนยันผลทดสอบมาตรฐาน/คุณภาพ /ความปลอดภัยแล้ว ไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และอุตสาหกรรม จำนวน 2 ผลิตภัณฑ์/บริการ ได้แก่
  - เปิดให้บริการการตรวจวินิจฉัยจีโนมทางการแพทย์ นำไปสู่การก่อตั้งบริษัท ลีตเตอร์ เมดิคอล เจเนติกส์ แอนด์ จีโนมิกส์ จำกัด (LMGG)
  - บริษัท เจเนซิส เฮลท์ (ไทยแลนด์) จำกัด นำผลการทดสอบเซรั่มจากน้ำยางพาราไปผลิตครีม ยางพารา รกวีว (HB PLACENTAL PROTEIN CREAM)

ทั้งนี้ ศลช.สามารถดำเนินการได้ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ เนื่องจาก งบประมาณจากภาครัฐในการสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มาตรการส่งเสริมของภาครัฐ เช่น สิทธิประโยชน์ให้ภาคเอกชนเข้าร่วมลงทุนกับภาครัฐ สนับสนุนให้เอกชนพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ได้มาตรฐานเพื่อเพิ่มโอกาสในการแข่งขัน

**ระดับความสำเร็จในการบริหารทรัพย์สินทางปัญญาให้เกิดความพร้อมในการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่เชิงพาณิชย์** มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.0000 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. วางแผนและเขียนแผนการปฏิบัติงานและผลิตภัณฑ์ที่มีแนวโน้มที่สามารถขอรับความคุ้มครองด้านทรัพย์สินทางปัญญา พร้อมกับประเมินทรัพย์สินทางปัญญาเบื้องต้นถึงความคุ้มค่าของการนำผลิตภัณฑ์ไปขอรับความคุ้มครอง และดำเนินการศึกษารายละเอียดและเตรียมขั้นตอนการยื่นคำขอต่อไป
2. มีการวางแผนจัดและรวบรวมฐานข้อมูลของภาคธุรกิจเอกชนที่สนใจและอยู่ในกลุ่มเป้าหมายในการรับการถ่ายทอดทรัพย์สินทางปัญญา
3. ประชุมวางแผนปฏิบัติงานสำหรับผลิตภัณฑ์ที่ได้รับสิทธิบัตรหรือเอกสารทางทรัพย์สินทางปัญญา และเตรียมข้อมูลของผลิตภัณฑ์เพื่อนำมาจัดทำแผนธุรกิจและศึกษาความเป็นไปได้ทางการตลาด และประเมินมูลค่าทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการถ่ายทอดเทคโนโลยี และการอนุญาตให้ใช้สิทธิของผลิตภัณฑ์นั้น
4. ในปี 2558 มีบริษัทเข้ามามีส่วนร่วมในการถ่ายทอดทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อพัฒนาสู่อุตสาหกรรมหรือเชิงพาณิชย์ จำนวน 3 บริษัท ได้แก่ บริษัท สตาร์ส ไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (มหาชน) จำกัด บริษัท อาร์เอ็กซ์ จำกัด และบริษัท เจเนซิส เฮลท์ (ไทยแลนด์) จำกัด ทั้งนี้ บริษัท เจเนซิส เฮลท์ (ไทยแลนด์) จำกัด ได้มีการนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้เชิงพาณิชย์

อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินการบริหารทรัพย์สินทางปัญญาให้เกิดความพร้อมในการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่เชิงพาณิชย์ ก็พบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน คือ การดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามที่ได้มีการวางแผนไว้เกิดความคลาดเคลื่อนจากปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ทำให้ผลิตภัณฑ์ที่จะนำมาขอรับความคุ้มครองทางทรัพย์สินทางปัญญาเกิดความคลาดเคลื่อนตามปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ดังกล่าว และ การขอรับความคุ้มครองด้านทรัพย์สินทางปัญญามีความคลาดเคลื่อนเนื่องจากปัจจัยในส่วนของการพิจารณาที่นานและไม่สามารถกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนได้ ทำให้อาจเกิดความคลาดเคลื่อนในการวางแผนที่จะนำผลิตภัณฑ์ดังกล่าวมาดำเนินการต่อยอดออกสู่เชิงพาณิชย์

**ร้อยละของผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรที่เป็นองค์ความรู้ และนวัตกรรมด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชีววิทยาศาสตร์ของ ศลช. สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์** มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 96.50 คิดเป็นค่าคะแนนเท่ากับ 5.0000 โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. อบรมมาตรฐาน OECD GLP



2. อบรม Inspector OECD GLP
3. อบรมมาตรฐาน GCP
4. อบรมเชิงปฏิบัติการ Intro to Robot Operating System

ทั้งนี้ ในภาพรวมผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรที่เป็นองค์ความรู้ และนวัตกรรมด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ชีววิทยาศาสตร์ของ ศสช. สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 96.5

**ระดับความสำเร็จของการประสานความร่วมมือด้านชีววิทยาศาสตร์ทั้งในและต่างประเทศ** มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.0000 โดยประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. ระดับความสำเร็จของการจัดกิจกรรมหรือเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อประสานความร่วมมือด้านชีววิทยาศาสตร์ทั้งในและต่างประเทศ มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.0000 โดยได้ดำเนินการ ดังนี้
  - 1.1 จัดกิจกรรมหรือเข้าร่วมกิจกรรมประสานความร่วมมือด้านชีววิทยาศาสตร์ระหว่างองค์กรทั้งในและต่างประเทศจำนวน 7 ครั้ง ดังนี้
    - กิจกรรม APEC Biomedical Technology Commercialization Training Center (APEC TCTC) Special Topic Program ณ กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี ระหว่างวันที่ 7-11 กรกฎาคม 2558
    - กิจกรรม Bio Malaysia & Bio Economy Asia Pacific 2014 ณ กัวลาลัมเปอร์ คอนเวนชัน เซ็นเตอร์ ประเทศมาเลเซีย ระหว่างวันที่ 19-20 พฤศจิกายน 2557
    - เข้าร่วมกิจกรรม Bio Japan 2014 World Business Forum ณ เมืองโยโกฮาม่า ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 15-17 ตุลาคม 2557 ซึ่งภายในงานประกอบด้วยกิจกรรมหลัก ได้แก่ การจัดสัมมนา การออกบูธแสดงสินค้า และการเจรจาธุรกิจ
    - เข้าร่วมกิจกรรม Bio Asia 2015 ณ เมืองไฮเดอราบัด รัฐเตลังกานา ประเทศอินเดีย ระหว่างวันที่ 2-4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 ซึ่งประเทศไทยได้รับเกียรติเข้าร่วมงานในฐานะ Country Partner มีการจัดนิทรรศการ Thailand Pavilion
    - เข้าร่วมกิจกรรม 2015 Bio International Convention ณ เมืองฟิลาเดเฟีย รัฐเพนซิลเวเนีย ประเทศสหรัฐอเมริกา ระหว่างวันที่ 12-20 มิถุนายน 2558 ซึ่งภายในงานประกอบไปด้วยการสัมมนาวิชาการ การเจรจาธุรกิจ การจัดแสดงนิทรรศการ
    - เข้าร่วมกิจกรรม Bio Europe 2014 ณ สหพันธรัฐเยอรมนี ระหว่างวันที่ 1-6 พฤศจิกายน 2557 เพื่อพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ
    - เข้าร่วมกิจกรรม Bio Taiwan 2015 ณ กรุงไทเป ประเทศไต้หวัน ระหว่างวันที่ 22-24 กรกฎาคม 2558 เพื่อพัฒนาความร่วมมือกับ Development Center for Biotechnology (DCB) of Taiwan

1.2 เกิดบันทึกความความเข้าใจหรือStatements (คำแถลง) หรือข้อตกลงความร่วมมือหรือสัญญาความร่วมมือระหว่างองค์กรกับ ศลช. จำนวน 4 ฉบับ ดังนี้

- กิจกรรม APEC เกิด Joint Ministerial Statement (APEC)
- กิจกรรม Bio Malaysia เกิด Collaboration Proposal ระหว่าง Malaysian Biotechnology Cooperation กับ ศลช.
- กิจกรรม Bio Japan เกิด MOU ระหว่าง มหาวิทยาลัยมหิดล Panasonic Cooperation และ ศลช.
- กิจกรรม Bio Asia เกิด MOU Federation of Asian Biotech Assosiation (FABA)

2. กิจกรรมที่เกิดขึ้นภายใต้บันทึกความเข้าใจ หรือ Statements (คำแถลง) หรือ ข้อตกลงความร่วมมือหรือ สัญญาความร่วมมือระหว่างองค์กรกับ ศลช. ทั้งในและต่างประเทศ มีผลการดำเนินงานเท่ากับ 9 กิจกรรม สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ 5 กิจกรรม คิดเป็นค่าคะแนนเท่ากับ 5.0000 โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) กิจกรรมที่เกิดขึ้นภายใต้ MOU ความร่วมมือของ ศลช. กับ มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าธนบุรี จำนวน 2 กิจกรรม ได้แก่
  - มีการดำเนินงาน “โครงการจัดตั้งห้องปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาต้นแบบผลิตภัณฑ์หุ่นยนต์ ฟันฟูเชิงพาณิชย์ (R square)”
  - มีการดำเนินงาน การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ Introduction to Robot Operating System (ROS) ระหว่างวันที่ 1-3 กรกฎาคม 2558 ณ มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าธนบุรี
- 2) กิจกรรมที่เกิดขึ้นภายใต้ MOU ความร่วมมือของ ศลช. กับ มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำนวน 1 กิจกรรม ได้แก่
  - มีการดำเนินงาน “โครงการจัดตั้งศูนย์การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์ด้านวิศวกรรมชีวการแพทย์และหุ่นยนต์ทางการแพทย์” สัญญาเลขที่ TC 5/58
- 3) กิจกรรมที่เกิดขึ้นภายใต้ MOU ความร่วมมือของ ศลช. กับ บริษัท สุพรีม ไฮทีร์รา จำกัด และ มจร. จำนวน 1 กิจกรรม ได้แก่
  - มีการร่วมพัฒนาระบบจัดและลำเลียงยาอัตโนมัติ ขณะนี้ ทีมผู้วิจัยได้ทำการพัฒนา “ระบบจัดและลำเลียงยาอัตโนมัติ” เสร็จสิ้นสมบูรณ์ พร้อมออกสู่ตลาดเชิงพาณิชย์ โดยจะมีการเปิดตัวพร้อมแถลงข่าวในวันที่ 13 สิงหาคม 2558
- 4) กิจกรรมเกิดขึ้นภายใต้ MOU ความร่วมมือของ ศลช. กับ มหาวิทยาลัยมหิดล และบริษัท พานาโซนิค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (ประเทศญี่ปุ่น) จำนวน 2 กิจกรรม ได้แก่
  - จัดให้มีกิจกรรมจัดอบรมเชิงปฏิบัติการและหารือเชิงนโยบาย ภายใต้หัวข้อ “The industrial Development of Robots and Thailand’s strategic Direction: Case Studies of

Panasonic HOSPI and Robotic Bed” ในระหว่างวันที่ 9-10 กรกฎาคม 2558 ณ มหาวิทยาลัยมหิดล

- มีการดำเนินงาน “โครงการหุ่นยนต์ฟื้นฟูการเดินประสิทธิภาพสูงราคาประหยัด” สัญญาเลขที่ TC 7/58
- 5) กิจกรรมภายใต้ความร่วมมือ Joint Ministerial Statement (APEC) จำนวน 3 กิจกรรม ได้แก่
  - เข้าร่วมจัดการฝึกอบรมของ APEC Biomedical Technology Commercialization Training Center (TCTC) ระหว่างวันที่ 8-10 เมษายน 2558 ณ Codex กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี
  - เข้าร่วมจัดงาน 2015 APEC Bio-Medical Technology Commercialization Training Center Special Topic Program on Technology Valuation ระหว่างวันที่ 8-10 กรกฎาคม 2558 ณ Federal of Korean Industries Head Office Building กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี
  - เข้าร่วมประชุม APEC Life Science Innovation Forum (LSIF) ระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม – 1 กันยายน 2558 ณ เมืองเซบู ประเทศฟิลิปปินส์

### 3.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 4.8800

#### ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558

จากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557 ศลช.ได้ทำแผนการปรับปรุงงานบริการ และเสนอต่อคณะกรรมการ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ศลช. ในครั้งที่ 8/2558 และสำหรับการประเมินในปี 2558 ศลช. ได้มอบหมายให้ผู้ประเมินภายนอก ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยนำเสนอกรอบและวิธีการประเมินความพึงพอใจ แบบสำรวจความพึงพอใจ โดยบุคคลภายนอก เสนอต่อ คณะกรรมการบริหาร ศลช. ซึ่งให้ความเห็นชอบกรอบและวิธีการประเมินความพึงพอใจ แบบประเมินและผู้ทำการประเมิน โดยงานบริการของ ศลช. ที่ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการจะเป็นการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาองค์ความรู้ ผลิตภัณฑ์และบริการด้านชีววิทยาศาสตร์และการส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ ได้แก่

- 1) การให้บริการข้อมูลข่าวสาร ข้อมูลทางธุรกิจผ่านทาง website ศูนย์ Hotline (อยู่ระหว่างการพัฒนา)
- 2) การจัดการอบรม การสัมมนา ประชุมวิชาการต่างๆ ซึ่งดำเนินการโดย ศลช. หรือ เครือข่ายที่ได้รับการสนับสนุนจาก ศลช.
- 3) การอำนวยความสะดวกให้ภาครัฐหรือภาคเอกชนไปแสวงหาตลาดหรือเจรจาจับคู่ทางธุรกิจ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เช่น การนำผลิตภัณฑ์ของภาครัฐหรือภาคเอกชนไปเผยแพร่

ประชาสัมพันธ์เพื่อแสวงหาตลาด หรือ การนำภาครัฐหรือภาคเอกชนไปเจรจาจับคู่ทางธุรกิจ เป็นต้น

- 4) การให้คำรับรองเพื่อขอยื่นรับสิทธิประโยชน์ด้านการส่งเสริมการลงทุนจาก BOI
- 5) การให้คำปรึกษาหรือประสานงานในด้านต่างๆ เช่น ด้านมาตรฐานและการขออนุญาตต่างๆ

โดย ศลช.ได้นำเสนอผลการประเมินความพึงพอใจต่อคณะกรรมการบริหาร ศลช. ครั้งที่ 12/2558 วันที่ 21 กันยายน 2558 ซึ่งมีผลการประเมิน ร้อยละความพึงพอใจในบริการของ ศลช.ภาพรวม เท่ากับ 89.40

### 3.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 9) ค่าคะแนนที่ได้ 2.9113

การเบิกจ่ายงบประมาณ โดย ศลช. ได้รับงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้รับอนุมัติจาก คณะกรรมการบริหาร ศลช. เท่ากับ 211.12 ล้านบาท และสามารถเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2558 เท่ากับ 182.77 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เท่ากับ 86.57 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.3140 ปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก ในปีงบประมาณ 2558 ศลช. ได้รับงบประมาณ ซึ่งเป็นงบลงทุนถึง ร้อยละ 42 รายการก่อสร้างอาคารที่มีความล่าช้า เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงสถานที่และปรับเปลี่ยนในการก่อสร้าง รวมทั้งต้องมีการปรับราคากลางใหม่ตามนโยบายรัฐบาล จึงทำให้กระบวนการจัดจ้างมีความล่าช้า ประกอบกับการประกวดราคาทั้ง 2 ครั้ง ไม่มีผู้มายื่นซอง จึงต้องหารือกระทรวงการคลังเพื่อขอดำเนินการโดยวิธีพิเศษ ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของกระทรวงการคลัง จึงทำให้ร้อยละการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผน

**ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายผลผลิตของโครงการที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558** โดยพิจารณาจากโครงการที่ได้รับการอนุมัติงบประมาณตั้งแต่ 1 ล้านบาทขึ้นไป มีร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายผลผลิตของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 82.10 คิดเป็นคะแนนเท่ากับ 3.2100 อย่างไรก็ตามค้นพบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานว่า โครงการที่ได้รับการอนุมัติงบประมาณตั้งแต่ 1 ล้านบาทขึ้นไป ส่วนใหญ่เป็นโครงการต่อเนื่องขนาดใหญ่ ที่จำเป็นต้องมีการเก็บตัวอย่างจำนวนมากเพียงพอเพื่อพิสูจน์ผล แต่บางครั้งกลุ่มตัวอย่างมีไม่เพียงพอจึงทำให้ต้องขยายระยะเวลาในการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งจะส่งผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณที่ต้องขยายระยะเวลาตามไปด้วย

### 3.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 21) ค่าคะแนนที่ได้ 4.0599

#### 3.4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 4.7258

การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างมากของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ผลการประเมินจะแสดงให้เห็นว่าองค์กรสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน ได้รับการวางรากฐานให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายใต้การ

เปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม มิใช่เพื่อการบรรลุเป้าหมายระยะสั้นเท่านั้น

การประเมินในที่นี้ให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล

จำแนกตามประเด็นการประเมินผลย่อย ได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	ผลประเมิน
1.1 คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเวลาที่กำหนด	2	4.0000
1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชน รายไตรมาส	1.75	4.9571
1.3 การรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน	0.5	5.0000
1.4 การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	1	4.3330
1.5 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	1.75	5.0000
2.1 มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุม คณะกรรมการ โดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและ กำหนดแนวทางปฏิบัติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่	2	5.0000
2.2 มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการ	1	5.0000
<b>คะแนนรวม</b>	<b>10</b>	<b>4.7258</b>



#### 1) บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน

- คณะกรรมการบริหารเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ในการประชุม ครั้งที่ 12/2557 วันที่ 24 กันยายน 2557 โดยเนื้อหาของแผนยุทธศาสตร์ มี 5 ประเด็น คือ 1) วิสัยทัศน์ 2) พันธกิจ 3) วัตถุประสงค์ 4) กลยุทธ์ 5) เป้าหมาย และเนื้อหาของแผนปฏิบัติงานประจำปีมี 6 ประเด็น คือ 1) วัตถุประสงค์ 2) เป้าหมาย 3) ขั้นตอน 4) ระยะเวลา 5) งบประมาณค่าใช้จ่าย 6) ผู้รับผิดชอบ

- บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส โดยในการติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ ได้จัดทำแผนงานประจำปีเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ ดังนี้

- การพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายในตามมาตรฐานสากลของ Committee of Sponsoring Organization of the Tread way Commission (COSO) ประกอบด้วย รายงานเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของการควบคุม การประเมินความเสี่ยง กิจกรรมการควบคุมสารสนเทศและการสื่อสาร และการติดตามผลการประเมินผล มีรายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส และคณะกรรมการได้ให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ จำนวน 4 ครั้ง ได้แก่ ไตรมาสที่ 1 ครั้งที่ 5/2558 วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2558, ไตรมาสที่ 2 ครั้งที่ 8/2558 วันที่ 19 พฤษภาคม 2558, ไตรมาสที่ 3 ครั้งที่ 11/2558 วันที่ 18 สิงหาคม 2558 และไตรมาสที่ 4 ครั้งที่ 1/2559 วันที่ 19 ตุลาคม 2558

- การพิจารณาแผนและรายงานผลของการตรวจสอบภายใน ต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส และคณะกรรมการได้ให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ จำนวน 10 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 3/2558 4/2558 5/2558 6/2558 7/2558 8/2558 9/2558 10/2558 11/2558 และ 12/2558

- การพิจารณาแผนและการรายงานผลการบริหารความเสี่ยง โดยการวิเคราะห์ความเสี่ยง (ระบุโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง และจัดระดับความเสี่ยงในแต่ละด้าน เช่น ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ธรรมาภิบาล กระบวนการทำงาน และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ) และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยมีรายงานผลต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส และคณะกรรมการได้ให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ จำนวน 4 ครั้ง ได้แก่ ไตรมาสที่ 1 ครั้งที่ 5/2558 วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2558, ไตรมาสที่ 2 ครั้งที่ 8/2558 วันที่ 19 พฤษภาคม 2558, ไตรมาสที่ 3 ครั้งที่ 11/2558 วันที่ 18 สิงหาคม 2558 และไตรมาสที่ 4 ครั้งที่ 1/2559 วันที่ 19 ตุลาคม 2558

- การพิจารณาแผนและการรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ ต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส และคณะกรรมการได้ให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ จำนวน 4 ครั้ง ได้แก่ ไตรมาสที่ 1 ครั้งที่ 5/2558 วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2558, ไตรมาสที่ 2 ครั้งที่ 8/2558 วันที่ 19 พฤษภาคม 2558, ไตรมาสที่ 3 ครั้งที่ 11/2558 วันที่ 18 สิงหาคม 2558 และไตรมาสที่ 4 ครั้งที่ 1/2559 วันที่ 19 ตุลาคม 2558

- การพิจารณาแผนและการรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล ต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส และคณะกรรมการได้ให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ จำนวน 4 ครั้ง ได้แก่ ไตรมาสที่ 1 ครั้งที่ 5/2558 วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2558, ไตรมาสที่ 2 ครั้งที่ 8/2558 วันที่ 19 พฤษภาคม 2558, ไตรมาสที่ 3 ครั้งที่ 11/2558 วันที่ 18 สิงหาคม 2558 และไตรมาสที่ 4 ครั้งที่ 2/2559 วันที่ 17 พฤศจิกายน 2558 แต่การประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง ยังไม่ครบถ้วน มีรองจากผู้อำนวยการเพียง 1 ระดับ จึงพิจารณาปรับลดคะแนน 0.3 คะแนน

- การพิจารณารายงานด้านการเงิน มีการวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงหรือวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายพร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรค เสนอต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ ไตรมาสที่ 1 ครั้งที่ 5/2558 วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2558, ไตรมาสที่ 2 ครั้งที่ 8/2558 วันที่ 19 พฤษภาคม 2558, ไตรมาสที่ 3 ครั้งที่ 11/2558 วันที่ 18 สิงหาคม 2558 และไตรมาสที่ 4 ครั้งที่ 2/2559 วันที่ 17 พฤศจิกายน 2558

- การพิจารณารายงานด้านภารกิจหลัก มีการวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงหรือวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายพร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรค เสนอต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง คือ ไตรมาสที่ 1 ครั้งที่ 5/2558 วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2558, ไตรมาสที่ 2 ครั้งที่ 8/2558 วันที่ 19 พฤษภาคม 2558, ไตรมาสที่ 3 ครั้งที่ 10/2558 วันที่ 20 กรกฎาคม 2558 และไตรมาสที่ 4 ครั้งที่ 12/2558 วันที่ 21 กันยายน 2558

- การส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินและด้านภารกิจหลักแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน มีการส่งรายงานผลการดำเนินงานการเงินและด้านภารกิจหลักแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน 2 ครั้ง คือ นำเสนอผลการดำเนินงานต่อ รมว.วท. 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2558 และ จัดส่งเอกสารแผนยุทธศาสตร์ 3 ปี ศลช. ต่อ รมว.วท. เดือน ตุลาคม 2558

- การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ คณะกรรมการบริหารให้มีความสำคัญแก่การเข้าประชุม โดยจำนวนครั้งของการประชุมทั้งหมด 12 ครั้ง มีจำนวนคณะกรรมการมาเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปจำนวน 10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 83.33

- การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส ในรายงานประจำปี หรือเว็บไซต์ขององค์การมหาชน ดังนี้

- มีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ความเสี่ยง และภารกิจหลักขององค์กร มีข้อมูลคำอธิบายและการวิเคราะห์ถึงสาเหตุการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรคตลอดจนแนวทางการแก้ไข

- มีข้อมูลงบการเงิน หรือรายงานทางการเงิน ประกอบด้วย 1) งบดุล 2) งบกำไรขาดทุน 3) งบกระแสเงินสด 4) หมายเหตุประกอบงบการเงิน

- มีข้อมูลประวัติของคณะกรรมการองค์การมหาชนเป็นรายบุคคล ประกอบด้วย 1) อายุ 2) วุฒิการศึกษา 3) ประวัติการทำงาน 4) ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบันนอกเหนือจากในองค์การมหาชนครบถ้วน

- มีข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชน

- มีข้อมูลโครงสร้างของคณะกรรมการองค์การมหาชนและอนุกรรมการ ครบถ้วนทุกคณะในรายงานประจำปี

- มีข้อมูลภารกิจหลัก และแผนยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 1) ประวัติความเป็นมาขององค์การมหาชน 2) การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญ ความเสี่ยงสำคัญขององค์กร และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักที่ผ่านมา 3) คำอธิบายภาพรวมการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักในปัจจุบัน 4) ข้อมูลเชิงสถิติและคำอธิบายภาพรวมแผนยุทธศาสตร์และเป้าหมายการปฏิบัติงานขององค์กรในระยะเวลา 3 - 5 ปีข้างหน้า

- มีข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน มีการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญครบถ้วนและทันกาล ครบ 9 ประเด็น คือ 1) รายงานประจำปี 2) โครงการลงทุนที่สำคัญ 3) การจัดซื้อจัดจ้าง 4) การแถลงทิศทางการดำเนินงานขององค์กร โดยผู้บริหาร 5) การปฏิบัติงานตามนโยบายรัฐ 6) แผนงานที่สำคัญ 7) นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี 8) ผลการปฏิบัติงานทั้งการเงินและภารกิจหลัก และ 9) ข้อบังคับและ/หรือระเบียบขององค์การมหาชน ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน

2) การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน



- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีคณะกรรมการบริหารใหม่ จำนวน 2 ท่าน ซึ่งได้มีการจัดส่งข้อมูลองค์กรและผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงาน และส่งมอบงานในการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 6/2558 วันที่ 10 มีนาคม 2558

- มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการบริหาร โดยมีการบริหาร ศลช. เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ ดังนี้

การเข้าร่วมอบรม APEC BioMedical Technology Commercialization Training Center ระหว่างวันที่ 8-10 ธันวาคม 2557 ณ กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี โดยมีนายชาญวิทย์ ทรัพย์ และนายสาธิต ชาญเชาวน์กุล เข้าร่วมงาน ทั้งนี้ ได้มีการให้ความเห็นจากการเข้าร่วมงาน ในการประชุมคณะกรรมการบริหาร ศลช. ครั้งที่ 3/2558 วันที่ 22 ธันวาคม 2557

การเข้าร่วมงาน Bio Asia 2015 ระหว่างวันที่ 2-4 กุมภาพันธ์ 2558 ณ เมืองไฮเดอราบัด รัฐเตลังกานา ประเทศอินเดีย โดยมีนายสมชาย เทียมบุญประเสริฐ เข้าร่วมงาน และรายงานต่อคณะกรรมการบริหาร ในการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 5/2558 วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2558

การเข้าร่วมงาน Thailand Lab ระหว่างวันที่ 9-10 กันยายน 2558 ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา โดยมีนายศักรินทร์ ภูมิรัตน และนายอมเรศ ภูมิรัตน เข้าร่วมงานและรายงานต่อคณะกรรมการบริหาร ในการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 12/2558 วันที่ 21 กันยายน 2558

การเข้าร่วมงาน Medical Fair Thailand 2015 ระหว่างวันที่ 10-12 กันยายน 2558 ณ ศูนย์ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ โดยมีนายปรีชา พันธุ์ติเวช เข้าร่วมงานและรายงานต่อคณะกรรมการบริหาร ในการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 12/2558 วันที่ 21 กันยายน 2558

การเข้าร่วมอบรม “Futures Thinking and Strategy Development A Foresight Workshop” โดย Dr.Sohail Inayatullah ระหว่างวันที่ 2-4 กันยายน 2558 โดยมีนายชาญวิทย์ ทรัพย์ เข้าร่วมงานและรายงานต่อคณะกรรมการบริหาร ในการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 12/2558 วันที่ 21 กันยายน 2558

3.4.2 ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน (น้ำหนักร้อยละ 5) ค่าคะแนนที่ได้ 4.0000

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
ดัชนีที่ 1 ความโปร่งใส (Transparency)	72.36
ดัชนีที่ 2 ความพร้อมรับผิด (Accountability)	52.87
ดัชนีที่ 3 ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption - Free)	87.67
ดัชนีที่ 4 วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture)	66.96
ดัชนีที่ 5 คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity)	52.63
คะแนน ITA	67.80

### 3.4.3 ระดับความสำเร็จในการนำหลักสมรรถนะมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารและพัฒนาบุคลากร (Competency Based Management) (น้ำหนักร้อยละ 6) ค่าคะแนนที่ได้ 3.0000

ศสช. ได้ดำเนินการศึกษาทบทวนสมรรถนะหลัก (Core Competency) สมรรถนะกลุ่มตำแหน่งบริหาร (Managerial Competency) และสมรรถนะกลุ่มงาน (Functional Competency) ของ ศสช. ให้สอดคล้องกับภารกิจขององค์กร โดยมีที่ปรึกษากายนอก ช่วยดำเนินการจัดทำสมรรถนะหลัก สมรรถนะกลุ่มตำแหน่งบริหารและและสมรรถนะกลุ่มงานของ ศสช. ตลอดจนการจัดทำประเมินค่างาน เพื่อนำไปใช้ในการจัดทำต้นแบบสมรรถนะหลัก สมรรถนะกลุ่มตำแหน่งบริหาร และสมรรถนะกลุ่มงาน และได้จัดทำต้นแบบสมรรถนะหลัก สมรรถนะกลุ่มตำแหน่งบริหาร และสมรรถนะกลุ่มงานของ ศสช. จากนั้นที่ปรึกษากายนอกได้ดำเนินการประเมิน Competency Gap ของบุคลากรเป็นรายบุคคล รวมทั้งเสนอแนวทางการพัฒนาปิด Gap เพื่อนำผลมาใช้วางแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อพัฒนาการปิด Gap สมรรถนะหลัก สมรรถนะกลุ่มตำแหน่งบริหาร และสมรรถนะกลุ่มงาน แต่ทั้งนี้แนวทางการปิด GAP คือ วิธีการคุณภาพย่นทร์ และมีอภิปรายในภาพรวมเกี่ยวกับข้อคิดที่ได้จากการคุณภาพย่นทร์ ไม่สามารถพิสูจน์การปิด GAP ได้ เป็นรูปธรรม

### 3. จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน

1) ผลการดำเนินงานในมิติด้านประสิทธิผล ในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งขององค์การมหาชน มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.0000 ซึ่งสะท้อนถึงการดำเนินงานที่ดีตามภารกิจหลัก ทั้งในด้านการสนับสนุน และพัฒนากลไกขับเคลื่อนการพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ และการพัฒนาและยกระดับโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อรองรับการพัฒนาผลิตภัณฑ์และกระบวนการผลิตของภาคอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ของประเทศให้ได้มาตรฐานสากล เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

2) คณะกรรมการบริหารของ ศสช. ให้ความร่วมมือ ในการเข้าร่วมประชุมอย่างสม่ำเสมอ และให้การสนับสนุน ติดตาม รวมทั้งให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงผลการดำเนินงาน และให้ความสำคัญในการทำความเข้าใจกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน

3) ศสช. มีการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์ที่สร้างมูลค่าเชิงเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยีที่ ศสช. มีส่วนในการส่งเสริม หรือ ให้การสนับสนุน เพื่อตอบสนองตามนโยบายรัฐบาล ได้แก่การพัฒนาต่อยอดสารสกัดจากเซรัมน์น้ำยารักษา ซึ่งได้รับความสนใจจากบริษัทเอกชนต่างประเทศที่จะลงทุน และนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ต่อไป

4) ผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของ ศสช. อยู่ระดับคะแนนที่สูง สะท้อนถึงความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้บริการของ ศสช. ซึ่งเป็นการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาองค์ความรู้ ผลิตภัณฑ์และบริการด้านชีววิทยาศาสตร์ และการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาธุรกิจ อุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์

#### 4. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

- 1) ควรกำหนดตัวชี้วัดที่มีนิยามการวัดผลเช่นเดียวกับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นตัวชี้วัดร่วม ที่สามารถวัดผลในภารกิจเดียวกัน ซึ่งสามารถรวมผลการดำเนินงานในภาพของกระทรวงได้
- 2) ควรเพิ่มเติมตัวชี้วัดที่เป็นดัชนีสากล หรือการ Ranking อันดับความสามารถในการแข่งขันระดับสากล
- 3) ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน มีค่าคะแนนเท่ากับ 67.80 ซึ่งอยู่ในระดับสูง แต่มีค่าคะแนนเท่ากับ 67.80 ซึ่งถือว่ายังมีหลายประเด็นสำหรับการยกระดับค่าคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีค่าคะแนนที่สูงขึ้น เช่น ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เป็นต้น
- 4) ควรมีการศึกษารายละเอียดหลักเกณฑ์ และระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจสำหรับการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ทั้งนี้เพื่อ สลช. สามารถกำกับกับการดำเนินงานของที่ปรึกษาอิสระให้ส่งมอบผลงานสำรวจที่มีความครบถ้วน ได้ข้อมูลที่ถูกต่อนำเชื่อถือตามหลักการทางสถิติ ตลอดจนมีการนำผลของการสำรวจความพึงพอใจที่ได้รับ รวมทั้งข้อเสนอแนะต่างๆ มาพัฒนาการให้บริการให้ดีขึ้นในปีต่อไป
- 5) สลช. ควรพิจารณากระดับของตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพ และเชิงผลลัพธ์ของการดำเนินงาน รวมถึงการกำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด เพื่อความท้าทายในปีงบประมาณต่อไป

.....