

ที่ นร ๑๒๐๘/ ๒๗



สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๑๐ มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง การลงนามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/ว๒๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗
ของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งให้องค์การมหาชนทราบแนวทางการจัดทำ
คำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอส่งเอกสารประกอบคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๗ ของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) ซึ่งเป็นผลของการเจรจา
ข้อตกลงและประเมินผลองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ มาเพื่อโปรดดำเนินการลงนาม
คำรับรองการปฏิบัติงานระหว่างรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชนกับประธานกรรมการองค์การมหาชน
และระหว่างประธานกรรมการองค์การมหาชนกับผู้อำนวยการองค์การมหาชน รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่ง
มาด้วย พร้อมนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำเข้าข้อมูลแบบคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และแบบฟอร์มรายละเอียดตัวชี้วัดไว้ที่ <http://po.opdc.go.th> ด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการ และโปรดส่งสำเนาคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่ลงนามแล้ว และคำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัด พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูล จำนวน ๑ ชุด
ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ของหนังสือฉบับนี้ด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายนครเชตต์ สุทธีปรีดา)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

ปฏิบัติราชการแทน เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกิจการองค์การมหาชนฯ

โทร ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๗๘

โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๑๐

เอกสารประกอบคำรับรองการปฏิบัติงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
สถาบันเพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์แห่งประเทศไทย
(องค์การมหาชน)

แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สถาบันเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง (ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชน)

- ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการอนุรักษ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาชน หรือ “Bangkok Rules” เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรมการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- การดำเนินงานการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- ศึกษา วิจัย และเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินงานการอนุรักษ์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทยและต่างประเทศ
- การช่วยเหลือผู้กระทำผิดหลังพ้นโทษให้กลับคืนสู่สังคม เพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการยุติธรรมอันจะนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม
- ส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมอันจะนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม
- เป็นศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศระดับนานาชาติด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาในด้านการปฏิบัติผู้กระทำผิดโดยจะเน้นความร่วมมือกับสหประชาชาติ สถาบันสมทบ (Programme Network Institute) และความร่วมมือในกรอบอาเซียน
- ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของกระบวนการยุติธรรมของไทยให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติเพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านการยุติธรรมระหว่างประเทศ

วิสัยทัศน์

- เป็นองค์กรระดับสากลที่ทำงานวิจัยและการพัฒนาด้านยุติธรรมเป็นประโยชน์และเป็นที่ยอมรับต่อประชาคมอาเซียนและนานาชาติ

พันธกิจ

- ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการอนุรักษ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาชน หรือ “Bangkok Rules” เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรมการอนุรักษ์วัฒนธรรมแก่หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- ศึกษา วิจัย และเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินงานการอนุรักษ์วัฒนธรรมทางอาญา รวมทั้งแนวทางในการปฏิบัติผู้กระทำผิดและการช่วยเหลือผู้กระทำผิด
- ส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมอันจะนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม
- เป็นศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศระดับนานาชาติด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาในด้านการปฏิบัติผู้กระทำผิดโดยจะเน้นความร่วมมือกับสหประชาชาติ สถาบันสมทบ (Programme Network Institute) และความร่วมมือในกรอบอาเซียน
- ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของกระบวนการยุติธรรมของไทยให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติเพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านการยุติธรรมระหว่างประเทศ

ผลผลิต

- กระบวนการยุติธรรมที่มีประสิทธิภาพภายใต้หลักนิติธรรมและความเสมอภาค
- ชีตความสามารถและความรู้ความเข้าใจของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมด้านอาชญากรรมข้ามชาติ
- เรือนจำในประเทศไทยสามารถนำเอาข้อกำหนดกรุงเทพฯ ไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- การใช้มาตรการทางเลือกที่มีใช้การคุมขังสำหรับผู้กระทำความผิดหญิงในประเทศไทยที่เพิ่มมากขึ้น
- เกิดนโยบายระดับสากลในด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
- เกิดการตื่นตัวในระดับระหว่างประเทศในประเด็นเรื่องความรุนแรงต่อผู้หญิง ความรุนแรงต่อเด็ก หรือ การปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิด
- การนำเอาหลักนิติธรรมมาใช้เป็นพื้นฐานในการพัฒนาทางสังคมและกระบวนการยุติธรรมทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ
- การเข้าเป็นสหประชาชาติสถาบันสมทบ (Programme Network Institute)
- บทบาทนำด้านการส่งเสริมการป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่โดดเด่นของประเทศไทย ในเวทีระหว่างประเทศ
- กฎระเบียบหรือหลักเกณฑ์ของสถาบันฯ ที่ช่วยสนับสนุนให้การดำเนินงานมีการตั้งเป้าอย่างมีประสิทธิภาพ และถูกต้องตามหลักธรรมาภิบาล

ผลลัพธ์

- กิจกรรมระดับนานาชาติเพื่อการสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับหลักนิติธรรมในกรอบการพัฒนาของสหประชาชาติ
- ความร่วมมือระดับหน่วยงานในการรับมือกับปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ
- เครื่องมือในการประเมินตนเอง (self-assessment tool) เกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ ในประเทศไทย
- ยุทธศาสตร์ด้านมาตรการทางเลือกที่ไม่ใช่การคุมขังสำหรับผู้กระทำความผิดหญิงในประเทศไทย
- นโยบายในด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญาซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานสากลของสหประชาชาติ
- มาตรฐานและบรรทัดฐานสหประชาชาติในส่วนของประชากรกลุ่มเปราะบาง (vulnerable groups) ในกระบวนการยุติธรรม
- ความตระหนักรู้ด้านหลักนิติธรรม
- การเข้าเป็นสหประชาชาติสถาบันสมทบ (Programme Network Institute)
- ข้อมูลสหประชาชาติและกิจการร่วมชูนานาชาติที่สถาบันเพื่อการพัฒนาประเทศไทยมีส่วนผลักดันในเวทีระหว่างประเทศ
- ความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของสถาบันเพื่อการพัฒนาประเทศไทย
- กฎระเบียบของหน่วยงานที่ได้มีการยกย่องและเสนอให้ผู้นำอำนาจพิจารณารณานาม



การประเมินสำหรับ สถาบันเพื่อการศึกษาวิจัยประเทศไทย (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน นำหน้ารวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน ร้อยละ 60
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 14
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ร้อยละ 13
4. มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 13

การประเมินสำหรับ สถาบันเพื่อการศึกษาวิจัยประเทศไทย (องค์การมหาชน) คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน			
		1	2	3	4
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน	60	1	2	3	4
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	14	1	2	3	4
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	13	1	2	3	4
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	13	1	2	3	4
รวม	100	1	2	3	4

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สถาบันเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (องค์การมหาชน)

นโยบายรัฐบาล	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				2554	2555	2556	1	2	3	4		5
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพของการทำงาน (ร้อยละ 60)												
ตัวชี้วัดนโยบายรัฐบาล (ร้อยละ 20)												
- ด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมภายใต้หลักนิติธรรม (แผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2555 – 2558 นโยบายที่ 8: การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี)	1.1 ระดับความสำเร็จของการจัดกิจกรรมระดับนานาชาติเพื่อการสร้างความตระหนักรู้ในเกี่ยวกับหลักนิติธรรมในกรอบการพัฒนาของสหประชาชาติ	12	3	-	-	1	2	3	4	5	- ตัวชี้วัดตามนโยบายรัฐบาล - ได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม - รัฐมนตรีกำกับดูแลเมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2556 ตามหนังสือที่ ยธ 02108/3551 ลงวันที่ 12 พฤศจิกายน 2556 - ตัวชี้วัดผลผลิต - ตัวชี้วัด Hybrid - ตัวชี้วัดใหม่	
<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ระดับที่ 1 สทท. ผ่านการตรวจยุติธรรม ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีให้จัดการประชุมระดับนานาชาติว่าด้วยหลักนิติธรรมกับการพัฒนาขึ้นในประเทศภายในปีงบประมาณ 2557</p> <p>ระดับที่ 2 มีการจัดตั้งคณะกรรมการระดับชาติเพื่อเตรียมการจัดประชุม และคณะกรรมการระดับชาติ เห็นชอบกับกรอบ เป้าหมาย และทิศทางประชาสัมพันธ์การประชุมนานาชาติตามข้อ 1</p> <p>ระดับที่ 3 ประเทศไทยสามารถจัดการประชุมระดับนานาชาติด้านการส่งเสริมหลักนิติธรรมในการอบการพัฒนาหลังปี ค.ศ. 2015 ขึ้นในประเทศไทย โดยมีผู้แทนระดับผู้นำประเทศเข้าร่วมการประชุม</p> <p>ระดับที่ 4 ประเทศไทยสามารถประชาสัมพันธ์สาระสำคัญของการประชุมตามข้อ 4 ผ่านสื่อระดับชั้นนำของโลก อย่างน้อย 3 สื่อ (บีบีซี ซีเอ็นเอ็น หรือสื่ออื่นในระดับเดียวกัน)</p> <p>ระดับที่ 5 การประชุมหรือว่าด้วยเป้าหมายการพัฒนาหลังปี ค.ศ. 2015 ของสหประชาชาติมีการอ้างถึงผลการประชุมตามข้อ 3</p>												

นโยบายรัฐบาล	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				2554	2555	1	2	3	4	5		
- ด้านอาชญากรรมข้ามชาติ (แผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2555 – 2558) นโยบายที่ 2 : นโยบายความมั่นคงแห่งรัฐ	1.2 ระดับความสำเร็จของการประสานความร่วมมือระดับหน่วยงานในการรับมือกับปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ	8	3	-	-	1	2	3	4	5	-	ตัวชี้วัดตามนโยบายรัฐบาล - ได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีที่กำกับดูแล เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2556 ตามหนังสือที่ ยธ 02108/3551 ลงวันที่ 12 พฤศจิกายน 2556 ตัวชี้วัดผลผลิต - ตัวชี้วัด Hybrid - ตัวชี้วัดใหม่
<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ระดับที่ 1 มีการศึกษาสถานการณ์และการรับมือกับปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติตามแนวทางที่ได้มาตรฐานระหว่างประเทศ</p> <p>ระดับที่ 2 มีการจัดการประชุมระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาสภาพและผลกระทบจากปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติในประเทศไทย และจัดทำเอกสารเชิงนโยบาย (policy paper)</p> <p>ระดับที่ 3 มีการจัดการประชุมระหว่างผู้ปฏิบัติเพื่อพิจารณาเอกสารเชิงนโยบาย และกำหนดแผนการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน</p> <p>ระดับที่ 4 มีการจัดทำบันทึกความตกลงร่วมกันระหว่างหน่วยงาน (MOU) เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับมือกับปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ</p> <p>ระดับที่ 5 มีการจัดทำแผนการดำเนินการตาม MOU และแผนติดตาม</p>												

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				2554	2555	2556	1	2	3	4		5
วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ตัวชี้วัด		ปี 2557	2554	2555	2556	1	2	3	4	5	
ตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง (ร้อยละ 40)												
1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการอนุมัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มีโครงการคุมขังสำหรับผู้กระทำผิดหญิง หรือ "Bangkok Rules" เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินกระบวนการยุติธรรมแก่หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ	1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเครื่องมือในการประเมินตนเอง (self-assessment tool) เกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ ในประเทศไทย	8	3	-	-	-	1	2	3	4	5	- ตัวชี้วัด Hybrid - ตัวชี้วัดใหม่
เกณฑ์การให้คะแนน ระดับที่ 1 พัฒนาแบบประเมินการปฏิบัติตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ (index of implementation of the Bangkok Rules) โดยร่วมมือกับหน่วยงานระหว่างประเทศ ระดับที่ 2 มีการนำแบบประเมินตามข้อ 1 มาแปล และปรับปรุงให้สอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย โดยประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมในประเทศไทย จนได้มาซึ่ง "ร่างเครื่องมือในการประเมินตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ ในประเทศไทย" ระดับที่ 3 มีการนำร่างเครื่องมือในการประเมินตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ ในประเทศไทย ไปทดลองใช้ (pilot) กับเรือนจำบางส่วนในประเทศไทย ระดับที่ 4 มีจัดประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยเพื่อนำเสนอผลจากการนำร่างเครื่องมือในการประเมินตนเองไปทดลองใช้ และส่งเสริมแนวคิดการใช้เครื่องมือในการประเมินตนเองในเรือนจำ และนำเสนอคณะกรรมการบริหาร สธท. อนุมัติ ระดับที่ 5 มีการพัฒนาเครื่องมือเพื่อเป็นแนวทางในการนำเครื่องมือในการประเมินตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ ในประเทศไทย และเผยแพร่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง												

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ) ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2554	2555	2556	1	2	3	4	5	
วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	1.4 ระดับความสำเร็จของการจัดทำยุทธศาสตร์ด้านมาตรการทางเลือกที่ไม่ใช้การคุมขังสำหรับผู้กระทำความผิดหญิงในประเทศไทย	6	-	-	2556	1	2	3	4	5	- ตัวชี้วัด Hybrid
	<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ระดับที่ 1 มีการเก็บข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับมาตรการทางเลือกที่ไม่ใช้การคุมขังสำหรับผู้กระทำความผิดหญิงในประเทศไทย</p> <p>ระดับที่ 2 มีการประชุมเชิงปฏิบัติการกับผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดทิศทาง ประเด็นปัญหา เป้าหมาย และความจำเป็นไปใช้ในการจัดทำยุทธศาสตร์เพื่อส่งเสริมการเข้ามาตรวจราชการเลือกฯ ในประเทศไทย</p> <p>ระดับที่ 3 มีการนำเสนอยุทธศาสตร์เพื่อส่งเสริมการใช้มาตรการทางเลือกฯ แก่คณะกรรมการ สสท.</p> <p>ระดับที่ 4 มีการประชาสัมพันธ์ยุทธศาสตร์แก่หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย</p> <p>ระดับที่ 5 มีการจัดทำบันทึกความตกลงร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (MOU) เพื่อดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ สสท. ได้นำเสนอ</p>										
2. ศึกษา วิจัย และเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการค้าเงินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวมทั้งแนวทางการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดและผู้กระทำความผิด	1.5 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมให้เกิดนโยบายในด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญาซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานสากลของสหประชาชาติ	5	3	-	-	1	2	3	4	5	- ตัวชี้วัด Hybrid
	<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ระดับที่ 1 มีการยื่นข้อเสนอในภาคเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมระหว่างประเทศหรือการประชุมระดับภูมิภาคในด้านความรุนแรงต่อผู้หญิง ความรุนแรงต่อเด็ก หรือการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดของสหประชาชาติ</p> <p>ระดับที่ 2 มีการนำเสนอในการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี</p> <p>ระดับที่ 3 มีการจัดการประชุมหรือร่วมกับหน่วยงานอื่นจัดการประชุมระหว่างประเทศ หรือการประชุมระดับภูมิภาค</p> <p>ระดับที่ 4 มีการนำผลการประชุมมาหารือและเผยแพร่ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียในประเทศไทย</p> <p>ระดับที่ 5 มีการติดตามเพื่อผลักดันให้ผลผลิตของการประชุมได้รับการรับรองโดยกลไกขององค์การสหประชาชาติ หรือถูกนำไปใช้เพื่อพัฒนาเป็นนโยบายของประเทศ</p>										

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ			
				2554	2555	2556	1	2	3	4	5				
3. ส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ ด้านหลักนิติธรรมเพื่อเสริมสร้าง ศักยภาพของบุคลากรใน ภาวะบริหารนิติธรรมอันจะ นำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม	1.6 ความถี่ของการดำเนินกิจกรรมระหว่าง ประเทศในประเด็นเกี่ยวกับมาตรฐานและ บรรทัดฐานสหประชาชาติในส่วนของ ประชากรกลุ่มเปราะบาง (vulnerable groups) ในกระบวนการยุติธรรม	5	4	-	-	2556	2555	2554	1	2	3	4	5	-	ตัวชี้วัดผลผลิต
	1.7 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการรวม ตระหนักผู้ด้อยโอกาส	6	3	-	-	-	-	1	2	3	4	5	-	ตัวชี้วัด Hybrid	ตัวชี้วัดใหม่
<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ระดับที่ 1 มีการหารือร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดร่างกรอบยุทธศาสตร์และทิศทางการดำเนินงาน ของ สทท. ในการส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรม</p> <p>ระดับที่ 2 มีการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลที่ได้จากการหารือตามข้อ 1 จัดทำยุทธศาสตร์การดำเนินงานของ สทท. เพื่อ ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ ทั้งในระดับประเทศ และระหว่างประเทศ</p> <p>ระดับที่ 3 มีการประชุมเชิงวิชาการ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงาน นักวิชาการ ผู้ปฏิบัติ และตัวแทนจากภาคประชาสังคมได้ร่วม แลกเปลี่ยนองค์ความรู้เกี่ยวกับหลักนิติธรรม เพื่อสร้างความตระหนักเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวทั้งในระดับประเทศ และ ระดับระหว่างประเทศ</p> <p>ระดับที่ 4 มีการจัดทำรายงานสรุปผลการประชุมและเผยแพร่ต่อสาธารณะ</p> <p>ระดับที่ 5 มีการนำผลจากการประชุมไปใช้เพื่อผลักดันให้เรื่องหลักนิติธรรมให้เป็นส่วนหนึ่งในวาระการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ ภายหลังปี ค.ศ. 2015 (the United Nations Post-2015 Development Agenda)</p>															

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ) ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน	หมายเหตุ
			2554	2555	2556		
4. เป็นศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศระดับนานาชาติด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญา ในด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด โดยจะเน้นความร่วมมือกับสหประชาชาติสถาบันสมทบ (Programme Network Institute) และความร่วมมือในกรอบอาเซียน	1.8 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าเป็นสหประชาชาติสถาบันสมทบ (Programme Network Institute)	4	3	-	-	1 2 3 4 5	<ul style="list-style-type: none"> - ตัวชี้วัดกระบวนการ - ตัวชี้วัดใหม่ - ขยายเวลาการพิจารณา ระดับความสำเร็จตามตัวชี้วัดนี้ไปจนกระทั่งเดือนพฤศจิกายน 2557
	<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ระดับที่ 1 มีการศึกษาและเตรียมการด้านข้อมูลเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และองค์ประกอบของการเข้าเป็นสหประชาชาติสถาบันสมทบ (Programme Network Institute)</p> <p>ระดับที่ 2 มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความร่วมมือกับสหประชาชาติสถาบันสมทบอื่นๆ</p> <p>ระดับที่ 3 มีการกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินการและกรอบระยะเวลาในการที่จะเข้าเป็นสหประชาชาติสถาบันสมทบที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม</p> <p>ระดับที่ 4 มีการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์และกรอบระยะเวลาที่กำหนด ได้ร้อยละ 100</p> <p>ระดับที่ 5 มีการดำเนินการเพื่อแจ้งความประสงค์ต่อสหประชาชาติเพื่อขอเข้าเป็น สหประชาชาติสถาบันสมทบอย่างเป็นทางการ</p>						
5. ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีในกระบวนการยุติธรรมไทยให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านการบูรณาการยุติธรรมระหว่างประเทศ	1.9 จำนวนร่างข้อมติสหประชาชาติและกิจกรรมชุมชนที่สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทยผลักดันในเวทีระหว่างประเทศ	6	4	-	-	2 3 4 5 6	<ul style="list-style-type: none"> - ตัวชี้วัดผลผลิต - ตัวชี้วัดใหม่

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				2554	2555	2556	1	2	3	4	5		
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 14)													
ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	2.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการ	10	80	-	-	-	70	75	80	85	90	-	ตัวชี้วัดบังคับ - องค์การมหาชนคัดเลือกงานบริการหลัก และกลุ่มเป้าหมายที่จะสำรวจ - ต้องมีหน่วยงานผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเป็นผู้สำรวจและเสนอคณะกรรมการบริหารพิจารณาวิธีการสำรวจและแบบสอบถามเพื่อขอความเห็นชอบก่อนดำเนินการสำรวจ
	2.2 ร้อยละของระดับความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของสถาบันเพื่อการศึกษาธรรมแห่งประเทศไทย	4	80	-	-	-	70	75	80	85	90	-	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ - ตัวชี้วัดใหม่
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของงานปฏิบัติงาน (ร้อยละ 13)													
ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ	3.1 ร้อยละการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน	3	90	-	95.54	X	80	85	90	95	100	-	ตัวชี้วัดบังคับ

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2557	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				2554	2555	2556	1	2	3	4	5	
วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	3.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานด้านธุรกรรมภายในสำนักงาน	10	3	-	-	2556	1	2	3	4	5	- ตัวชี้วัดกระบวนการ - ตัวชี้วัดใหม่ - งาน 3 ด้าน ได้แก่ งาน สารบรรณ การเงินและ บัญชี และการพัสดุ
	เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 ทำการสำรวจและวิเคราะห์กระบวนการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงานในปัจจุบัน พร้อมทั้งสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บริการของงานทั้ง 3 ด้านแล้วเสร็จ ระดับ 2 ออกแบบและจัดทำร่างคู่มือการปฏิบัติงานแล้วเสร็จ และเสนอผู้บริหารรับทราบ รวมถึงทำการวิเคราะห์ ทบทวน และประเมินร่างนี้ โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระดับ 3 จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานทั้ง 3 ด้านแล้วเสร็จ และอธิบายแนะนำคู่มือการปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่ ระดับ 4 มีการปฏิบัติงานตามคู่มือการปฏิบัติงาน ระดับ 5 มีการสำรวจและประเมินผลการปฏิบัติงานในแต่ละด้าน ภายหลังการนำคู่มือการปฏิบัติงานมาใช้											
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 13)												
การกำกับดูแลกิจการ	4.1 ระดับการพัฒนาด้านภารกิจกับดูแลกิจการ	10	3	-	-	-	1	2	3	4	5	- ตัวชี้วัดบังคับ
	4.2 จำนวนกฎระเบียบของหน่วยงานที่ได้มีการยกร่างและเสนอให้ผู้มีอำนาจพิจารณา	3	3	-	-	-	1	2	3	4	5	- ตัวชี้วัดกระบวนการ - นับเฉพาะกฎระเบียบใหม่เท่านั้น - ไม่นับกฎระเบียบที่ทำการแก้ไข
	น้ำหนักรวม	100										

เอกสารแนบคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง สถาบันเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554

ผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา สถาบันเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (องค์การมหาชน) สามารถบรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้ง โดยมีผลสัมฤทธิ์ที่แสดงให้เห็นถึงความคุ้มค่าเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

งบประมาณที่ได้รับตั้งแต่ปีที่ได้รับการจัดตั้ง

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	198.9625 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	175.039 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	109.0875 ล้านบาท

อัตรากำลัง (ปัจจุบัน)

ผู้บริหาร	2	คน
เจ้าหน้าที่	9	คน
ลูกจ้าง	13	คน

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (ในภาพรวม) ตั้งแต่ปีที่ได้รับการจัดตั้ง - พ.ศ. 2556

เนื่องจากอยู่ในระยะหัวปีแรกของการจัดตั้ง การดำเนินงานของ สสท. จึงมุ่งเน้นการประชาสัมพันธ์ และการแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ และการเข้าร่วมประชุมหารือตามหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ ในเวทีระหว่างประเทศและในประเทศในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับข้อกำหนดกรุงเทพฯ บรรทัดฐานและมาตรฐานของสหประชาชาติ โดยเฉพาะแนวทางการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดและช่วยเหลือ ทั้งการเชื่อมโยงพันธกิจของ สสท. ให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ประเทศและนโยบายรัฐบาล

จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา สสท. เป็นหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับในกระห้วงยุทธธรรมและในเวทีระหว่างประเทศและในเวทีระดับนานาชาติ โดยผลการเผยแพร่และได้มีการในระดับระหว่างประเทศ รวมถึงตลอดถึงได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการอนุรักษ์วิถีข้อกำหนดกรุงเทพฯ โดยการจัดทำคู่มือแนวปฏิบัติและการเผยแพร่และได้มีการกำหนดหัวข้อที่นำไปสู่การพัฒนากระบวนการยุติธรรมของไทยและต่างประเทศในเรื่องหลักนิติธรรม

นอกจากนี้ในการสร้างให้เป็นศูนย์กลางความเป็นเลิศระดับนานาชาติ ได้มีการแสวงหาความร่วมมือจากสถาบันวิชาการของต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดเก็บรวบรวมองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของ สสท. ทั้งในประเทศและต่างประเทศ และมีแผนที่จะทำห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์แล้ว จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นผลให้ สสท. เป็นที่รู้จักและมีทิศทางการทำงานที่ชัดเจนมากขึ้น มีเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนและสานสัมพันธ์กันในเรื่องการบริหารงานภายใน ได้มีการจัดทำระบบงานที่จำเป็นและเกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนงานให้มีประสิทธิภาพ



ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สถาบันเพื่อการศึกษาไทย (องค์การมหาชน) จะปฏิบัติงานให้เกิดความคุ้มค่าเพื่อประโยชน์ต่อสังคม ดังนี้

สถาบันเพื่อการศึกษาไทย (องค์การมหาชน) หรือ สทท. จัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการอนุรักษ์วิถีชีวิตอันดีงามของประชาชนชาวไทย การปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่ไม่ใช่การคุมขังสำหรับผู้กระทำผิดหญิง หรือ “Bangkok Rules” เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ศึกษา วิจัย และเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินงานการยุติธรรมแก่หน่วยงานภาครัฐและการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดและการช่วยเหลือผู้กระทำผิด หลังพ้นโทษให้กลับคืนสู่สังคม เพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยและต่างประเทศ ส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมอันนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม เป็นศูนย์กลางแห่งความยุติธรรมด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาในด้านการศึกษาโดยจะเน้นความร่วมมือกับสหประชาชาติสถาบันสมทบ (Programme Network Institute) และความร่วมมือในกรอบอาเซียน ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อสังคมโดยรวมดังนี้

1. การนำเอาหลักนิติธรรมมาใช้เป็นพื้นฐานในการพัฒนาทางสังคมและกระบวนการยุติธรรมทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ
2. กระบวนการยุติธรรมที่มีประสิทธิภาพภายใต้หลักนิติธรรมและความเสมอภาค
3. เรือนจำในประเทศไทยสามารถนำเอาข้อกำหนดกรุงเทพฯ ไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. การใช้มาตรการทางเลือกที่มีใช้การคุมขังสำหรับผู้กระทำผิดหญิงในประเทศไทยที่เพิ่มมากขึ้น
5. ประเทศต่างๆ มีการปฏิบัติตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ
6. เกิดนโยบายระดับสากลในด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
7. เกิดการตื่นตัวในระดับระหว่างประเทศในประเด็นเรื่องความรุนแรงต่อผู้หญิง ความรุนแรงต่อเด็ก หรือ การปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิด
8. สังคมไทยให้ความสนใจในประเด็นเรื่องความรุนแรงต่อผู้หญิง ความรุนแรงต่อเด็ก หรือ การปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิด
9. การเข้าเป็นสหประชาชาติสถาบันสมทบ (Programme Network Institute)
10. พบพานำด้านการส่งเสริมการป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่โดดเด่นของประเทศไทย ในเวทีระหว่างประเทศ

ลงชื่อ

(นายอดิศักดิ์ ภาณุพงศ์)

ผู้อำนวยการสถาบันเพื่อการศึกษาไทย

วันที่

