

รายงานผลการประเมินองค์การมหาชน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

**สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	
<p>เพื่อทำหน้าที่สนับสนุนการดำเนินงานของสภานโยบายเพื่อกำหนดทิศทางพัฒนาการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมของประเทศดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันเพื่อการผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ และสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับโลกได้ โดยเชื่อมโยงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกับผู้ประกอบการภาคเอกชนและภาครัฐ ในการขับเคลื่อนประเทศ พัฒนาเศรษฐกิจ ชุมชน และสังคม รวมทั้งสนับสนุนการนำผลงานวิจัย และนวัตกรรมที่สำเร็จแล้วไปสู่การผลิตที่ได้มาตรฐาน ใช้ประโยชน์ในภาคการเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ สามารถพัฒนาและแก้ไขปัญหาของชุมชนและสังคมได้อย่างยั่งยืน</p>	งบประมาณ	154.4762 ล้านบาท
	รายได้ <sup>1,4</sup>	219.6788 ล้านบาท
	เงินทุนสะสม (ณ 30 ก.ย. 2565)	293.7484 ล้านบาท
	อัตรากำลัง (กรอบ/บรรจุจริง)	160/112
	ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	110.9451 ล้านบาท
	งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน <sup>4</sup>	443.8015 ล้านบาท
	(ประกอบด้วย เงินอุดหนุน + เงินทุนสะสม + รายได้)	
สัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	ร้อยละ 25	
ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565		

**หมายเหตุ**

<sup>1</sup>รายได้ หมายถึง งบประมาณรายได้ขององค์การมหาชนในปีงบประมาณนั้น ซึ่งปรากฏตามเอกสารงบประมาณประจำปี โดยแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ (1) รายได้จากกิจการดำเนินงาน เช่น ค่าธรรมเนียมการให้บริการ เป็นต้น และ (2) รายได้อื่นๆ ได้แก่ ดอกเบี้ยเงินฝาก เงินค่าปรับ และเงินบริจาคต่างๆ โดยไม่รวมถึง "เงินรายได้" ที่ขออนุมัติเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์หรือสิ่งก่อสร้าง

<sup>2</sup>เงินทุนสะสม หมายถึง เงินอุดหนุนที่เหลือจ่ายนับตั้งแต่จัดตั้ง + เงินรายได้ + ดอกเบี้ย และไม่รวมค่าใช้จ่ายที่เป็นภาระผูกพัน

<sup>3</sup>ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร หมายถึง ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่เป็นไปตามสิทธิของบุคคล ได้แก่ เงินเดือนและค่าจ้าง ค่าสวัสดิการ ค่าตอบแทนเงินแปรผู้อำนวยการ

<sup>4</sup>แผนการใช้จ่ายเงินประจำปีงบประมาณ 2565 ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (กอวช.) ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 3 สิงหาคม 2565

**คณะกรรมการอำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (กอวช.)**

		วันที่ได้รับแต่งตั้ง	วันที่ครบวาระ
<b>ประธานกรรมการ</b>	1. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	19 สิงหาคม 2562	18 สิงหาคม 2566
<b>กรรมการโดยตำแหน่ง</b>	2. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	2 พฤษภาคม 2562	-
	3. ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	2 พฤษภาคม 2562	-
	4. ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย	2 พฤษภาคม 2562	-
<b>กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ</b>	5. นายสัมพันธ์ ศิลปนาฎ 6. ศาสตราจารย์พิเศษกิติพงศ์ อรุณพิพัฒน์พงศ์ 8. รองศาสตราจารย์เจษฎา วรณสินธุ์ 7. รองศาสตราจารย์มรกต ไมยเออร์ 9. รองศาสตราจารย์วิษณุ อรรถวานิช 10. รองศาสตราจารย์พร้อมพีไล บัวสุวรรณ	27 พฤศจิกายน 2562	26 พฤศจิกายน 2566
<b>กรรมการและเลขานุการ (ผู้อำนวยการ/เลขาธิการ)</b>	11. ผู้อำนวยการ สอวช. (นายกิติพงศ์ พร้อมวงศ์)	31 พฤษภาคม 2563	30 พฤษภาคม 2567

**วิสัยทัศน์**

อววน. นำพาประเทศไทยไปสู่การเป็นประเทศพัฒนาแล้ว และมีระบบนวัตกรรมที่เข้มแข็งเป็นรากฐานการพัฒนาเพื่ออนาคต เศรษฐกิจเติบโตอย่างสมดุลและยั่งยืน กระจายโอกาสอย่างทั่วถึง คนไทยมีความอยู่ดีมีสุข เข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพ

**แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**  
**สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.)**

สรุปผลการประเมินระดับองค์กร*	คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก	คะแนน ITA**
ระดับดีมาก	99 คะแนน	92.02 คะแนน

ตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPIs)	ค่าเป้าหมาย		
	2565	2566	2567
1. จัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ด้าน อววน. ของประเทศ และขับเคลื่อนการเปลี่ยนนโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. ไปสู่แผนปฏิบัติการหรือนำไปใช้ประโยชน์	2 เรื่อง	-	-
2. ดำเนินการวิจัยนโยบายด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.) และจัดทำ Policy White Papers รายสาขา	3 เรื่อง	-	-
3. เกิดการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบ อววน. สนับสนุนการสร้างสภาพแวดล้อม และปัจจัยสนับสนุนที่เอื้อต่อการพัฒนา อววน.	3 เรื่อง	-	-

**ตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPI) มีผลการดำเนินงานปี 2565 ดังนี้**

1. จัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ด้าน อววน. ของประเทศ และขับเคลื่อนการเปลี่ยนนโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. ไปสู่แผนปฏิบัติการหรือนำไปใช้ประโยชน์ ผลการดำเนินงานมีผลสำเร็จ 2 เรื่อง ได้แก่ 1) การผลิตและพัฒนากำลังคนสหวิทยาการ ด้วยการจัดการศึกษาที่แตกต่างไปจากมาตรฐานการอุดมศึกษา (Higher Education Sandbox) และ 2) การปรับเปลี่ยนบทบาทกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลและมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อส่งเสริมการยกระดับ ปรับเปลี่ยนและสร้างทักษะใหม่ให้กับประชากรของประเทศ
2. ดำเนินการวิจัยนโยบายด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.) และจัดทำ Policy White Papers รายสาขา ผลการดำเนินงานมีผลสำเร็จ 3 เรื่อง ได้แก่ 1) รายงานการศึกษาวิจัยเชิงระบบ เรื่อง การใช้ศักยภาพ อววน. เพื่อยกระดับการเรียนรู้และการทำงานของผู้นสูงอายุ 2) การศึกษาสถานภาพและการพัฒนาระบบนิเวศการร่วมลงทุนในธุรกิจฐานนวัตกรรม (Investment Ecosystem) และ 3) รายงานการศึกษาโครงการยกระดับสถานประกอบการด้วยงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรม (RDI)
3. เกิดการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบ อววน. สนับสนุนการสร้างสภาพแวดล้อมและปัจจัยสนับสนุนที่เอื้อต่อการพัฒนา อววน. ได้แก่ 1) ข้อเสนอการจัดตั้งสำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่ (องค์การมหาชน) 2) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการศึกษาแนวทางการจัดสรรงบประมาณการอุดมศึกษาเพื่อสนองต่ออุปสงค์ (Demand-side Financing) 3) กฎหมายลำดับรองภายใต้ พ.ร.บ. ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 จำนวน 7 ฉบับ 4) กฎหมายลำดับรองภายใต้ พ.ร.บ.การส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 จำนวน 2 ฉบับ

**หมายเหตุ :**

**\* สรุปผลการประเมินระดับองค์กร**

- ระดับดีมาก หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป  
 ระดับดี หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75 - 89.99 คะแนน  
 ระดับพอใช้ หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60 - 74.99 คะแนน  
 ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60 คะแนน

\*\* ITA : Integrity and Transparency Assessment หรือ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน ประเมินโดย สำนักงาน ป.ป.ช.

สรุปผลการประเมินระดับองค์กรของ สำนักงานสถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจากค่า เป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>Performance Perspective</b>							
<b>องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพ</b>							
1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับการกิจตามวัตถุประสงค์ การจัดตั้งที่ แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจาก ยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและแผนระดับชาติ	25						
1.1.1 จำนวนข้อเสนอนโยบาย มาตรการ กฎหมาย และกลไกเพื่อส่งเสริมการปฏิรูป และการพัฒนาการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	15	4 เรื่อง	5 เรื่อง	6 เรื่อง	6 เรื่อง	100	15
1.1.2 จำนวนบทวิเคราะห์ข้อมูลนโยบาย (Policy data) ด้าน อววน.	5	1 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง	3 เรื่อง	100	5
1.1.3 จำนวนรายงานการวิจัยเชิงนโยบาย อววน.	5	4 เรื่อง	5 เรื่อง	6 เรื่อง	6 เรื่อง	100	5
1.2 ตัวชี้วัดที่ สอดคล้องกับนโยบายสำคัญหรือ แผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มุ่งเน้นการขับเคลื่อน การบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายใน กระทรวงเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน	15						
1.2.1 ความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูลกลุ่ม กำลังคนศักยภาพสูง	5	มีผลสำเร็จ 1 รายการ จาก 3 รายการ ของเป้าหมาย ขั้นสูง	มีผลสำเร็จ 2 รายการ จาก 3 รายการ ของเป้าหมาย ขั้นสูง	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการพัฒนา แพลตฟอร์ม การใช้ ประโยชน์ กำลังคนจาก กลุ่มทักษะสูง</li> <li>พัฒนาข้อมูล กำลังคนที่มี ศักยภาพสูงใน สาขาอื่น ๆ อาทิ ด้าน ดนตรี ศิลปะ</li> <li>มีการ เชื่อมโยงข้อมูล กับหน่วยงาน อื่น อย่างน้อย 1 หน่วยงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการพัฒนา แพลตฟอร์มการใช้ ประโยชน์กำลังคน จากกลุ่มทักษะสูง</li> <li>พัฒนาข้อมูล กำลังคนที่มี ศักยภาพสูงใน สาขาอื่น ๆ อาทิ ด้านดนตรี ศิลปะ</li> <li>มีการเชื่อมโยง ข้อมูลกับ หน่วยงานอื่น อย่างน้อย 1 หน่วยงาน</li> </ul>	100	5
1.2.2 อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทย ตามการจัดอันดับของ IMD ในภาพรวม	2	อันดับ 38 (ผลปี 64)	อันดับ 37	อันดับ 36	อันดับ 38	50	1
1.2.3 อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Education ของประเทศตามการจัดอันดับของ IMD	2	อันดับ 56 (ผลปี 64)	อันดับ 55	อันดับ 54	อันดับ 53	100	2
1.2.4 ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอแนวทางการผลักดันอันดับความสามารถในการ แข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานของประเทศไทย	6	มีรายงานการ วิเคราะห์แนว ทาง การ ดำเนินงานเพื่อ ผลักดันอันดับ ความสามารถ ทาง การ แข่งขัน ด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศ ไทยตามการ จัดอันดับของ IMD ใน ภาพรวม เพื่อ ใช้ขับเคลื่อน การดำเนินงาน สำหรับปี ค.ศ. 2023	รายงาน ข้อเสนอแนว ทาง การ ผลักดันอันดับ ความสามารถ ทาง การ แข่งขัน ด้าน Scientific Infrastructure ผ่านความ เห็นชอบจาก ปลัด อว. และ รรมว.อว.	แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ในการนำ ข้อเสนอแนว ทาง การ ผลักดันอันดับ ความสามารถ ทาง การ แข่งขัน ด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศ ไทยไปสู่การ ปฏิบัติผ่าน ความเห็นชอบ จากปลัด อว. เพื่อขับเคลื่อน สู่การปฏิบัติ	จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ใน การจัดทำข้อเสนอ แนวทางการผลักดัน อันดับความสามารถ ทาง การ แข่งขัน ด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยไปสู่ การปฏิบัติ ซึ่งได้รับความ เห็นชอบจาก รรมว.อว. เมื่อเดือนกันยายน 2565	100	6

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจากค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน</b>							
2.1 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน/ความคุ้มค่าในการดำเนินงาน	25						
2.1.1 ความคุ้มค่าในการใช้บริการร่วมของ สอวช. (Shared Service Phase 2) ของหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) 3 หน่วย	10	ราคาต่องานบริการไม่เพิ่มขึ้น	ราคาต่องานบริการลดลง 5%	ราคาต่องานบริการลดลง 10%	ราคาต่องานให้บริการลดลงมากกว่า 10%	100	10
2.1.2 การพัฒนาและเชื่อมโยงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีเพื่อนำไปสู่การเป็น Smart Office	5	ดีขึ้น 5%	ดีขึ้น 10%	ดีขึ้น 20%	ดีขึ้น 100%	100	5
2.1.3 จำนวนโครงการการจัดนโยบาย/กลไกการดำเนินงานที่ลดค่าใช้จ่ายได้โดยใช้แพลตฟอร์ม Thailand Higher Education and Innovation Policy Accelerator (THIPA)	10	-	1 โครงการ	2 โครงการ	2 โครงการ	100	10
2.2 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน	5	-	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมที่คณะรัฐมนตรีกำหนด	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และ	ร้อยละ 25 ไม่เกินกรอบวงเงินรวมที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และไม่สูงกว่าร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรตามแผนที่เสนอคณะกรรมการองค์การมหาชน ต้นปีงบประมาณ	100	5
<b>Potential Perspective</b>							
<b>องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน</b>							
3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0							
3.1.1 การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัลเพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : ภารกิจจัดทำมาตรการส่งเสริม สนับสนุนการผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ และสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระดับโลกได้	10	50	75	100	100	100	10
3.1.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	275 คะแนน	300 คะแนน	350 คะแนน	461.43 คะแนน	100	10
<b>องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน</b>							
4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน	10	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	10
<b>คะแนนรวม</b>							<b>99</b>
<b>สรุปผลการประเมินระดับองค์กร</b>							<b>ดีมาก</b>

หมายเหตุ : สรุปผลการประเมินระดับองค์กร

ระดับดีมาก หมายถึง องค์กรมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป

ระดับดี หมายถึง องค์กรมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75 - 89.99 คะแนน

ระดับพอใช้ หมายถึง องค์กรมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60 - 74.99 คะแนน

ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง องค์กรมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60 คะแนน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPIs)

ตัวชี้วัด	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565		สรุปผลการดำเนินงาน 3 ปี (ปี 2563 - 2565)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมายรวม	ผลการดำเนินงานรวม
1. จัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ด้าน อววน. ของประเทศ และขับเคลื่อนการเปลี่ยนนโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. ไปสู่แผนปฏิบัติการหรือนำไปใช้ประโยชน์	2 เรื่อง	4 เรื่อง	2 เรื่อง	2 เรื่อง	2 เรื่อง	2 เรื่อง	6 เรื่อง	8 เรื่อง
2. ดำเนินการวิจัยนโยบายด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.) และจัดทำ Policy White Papers รายสาขา	2 เรื่อง	2 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง	3 เรื่อง	3 เรื่อง	7 เรื่อง	8 เรื่อง
3. เกิดการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบ อววน. สนับสนุน การสร้างสภาพแวดล้อมและปัจจัยสนับสนุนที่เอื้อต่อ การพัฒนา อววน.	3 เรื่อง	6 เรื่อง ใน 3 ระบบ	3 เรื่อง	5 เรื่อง ใน 3 ระบบ	3 เรื่อง	9 เรื่อง ใน 2 ระบบ	9 เรื่อง	20 เรื่อง

วศ.

## สรุปผลงานสำคัญขององค์การมหาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

### 1. จัดทำข้อเสนอนโยบาย มาตรการ กฎหมายและกลไกเพื่อส่งเสริมการปฏิรูปและการพัฒนา อววน. มีผลสำเร็จ 6 เรื่อง ได้แก่

- (1) ระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณเพื่อตอบสนองต่อโจทย์การพัฒนาประเทศ และกรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษา และกรอบวงเงินงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- (2) ข้อเสนอการจัดตั้งสำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่ (องค์การมหาชน)
- (3) กฎหมายลำดับรองภายใต้ พ.ร.บ. ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 จำนวน 7 ฉบับ
- (4) ข้อเสนอส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตและพัฒนากำลังคนสหวิทยาการ ด้วยการจัดการศึกษาที่แตกต่างไปจากมาตรฐานการอุดมศึกษา คณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่อง ด้านการส่งเสริมนวัตกรรมการอุดมศึกษา โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษ ดร. เอนก เหล่าธรรมทัศน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เป็นประธานการประชุม มีมติอนุมัติ 4 หลักสูตรแรก ที่จะเริ่มนำร่องจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการจัดการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา
- (5) ข้อเสนอการส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษาเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของประเทศ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เห็นชอบ (ร่าง) ข้อเสนอการส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษาเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของประเทศ ที่กำหนดจัดตั้งสถาบันศิลปะ โรงเรียนเพาะช่าง เป็นสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทาง ด้านทัศนศิลป์ งานฝีมือและหัตถกรรม
- (6) การปรับเปลี่ยนบทบาทกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลและมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อส่งเสริมการยกระดับ ปรับเปลี่ยนและสร้างทักษะใหม่ให้กับประชากรของประเทศ (แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เพื่อขับเคลื่อนประเด็นสำคัญของประเทศ พ.ศ. 2566 – 2570 และ แผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

### 2. จัดทำบทวิเคราะห์ข้อมูลนโยบาย (Policy data) ด้าน อววน. มีผลสำเร็จ 3 เรื่อง ได้แก่

- (1) แพลตฟอร์มการประเมิน วิเคราะห์ และแนวทางการพัฒนาศักยภาพขององค์กร เพื่อพัฒนาศักยภาพที่จำเป็นต่อความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจและองค์กร NCAP (National Capability) เพื่อการประเมินและศึกษาแนวทางการพัฒนาและปรับศักยภาพองค์กร และยังเป็นเครื่องมือจัดการแนวคิดทางธุรกิจ
- (2) ข้อมูล STI Policy และ Country Profile ของประเทศไทย ใน EC-OECD STIP Compass เป็นฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ และได้นำเสนอกรณีศึกษาของไทย ในการในการจัดทำข้อมูลและใช้ประโยชน์จาก STIP Compass ใน Transformative Innovation Policy Consortium (TIPC)
- (3) รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลที่สะท้อนขีดความสามารถในการแข่งขันด้าน อววน. ตามการจัดอันดับโดยสถาบันจัดอันดับระดับนานาชาติ อาทิ IMD, GII, Times Higher Education และ SCImago

### 3. จัดทำรายงานการวิจัยเชิงนโยบาย อววน. มีผลสำเร็จ 6 เรื่อง ได้แก่

- (1) การศึกษาสภาพและการพัฒนาระบบนิเวศการร่วมลงทุนในธุรกิจฐานนวัตกรรม (Investment Ecosystem)
- (2) โครงการการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ เพื่อสนับสนุนนวัตกรรม ผ่านมาตรการบัญชีนวัตกรรมไทย เพื่อการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจ BCG Model สาขาเครื่องมือแพทย์ และคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจ BCG Model สาขาเครื่องมือแพทย์
- (3) รายงานการศึกษาการศึกษาการสร้างขีดความเจริญในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจนวัตกรรม Route 1 Innovation Economic Corridor รายงานการศึกษาการศึกษาการยกระดับคลัสเตอร์ศักยภาพของไทยรองรับพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจนวัตกรรมแม่โขง-ล้านช้าง Route 1 ซึ่งอยู่ภายใต้โครงการ “ซอร์ริเริ่มหนึ่งแถบหนึ่งเส้นทาง (BRI)” ของรัฐบาลจีน
- (4) รายงานการศึกษาโครงการยกระดับสถานประกอบการด้วยงานวิจัยและพัฒนา (RDI) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการเสริมสร้างขีดความสามารถและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการทำนวัตกรรมของสถานประกอบการ โดยร่วมมือกับภาคการศึกษา ซึ่งแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่มีการเชื่อมโยงระหว่างภาคการศึกษาและภาคอุตสาหกรรมนับเป็นจุดเริ่มต้นในการร่วมพัฒนาระบบการพัฒนา กำลังคนให้ตรงตามความต้องการของประเทศ
- (5) รายงานการศึกษาการพัฒนาและปรับปรุงมาตรการและกลไกการสร้างผู้ประกอบการธุรกิจฐานนวัตกรรมของประเทศไทย เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของภูมิทัศน์ทางนวัตกรรม มาตรการและกลไกของประเทศไทยและในต่างประเทศที่ประสบความสำเร็จ และวิเคราะห์แผนภาพการสร้างคุณค่า (Value Propositions Canvas) และช่องว่างการพัฒนาสำหรับนำมาจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและโมเดลการปฏิบัติการ (Operating Model) การสร้างผู้ประกอบการธุรกิจฐานนวัตกรรมของประเทศไทย
- (6) รายงานการศึกษาความเป็นไปได้การจัดตั้งหน่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจหมุนเวียนของไทย เพื่อวิเคราะห์แนวทางการจัดตั้งหน่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจหมุนเวียนในประเทศไทย บรรจุในข้อเสนอแนะและส่วนหนึ่งของกลไกการขับเคลื่อนในสมุดปกขาว CE Innovation Ecosystem: vision 2030