



รายงานการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ
สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

1. ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ข้อมูลทั่วไป

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) เป็นหน่วยงานของรัฐประเภทองค์การมหาชนที่จัดตั้งโดยพระราชกฤษฎีกาเมื่อ พ.ศ. 2554 ทั้งนี้เพื่อให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการส่งเสริมการอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงฯ หรือ “ข้อกำหนดกรุงเทพ” การพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรม การศึกษาวิจัยและเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินการกระบวนการยุติธรรมทางอาญาทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ การส่งเสริมภาพลักษณ์ของกระบวนการยุติธรรมไทยให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ และเป็นศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศระดับนานาชาติด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาในภูมิภาคภายใต้กรอบความร่วมมืออาเซียน รวมถึงสนองพระดำริพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภาในด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาทั้งในประเทศและต่างประเทศ

1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554 กำหนดวัตถุประสงค์การจัดตั้งไว้ ดังนี้

- 1) ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มีใช้การคุมขัง หรือ “Bangkok Rules” เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการกระบวนการยุติธรรมแก่หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 2) ศึกษา วิจัย และเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินการกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวมทั้งแนวทางในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดและการช่วยเหลือผู้กระทำผิดหลังพ้นโทษให้กลับคืนสู่สังคม เพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการยุติธรรมแห่งประเทศไทยและต่างประเทศ
- 3) ส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมอันจะนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม
- 4) เป็นศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศระดับนานาชาติด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาในด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยจะเน้นความร่วมมือกับสหประชาชาติสถาบันสมทบ (Programme Network Institute) และความร่วมมือในกรอบอาเซียน

5) ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของกระบวนการยุติธรรมของไทยให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านกระบวนการยุติธรรมระหว่างประเทศ

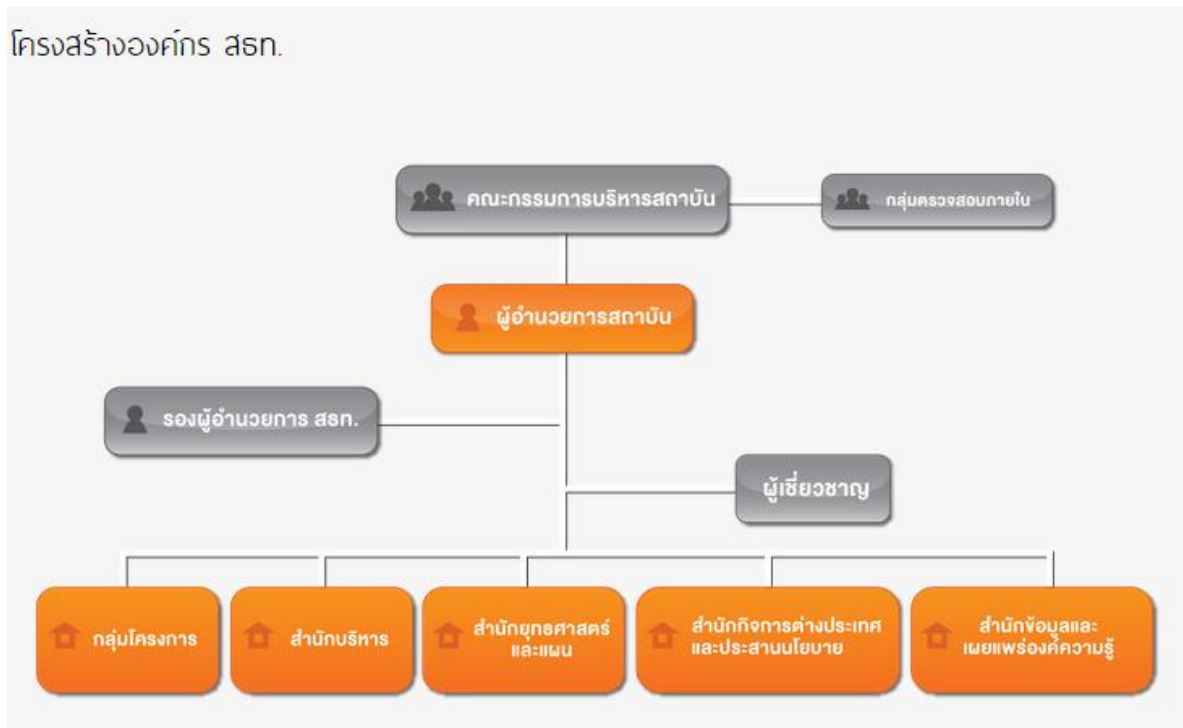
1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

1.4 ผู้อำนวยการ : นายอดิศักดิ์ ภาณุพงศ์

1.5 รายชื่อคณะกรรมการสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

| คณะกรรมการ | ตำแหน่ง |
|---|---|
| 1) ดร.กิตติพงษ์กิตยารักษ์ ปลัดกระทรวงยุติธรรม | กรรมการโดยตำแหน่ง ทำหน้าที่ประธานกรรมการ |
| 2) นายอรรถพล ใหญ่สว่าง อัยการสูงสุด | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 3) นายสีหศักดิ์ พวงเกตุแก้ว ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 4) นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 5) คุณหญิงลักขณาจันทร์เลาหพันธ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 6) คุณหญิงปัทมา ลีสวัสดิ์ตระกูล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 7) รองศาสตราจารย์ สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 8) นายรอยล จิตรดอน | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 9) นายวิทยา สุริยะวงศ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 10) นายอดิศักดิ์ ภาณุพงศ์ | กรรมการและเลขานุการ |

1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง



เจ้าหน้าที่ 46 อัตรา

1.7 เงินงบประมาณที่ได้รับ (เงินอุดหนุน) 109 ล้านบาท

1.8 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรระดับสากลที่ทำงานวิจัยและการพัฒนาด้านยุทธธรรมเป็นประโยชน์และเป็นที่ประจักษ์ต่อประชาคมอาเซียนและนานาชาติ”

พันธกิจ

- 1) ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มีใช้การคุมขัง หรือ “Bangkok Rules” เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินกระบวนการยุติธรรมแก่หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 2) ศึกษา วิจัย และเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวมทั้งแนวทางในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดและการช่วยเหลือผู้กระทำผิด

- 3) ส่งเสริมและพัฒนางานองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมอันจะนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม
- 4) เป็นศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศระดับนานาชาติด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาในด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยจะเน้นความร่วมมือกับสหประชาชาติสถาบันสมทบ (Programme Network Institute) และความร่วมมือในกรอบอาเซียน
- 5) ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของกระบวนการยุติธรรมของไทยให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติเพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านกระบวนการยุติธรรมระหว่างประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์

- 1) เพิ่มบทบาทของ สทท. ทั้งในระดับประเทศ และนานาชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภูมิภาคอาเซียน
- 2) ส่งเสริมและผลักดันให้มีการนำ Bangkok Rules รวมถึงมาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญาไปใช้
- 3) ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา วิจัย พัฒนา และเผยแพร่องค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวมถึง Bangkok Rules ทั้งในและต่างประเทศ
- 4) พัฒนาศักยภาพองค์กรเพื่อเป็นสหประชาชาติสถาบันสมทบ (PNI) รวมถึงสร้างและขยายเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กร และภาคประชาสังคมทั้งในและต่างประเทศ
- 5) พัฒนาการบริหารจัดการภายในองค์กรให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

2. สรุปผลในภาพรวม

ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (สทท.) (องค์การมหาชน) หรือ สทท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ในภาพรวม ได้คะแนน 3.8950 ซึ่งอยู่ในระดับดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ ที่ได้คะแนน 5.0000 รองลงมา ได้แก่ มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงานซึ่งเป็นไปตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ ของ สทท. ได้คะแนน 4.0333 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ได้คะแนน 3.3077 และมิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ได้คะแนน 2.6538 ตามลำดับ

➤ **ด้านการเผยแพร่และส่งเสริมการนำ UN Bangkok rules และมาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN ด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดไปใช้**

1. การจัดการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญระหว่างรัฐเพื่อทบทวนมาตรฐานสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง (Intergovernmental Expert Group Meeting to review the United Nations Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners) ร่วมกับ UNODC ระหว่างวันที่ 25 – 28 มีนาคม 2557 ณ กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย

2. การจัดประชุมสัมมนาโครงการเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในกลุ่มภารกิจด้านพัฒนาพฤตินิสัย 4 ภาค
3. สธท. ร่วมกับคณะกรรมการระหว่างรัฐบาลอาเซียนว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (AICHR) จัดการฝึกอบรมหลักสูตร AICHR Advanced Training Program on Human Rights ให้แก่บุคลากรด้านฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ตำรวจและพนักงานอัยการจากประเทศสมาชิกอาเซียน ระหว่างวันที่ 16-20 พฤศจิกายน 2556 และการนำผู้เข้ารับการฝึกอบรมเข้าศึกษาดูงาน ณ ทัณฑสถานหญิงกลาง
4. การจัดการประชุมสัมมนาวิชาการ "IPPF Thailand Colloquium 2014" ภายใต้หัวข้อ "ผู้ต้องขังหญิง: ข้อกำหนดกรุงเทพฯ และก้าวต่อไป" (Women in Prison : the Bangkok Rules and Beyond) ระหว่างวันที่ 3 – 6 มีนาคม 2557
5. การเข้าร่วมและนำเสนอความก้าวหน้าของไทยในการอนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพฯ หรือข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มีใช้การคุมขังสำหรับผู้กระทำผิดหญิง ในการสัมมนาทางวิชาการ Women in Prison: An International Symposium on the Bangkok Rules ระหว่างวันที่ 24 – 28 กุมภาพันธ์ 2557 ณ เขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน
6. การเข้าร่วมการประชุม World congress on Probation ครั้งที่ 1 ณ กรุงลอนดอน ประเทศอังกฤษ
7. การเข้าร่วมประชุมประจำปีของสมาคมการราชทัณฑ์และเรือนจำระหว่างประเทศ (International Corrections and Prison Association - ICPA) 15th AGM and Conference ณ เมือง Colorado Springs รัฐ Colorado สหรัฐอเมริกา
8. การจัดสัมมนาเผยแพร่ยุทธศาสตร์และแนวทางปฏิบัติเพื่ออนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพฯ ด้านมาตรการที่มีใช้การคุมขังสำหรับผู้กระทำผิดหญิง
9. โครงการประเมินผลการปฏิบัติตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ ในเรือนจำ/ทัณฑสถาน ตามแบบเครื่องมือในการประเมินตนเอง (Self-Assessment tool)
10. โครงการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผู้ต้องขังหญิงและการอนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพฯ ในเรือนจำประเทศไทย
11. โครงการจัดทำยุทธศาสตร์เพื่ออนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพฯ ด้านมาตรการที่มีใช้การคุมขังสำหรับผู้กระทำผิดหญิง
12. โครงการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดทั้งในและนอกเรือนจำของกลุ่มประเทศอาเซียน

➤ **ด้านการศึกษ วิจัย สร้าง รวบรวม องค์ความรู้ ข้อมูล สถิติ ด้านหลักนิติธรรม การป้องกันอาชญากรรม และกระบวนการยุติธรรมทางอาญา**

1. การศึกษาวิจัยในหัวข้อเรื่อง The Policing and Prosecution of Sexual Violence in Thailand
2. การเก็บข้อมูลและจัดการประชุมเสวนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่อง การเข้าถึงความยุติธรรมของสตรีที่ถูกกระทำความรุนแรงทางเพศในประเทศไทย (Women Access to Justice: Sexual Violence)
3. การจัดการสัมมนาเพื่อการพัฒนาองค์ความรู้ด้านอาชญาวิทยา บทบาทและสถานภาพของอาชญาวิทยาในประเทศไทย
4. การเข้าร่วมการประชุมนานาชาติประจำปีสมัยที่ 4 เรื่องสิทธิมนุษยชนศึกษา และนำเสนอรายงานเรื่อง “บทบาทของสธท. ในเรื่องสิทธิมนุษยชนศึกษา”
5. การเข้าร่วมการประชุมประจำปีของสมาคมอาชญาวิทยาแห่งสหรัฐอเมริกา (The American Society of Criminology - ASC) ในหัวข้อ “Expanding the Core: Neglected Crimes, Groups, Causes and Policy Approaches”
6. การเข้าร่วมการประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสอาเซียนด้านกฎหมาย ครั้งที่ 15 (ASEAN Senior Law Officials Meeting – 15th ASLOM)
7. การเข้าร่วมการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญว่าด้วยเรื่องสิทธิเด็ก ในระดับภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (An Inclusive Roundtable discussion in South East Asia) ณ ประเทศสิงคโปร์
8. การเข้าร่วมการประชุม Australia Roundtable on Asia Pacific Financial Coalition against Child Pornography
9. โครงการเก็บข้อมูลเชิงลึกด้านการต่อต้านการค้ามนุษย์

➤ **ด้านการเผยแพร่และส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักนิติธรรม มาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN/UNODC ด้านการป้องกันอาชญากรรม และกระบวนการยุติธรรมทางอาญา**

1. การประชุม Global Dialogue on Sustainable Development
2. การจัดการประชุม The Bangkok Dialogue on the Rule of Law
3. การเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา สมัยที่ 22 (22nd Reconvened Session of the Commission on Crime Prevention and Criminal Justice)
4. การเข้าร่วมการประชุม Asia-Pacific Regional Preparation Meeting for the 13th United Nations Congress Prevention and Criminal Justice

5. การเข้าร่วมการประชุมคณะทำงานว่าด้วยเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน สมัยที่ 8 (8th Session of the Open Working Group on Sustainable Development Goals) และการจัดกิจกรรมคู่ขนานเพื่อเปิดตัวรายงานและข้อเสนอแนะจากการประชุม The Bangkok Dialogue on the Rule of Law

6. การเข้าร่วมการประชุมการวิจัยตีความพิธีสารเพื่อป้องกันปราบปรามและลงโทษการค้ามนุษย์ โดยเฉพาะผู้หญิงและเด็ก จัดโดย UNODC ณ กรุงเวียนนา

7. การเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการยาเสพติด สมัยที่ 57 (57th Session of the Commission on Narcotic Drugs – CND)

8. การเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา สมัยที่ 23 หรือ UN Commission on Crime Prevention and Criminal Justice (CCPCJ) สมัยที่ 23 ณ สำนักงานสหประชาชาติ ณ กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย

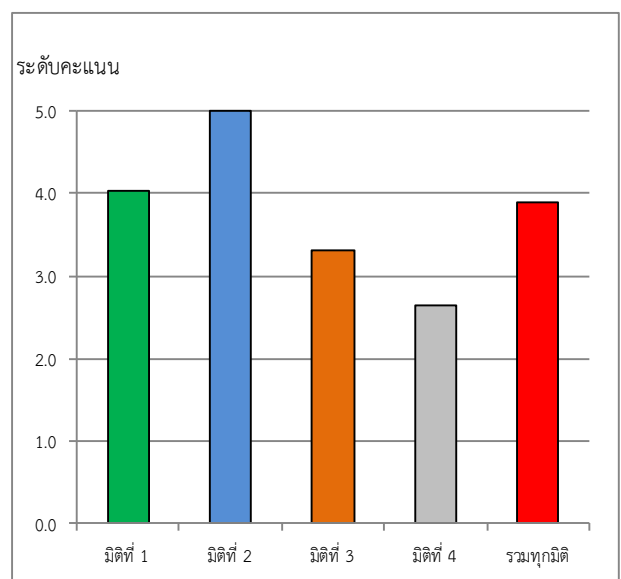
9. การเข้าร่วมการประชุม 23rd session of the Commission on Crime Prevention and Criminal Justice (CCPCJ) ณ กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย

10. การดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพความรู้หลักนิติธรรมภายในประเทศ

11. โครงการจัดทำสิ่งพิมพ์เผยแพร่ “การเข้าถึงความยุติธรรมของสตรีที่ถูกกระทำความรุนแรงในสังคมไทย”

2.1 ตารางสรุปคะแนนผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

| ผลประเมินแยกตามมิติ | น้ำหนัก | ผลคะแนน |
|---|-------------|---------------|
| มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | 60% | 4.0333 |
| มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ | 14% | 5.0000 |
| มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | 13% | 3.3077 |
| มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | 13% | 2.6538 |
| รวมทุกมิติ | 100% | 3.8950 |



2.2 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินรายมิติของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

| คะแนน พ.ศ. | มิติที่ 1 | มิติที่ 2 | มิติที่ 3 | มิติที่ 4 | รวม |
|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| 2554 | - | - | - | - | - |
| 2555 | - | - | - | - | - |
| 2556 | - | - | - | - | - |
| 2557 | 4.0333 | 5.0000 | 3.3077 | 2.6538 | 3.8950 |

**ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ
สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557**

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน | หน่วยวัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน | | |
|--|----------|---------------------|------------------|----|----|----|-----|--------------------|-----------------------|----------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ผลการ ดำเนินงาน | ค่าคะแนน ที่ได้ | คะแนน ถ่วงน้ำหนัก |
| มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน | | 60 | | | | | | | 4.0333 | |
| 1.1 ตัวชี้วัดตามนโยบายรัฐบาล | | | | | | | | | | |
| 1.1.1 ระดับความสำเร็จของการจัดกิจกรรมระดับนานาชาติ เพื่อการสร้างความรู้ในเกี่ยวกับหลักนิติธรรมในกรอบการพัฒนาของสหประชาชาติ จัด เพื่อการสร้างความรู้ในเกี่ยวกับหลักนิติธรรมในกรอบการพัฒนาของสหประชาชาติ | ระดับ | 12 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5.0000 | 0.6000 |
| 1.1.2 ระดับความสำเร็จของการประสานความร่วมมือระดับหน่วยงานในการรับมือกับปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ | ระดับ | 8 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3.0000 | 0.2400 |
| 1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเครื่องมือในการประเมินตนเอง (self-assessment tool) เกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ ในประเทศไทย | ระดับ | 8 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3.0000 | 0.2400 |
| 1.4 ระดับความสำเร็จของการจัดทำยุทธศาสตร์ด้านมาตรการทางเลือกที่มีใช้การคุมขังสำหรับผู้กระทำผิดหญิงในประเทศไทย | ระดับ | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2.0000 | 0.1200 |
| 1.5 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมให้เกิดนโยบายในด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานสากลของสหประชาชาติ | ระดับ | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5.0000 | 0.2500 |
| 1.6 ความถี่ของการดำเนินกิจกรรมระหว่างประเทศ ในประเด็นเกี่ยวกับมาตรฐานและบรรทัดฐานสหประชาชาติในส่วนของประชากรกลุ่มเปราะบาง (vulnerable groups) ในกระบวนการยุติธรรม | ครั้ง | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 6 | 5.0000 | 0.2500 |
| 1.7 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการความตระหนักด้านหลักนิติธรรม | ระดับ | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5.0000 | 0.3000 |
| 1.8 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าเป็นสหประชาชาติสถาบันสมทบ (Programme Network Institute) | ระดับ | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3.0000 | 0.1200 |
| 1.9 จำนวนร่างข้อมติสหประชาชาติและกิจกรรมคู่ขนานที่สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทยมีส่วนผลักดันในเวทีระหว่างประเทศ | จำนวน | 6 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 5.0000 | 0.3000 |
| มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | | 14 | | | | | | | 5.0000 | |
| 2.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการ | ร้อยละ | 10 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95.40 | 5.0000 | 0.5000 |
| 2.2 ร้อยละของระดับความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย | | 4 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 92.20 | 5.0000 | 0.2000 |
| มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | | 13 | | | | | | | 3.3077 | |
| 3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน | ร้อยละ | 3 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | 70.78 | 1.0000 | 0.0300 |
| 3.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานด้านธุรการภายในสำนักงาน | จำนวน | 10 | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | 4 | 4.0000 | 0.4000 |
| มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | | 13 | | | | | | | 2.6538 | |
| 4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ | ระดับ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1.9500 | 1.9500 | 0.1950 |
| 4.2 จำนวนกฎระเบียบของหน่วยงานที่ได้มีการยกร่างและเสนอให้ผู้มีอำนาจพิจารณา | ระดับ | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5.0000 | 0.1500 |
| น้ำหนักรวม | | 100 | | | | | | | ค่าคะแนนที่ได้ | 3.8950 |

3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

3.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 60) ค่าคะแนนที่ได้ 4.0333

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) (สทธ.) การกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นผลการดำเนินงานเชิงผลผลิตที่สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สทธ. ซึ่งมีผลการดำเนินงานโดยสรุป ดังนี้

3.1.1 ผลสำเร็จตามนโยบายรัฐบาล:

1) ด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมภายใต้หลักนิติธรรม (แผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2555 – 2558) นโยบายที่ 8: การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี) : สทธ. ดำเนินการจัดกิจกรรมระดับนานาชาติ เพื่อการสร้างความตระหนักรู้ในเกี่ยวกับหลักนิติธรรมในกรอบการพัฒนาของสหประชาชาติโดย จัดทำเอกสารแนวคิดสำหรับการประชุม The Bangkok Dialogue on the Rule of Law และเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2556 ซึ่งมีมติเห็นชอบให้รัฐบาลไทยเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม และมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการประชุม The Bangkok Dialogue on the Rule of Law เพื่อดำเนินการ จัดการประชุม The Bangkok Dialogue on the Rule of Law เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2556

นอกจากนี้ สทธ. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านสารัตถะและประชาสัมพันธ์และคณะอนุกรรมการด้านพิธีการเพื่อคัดกรองสาระสำคัญของการประชุม เพื่อประชาสัมพันธ์โดยจัดแถลงข่าวและบรรยายสรุป (briefing) เกี่ยวกับการประชุมให้แก่สื่อระดับชั้นนำของโลก (Associated Press และ Al Jazeera America) ซึ่งได้มีการเผยแพร่ข่าวสารลงในสื่อชั้นนำระดับโลกและในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก อาทิ Global Times, Jakarta Post, Sina English, Xinhua, Bangkok Post และยังได้เผยแพร่ข่าวสารลงในสื่อของประเทศไทย เช่น เดลินิวส์ ประชาชาติธุรกิจ ไทยรัฐ ไทยโพสต์โพสต์ทูเดย์ และสรุปผลการประชุมและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

เข้าร่วมและจัดกิจกรรมคู่ขนานสำหรับการประชุมคณะทำงานของสหประชาชาติว่าด้วยการพัฒนา อย่างยั่งยืน สมัยที่ 8 ณ สำนักงานสหประชาชาติ ณ นครนิวยอร์ก (8th Open Working Group on Sustainable Development Goals) เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2557 โดยความร่วมมือของสำนักผู้แทนถาวรไทยประจำสหประชาชาติ โดยมีรูปแบบเป็นการเสวนา เพื่อนำเสนอรายงานสรุป และข้อเสนอแนะจากการประชุม The Bangkok Dialogue on the Rule of Law รวมถึงผลักดันประเด็นเรื่องหลักนิติธรรมและความเชื่อมโยงกับเป้าหมายการพัฒนาหลัง ค.ศ. 2015 ให้เป็นที่รับรู้แก่บรรดาผู้แทนประเทศต่าง ๆ องค์กรของสหประชาชาติ และเข้าร่วมการประชุมระดับภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิกเพื่อเตรียมการประชุม UN Crime Congress สมัยที่ 13 ระหว่างวันที่ 22-24 มกราคม 2557 เพื่อสร้างความตระหนัก และผลักดันให้มีการกล่าวถึงการประชุม The Bangkok Dialogue on the Rule of Law ในรายงานการประชุมของสหประชาชาติ

ซึ่ง สทธ. มีผลการดำเนินงานครบถ้วนสูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานในระดับดีมาก ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

2) ด้านอาชญากรรมข้ามชาติ (แผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2555 – 2558) นโยบายที่ 2 : นโยบายความมั่นคงแห่งรัฐ: สทธ. ให้ความสำคัญกับนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการเร่งรัดการแก้ไขปัญหาด้าน

การค้ำมนุษย์ โดยมุ่งเน้นการให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับบทนิยามความผิด การบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน การจัดเก็บสถิติคดีในขั้นตอนต่างๆ ของกระบวนการยุติธรรมให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และการประมวลข้อมูลโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม ทั้งนี้ สทท. มุ่งที่จะทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการสนับสนุนให้เกิดความเข้าใจต่อปัญหา ช่วยวางระบบการประสานงาน สนับสนุนงบประมาณ และรับผิดชอบการประมวลผลและศึกษาปัญหาเพิ่มเติมเพื่อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาในภาพรวมในระยะต่อไปแก่รัฐบาล ซึ่งในปีนี้ สทท. ได้ร่วมมือกับ UNODC ในการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์การค้ามนุษย์ในประเทศไทยในเชิงลึก (UNODC-TIU Study on Comprehensive Data Analysis on the Trafficking in Persons in Thailand) ดำเนินการจัดประชุมหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานด้านการคุ้มครองผู้เสียหายจาก การค้ามนุษย์ เพื่อแลกเปลี่ยนมุมมองเกี่ยวกับสภาพปัญหา ข้อจำกัด และประเด็นท้าทายในการเร่งรัดและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดีที่เป็นความผิดฐานค้ามนุษย์ของไทยและจัดประชุมคณะทำงานเพื่อบูรณาการการจัดเก็บข้อมูลสถิติอาชญากรรมเฉพาะที่เป็นคดีค้ามนุษย์ ปรับปรุงรายงานประเทศด้านการต่อต้านการค้ามนุษย์ และนำเสนอข้อเสนอในการปรับปรุงประสิทธิภาพต่อคณะกรรมการระดับชาติว่าด้วยการค้ามนุษย์

ซึ่งมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 3.0000

3.1.2 ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง:

➤ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการอนุมัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มีใช้การคุมขังสำหรับผู้กระทำผิดหญิง หรือ “Bangkok Rules” เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินกระบวนการยุติธรรมแก่หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

1) การพัฒนาเครื่องมือในการประเมินตนเอง (self-assessment tool) เกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ ในประเทศไทย สทท. ประชุมร่วมกับกรมราชทัณฑ์ในการวางแผนเพื่อจัดทำเครื่องมือแบบประเมินการปฏิบัติตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ (Index of Implementation of The Bangkok Rules) จัดการแปลแบบประเมินการปฏิบัติตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ (Index of Implementation of The Bangkok Rules) และปรับปรุงให้สอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย โดยประสานกับกรมราชทัณฑ์ ซึ่งแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านนโยบาย ด้านสุขอนามัย ด้านการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อย และด้านการรับตัวลงทะเบียน ความมั่นคงปลอดภัย การจำแนกและปฏิบัติรวมถึงประสานกับกรมราชทัณฑ์เพื่อตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ เพื่อดำเนินการนำแบบประเมินการปฏิบัติตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ ที่ได้รับการปรับปรุงไปทดลองใช้ในการประเมินการปฏิบัติ โดยกำหนดเรือนจำเป้าหมายจำนวน 18 แห่ง ซึ่งขณะนี้คณะกรรมการประเมินผลฯ ได้สรุปรายงานผลการทดลองใช้แบบประเมินการปฏิบัติตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ และแนวทางการปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินการปฏิบัติตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ ต่อกรมราชทัณฑ์ซึ่ง สทท. มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 3.0000

2) การจัดทำยุทธศาสตร์ด้านมาตรการทางเลือกที่มีใช้การคุมขังสำหรับผู้กระทำความผิดหญิงในประเทศไทย สธท. ดำเนินการได้เพียงจัดเก็บข้อมูล และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยงานราชการ หน่วยงานเอกชน และผู้ต้องขังที่พ้นโทษแล้ว เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดยุทธศาสตร์มาตรการทางเลือก และจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยเชิญผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยงานราชการ หน่วยงานเอกชน และผู้ต้องขังที่พ้นโทษแล้ว เข้าร่วมการประชุมเพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล กำหนดแนวทางมาตรการทางเลือกและวิธีการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมการใช้มาตรการทางเลือก รวมถึงข้อเสนอแนะ เท่านั้น ซึ่งมีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 2.0000

➤ **ด้านการศึกษา วิจัย และเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวมทั้งแนวทางในการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดและการช่วยเหลือผู้กระทำความผิด**

1) ส่งเสริมให้เกิดนโยบายในด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญาซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานสากลของสหประชาชาติ สธท. ได้ยื่นข้อเสนอในการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมระหว่างประเทศหรือการประชุมระดับภูมิภาคในด้านความรุนแรงต่อผู้หญิง ความรุนแรงต่อเด็ก และการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดต่อองค์การสหประชาชาติ จำนวน 6 รายการ ระหว่างการประชุมคณะกรรมการสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (อ้างอิง หนังสือ UNODC ลงวันที่ 10 ธ.ค. 2555 และหนังสือ UNODC ลงวันที่ 8 ม.ค. 2557) มีการนำข้อเสนอในการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยตามมติคณะรัฐมนตรีลงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2556 และ 28 มกราคม 2557 อนุมัติให้ สธท. เป็นเจ้าภาพร่วมกับ UNODC จัดการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญนานาชาติ ณ กรุงเทพฯ ทั้ง 6 รายการ

สธท. ร่วมกับ UNODC จัดการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญนานาชาติ ณ กรุงเทพฯ ทั้ง 6 รายการ ได้แก่

- การประชุมระดับภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงและแปซิฟิกเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อกำหนดสหประชาชาติสำหรับการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิง และมาตรการที่มีใช้การคุมขังสำหรับผู้กระทำความผิดหญิง (ข้อกำหนดกรุงเทพฯ) ระหว่างวันที่ 19-21 กุมภาพันธ์ 2556

- การประชุมผู้เชี่ยวชาญสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (อาเซียน) เพื่อการพัฒนาหลักสูตรในการฝึกอบรมตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ ระหว่างวันที่ 19-21 มีนาคม 2556

- การประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อการพัฒนาเอกสารการฝึกอบรมสำหรับอัยการและผู้พิพากษาในด้านการขจัดความรุนแรงต่อผู้หญิง ระหว่างวันที่ 8-10 เมษายน 2556

- การประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญนานาชาติ เพื่อการพัฒนาแผนปฏิบัติการต้นแบบเพื่อป้องกันและตอบสนองต่อการใช้ความรุนแรงต่อผู้หญิง เพื่อบรรลุเป้าหมายของการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา ระหว่างวันที่ 24-26 มิถุนายน 2556

- การประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญนานาชาติเพื่อยกร่างยุทธศาสตร์ต้นแบบและมาตรการในทางปฏิบัติว่าด้วยการยุติความรุนแรงต่อเด็กในสาขาการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา ระหว่างวันที่ 18-21 กุมภาพันธ์ 2557

- การประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญนานาชาติเพื่อหารือเกี่ยวกับแนวทางและวิธีการในการป้องกัน สืบสวนสอบสวน ดำเนินคดี และลงโทษการฆ่าผู้หญิงและเด็กผู้หญิงอันเนื่องมาจากความเป็นเพศหญิง ณ กรุงเทพฯ ซึ่งจากการหารือร่วมกับ UNODC ได้ตกลงจะจัดขึ้นระหว่างวันที่ 11-13 พฤศจิกายน 2557

นอกจากนี้ สทท. ได้นำเอาสาระสำคัญของการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญนานาชาติเพื่อขยาย กร่าง ยุทธศาสตร์ต้นแบบและมาตรการในทางปฏิบัติว่าด้วยการยุติความรุนแรงต่อเด็กในสาขาการป้องกันอาชญากรรม และความยุติธรรมทางอาญา ระหว่างวันที่ 18-21 กุมภาพันธ์ 2557 นำเสนอผ่านเว็บไซต์ของทางสถาบันเพื่อการ ยุติธรรมแห่งประเทศไทย <http://www.tijthailand.org/> ภายใต้หัวข้อ “การประชุมเพื่อขยายกร่างยุทธศาสตร์ ต้นแบบว่าด้วยการยุติความรุนแรงต่อเด็ก” และนำผลลัพธ์จากการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญนานาชาติเพื่อขยาย กร่าง ยุทธศาสตร์ต้นแบบและมาตรการในทางปฏิบัติว่าด้วยการยุติความรุนแรงต่อเด็กในสาขาการป้องกันอาชญากรรม และความยุติธรรมทางอาญา ระหว่างวันที่ 18-21 กุมภาพันธ์ 2557 เสนอต่อที่สมัชชาสหประชาชาติเพื่อให้ พิจารณารับรองต่อไป โดยคณะกรรมการแห่งสมัชชาสหประชาชาติได้รับรองร่าง “Model Strategies and Practical Measures on the Elimination of Violence against Children in the Field of Crime Prevention and Criminal Justice” ระหว่างประชุมสมัชชาสหประชาชาติ สมัยที่ 69 ในวันที่ 25 กันยายน 255 (อ้างอิง ร่างข้อกำหนดสหประชาชาติที่ A/C.3/69/L.5 ลงวันที่ 25 ก.ย. 2557) ซึ่ง สทท. มีผลการดำเนินงาน ครบถ้วนสูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานในระดับดีมาก ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

2) ด้านการดำเนินกิจกรรมระหว่างประเทศในประเทศในประเด็นเกี่ยวกับมาตรฐานและบรรทัดฐาน สหประชาชาติในส่วนของประชากรกลุ่มเปราะบาง (vulnerable groups) ในกระบวนการยุติธรรม สทท. มีส่วน ร่วมในการจัด หรือมีส่วนร่วมในเชิงรุก (เช่น การเป็นวิทยากร หรือเป็นประธานในการประชุม) ในกิจกรรมเชิง วิชาการหรือกิจกรรมเชิงประชาสัมพันธ์ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อก่อให้เกิดความสนใจและสร้างความตระหนักเกี่ยวกับ มาตรฐานและบรรทัดฐานสหประชาชาติในส่วนของประชากรกลุ่มเปราะบาง (vulnerable groups) ใน กระบวนการยุติธรรม อาทิ ผู้หญิง เด็ก และผู้ต้องขังในเรือนจำ โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจากประเทศต่างๆ อย่าง น้อยห้าประเทศขึ้นไป โดยอาจจะจัดขึ้นภายในประเทศหรือในต่างประเทศก็ได้ จำนวน 6 ครั้ง ได้แก่

- การจัดกิจกรรมคู่ขนานในหัวข้อ “สิทธิมนุษยชนของผู้ต้องขังหญิง คู่มือข้อกำหนดกรุงเทพ”
- การจัดกิจกรรมการฉายภาพยนตร์เชิงสารคดีเกี่ยวกับข้อกำหนดกรุงเทพฯ เรื่อง “The Bangkok Rules for Women Prisoners”
- การจัดการประชุม The Bangkok Dialogue on the Rule of Law ในหัวข้อ “Investing in the Rule of Law, Justice and Security for the post -2015 Development Agenda”
- การจัดประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญนานาชาติเพื่อขยายกร่างยุทธศาสตร์ต้นแบบและมาตรการในทาง ปฏิบัติว่าด้วยการยุติความรุนแรงต่อเด็กสาขาการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรม ทางอาญา (Open-ended intergovernmental expert group to develop draft set

of model strategies and practical measures on the elimination of violence against children in the field of crime prevention and criminal justice)

- การจัดงานสัมมนา วิชาการ IPPF Colloquium 2014 ในหัวข้อ “Women in prison : The Bangkok Rules and Beyond”
- การจัดการฝึกอบรมระดับภูมิภาคเรื่องยุทธศาสตร์ต้นแบบและมาตรการในทางปฏิบัติว่าด้วยการยุติความรุนแรงต่อเด็กในสาขาการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญาของสหประชาชาติ (Training Workshop on UN Model Strategies and Practical Measures on the Elimination of Violence against Children in the Field of Crime Prevention and Criminal Justice)

ซึ่ง สทท. มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานในระดับดีมาก ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

➤ **ด้านส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมอันจะนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม** ด้วยการส่งเสริมความตระหนักรู้ด้านหลักนิติธรรม สทท. ดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเพื่อให้บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ตลอดจนทุกภาคส่วนในสังคมมีความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายและความสำคัญของหลักนิติธรรม เพื่อก่อให้เกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม และนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม โดยจัดทำเอกสารแนวคิดสำหรับการประชุม The Bangkok Dialogue on the Rule of Law เพื่อเข้าร่วมและจัดกิจกรรมคู่ขนานสำหรับการประชุมคณะทำงานของสหประชาชาติว่าด้วยการพัฒนา อย่างยั่งยืน สมัยที่ 8 ณ สำนักงานสหประชาชาติ ณ นครนิวยอร์ก (8th Open Working Group on Sustainable Development Goals) เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2557 โดยความร่วมมือของสำนักผู้แทนถาวรไทยประจำสหประชาชาติ โดยมีรูปแบบเป็นการเสวนา เพื่อนำเสนอรายงานสรุป และข้อเสนอแนะจากการประชุม The Bangkok Dialogue on the Rule of Law รวมถึงผลักดันประเด็นเรื่องหลักนิติธรรมและความเชื่อมโยงกับเป้าหมายการพัฒนาหลัง ค.ศ. 2015 ให้เป็นที่รับรู้แก่บรรดาผู้แทนประเทศต่างๆ องค์กรของสหประชาชาติ และผู้แทนองค์กรภาคประชาสังคมที่เข้าร่วมการประชุมคณะทำงานฯ ดังกล่าวและเข้าร่วมการประชุมระดับภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิกสำหรับเตรียมการประชุม UN Crime Congress สมัยที่ 13 ระหว่างวันที่ 22-24 มกราคม 2557 เพื่อสร้างความตระหนัก และผลักดันให้มีการกล่าวถึงการประชุม The Bangkok Dialogue on the Rule of Law ในรายงานการประชุมของสหประชาชาติซึ่ง สทท. มีผลการดำเนินงานครบถ้วนสูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานในระดับดีมาก ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

➤ **ด้านการเป็นศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศระดับนานาชาติด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาในด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยจะเน้นความร่วมมือกับสหประชาชาติสถาบันสมทบ (Programme Network Institute) และความร่วมมือในกรอบอาเซียน** สำหรับการเตรียมความพร้อมในการเข้าเป็นสหประชาชาติสถาบันสมทบ (Programme Network Institute) สทท. ดำเนินการศึกษารูปแบบองค์กร และลักษณะการดำเนินงานของหน่วยงาน PNI ในประเทศต่างๆ ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก อาทิ Korean Institute

of Criminology (KIC) และ Australian Institute of Criminology (AIC) และจัดกิจกรรมเชิงวิชาการร่วมกับหน่วยงาน PNI รวมทั้งสามารถกำหนดยุทธศาสตร์เบื้องต้นในการเข้าเป็นสถาบันสมทบฯ ของ สศท.ได้ ซึ่งสศท. มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 3.0000

➤ **ด้านการส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีในกระบวนการยุติธรรมไทยให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ** เพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านกระบวนการยุติธรรมระหว่างประเทศ สศท. ยกร่าง แก้ไข ปรับปรุง ร่างข้อมติเรื่องต่างๆ และประสานกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อส่งร่างข้อมติให้องค์การสหประชาชาติ ภายใต้กรอบระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 7 รายการ คือ

- การผลักดันเรื่องหลักนิติธรรม การป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญาในวาระการพัฒนาของสหประชาชาติภายหลังปี 2015 (Advancing the rule of Law, crime prevention and criminal justice in the United Nations development agenda beyond 2015)

- การติดตามการประชุม Un Crime Congress สมัยที่ 12 และการเตรียมการประชุม Un Crime Congress สมัยที่ 13 (Follow – up to the Twelfth United nations congress on Crime prevention and criminal Justice and preparations for the Thirteenth United Nations on Crime Prevention and Criminal Justice)

- มาตรฐานขั้นต่ำว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง (Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners)

- ยุทธศาสตร์ต้นแบบและแนวทางปฏิบัติของสหประชาชาติด้านการยุติความรุนแรงต่อเด็กในบริบทการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (United Nations Model Strategies and Practical Measures on the Elimination of Violence against Children in the Field of Crime Prevention and Criminal Justice)

- กิจกรรมคู่ขนานในหัวข้อ “Implementing the Bangkok Rules on Women Offenders and Prisoners: Towards Implementation”

- การป้องกันการรั่วไหลของสารเคตامينจากแหล่งผลิตที่ขอบด้วยกฎหมาย โดยไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้เพื่อประโยชน์ทางการแพทย์

- การส่งเสริมการป้องกันยาเสพติดโดยใช้หลักฐานทางวิทยาศาสตร์ ในฐานะการลงทุนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็ก เยาวชน ครอบครัว และชุมชน

ซึ่ง สศท. มีผลการดำเนินงานครบถ้วนสูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานในระดับดีมาก ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

3.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 14) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

3.2.1 การสำรวจความพึงพอใจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สทท. ได้จัดหาผู้ประเมินภายนอกคือ คณะผู้วิจัย ชมรมศิษย์เก่านักศึกษาเพื่อการพัฒนา เป็นผู้ดำเนินการโดยได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อสำรวจความพึงพอใจผู้ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมการดำเนินงานของสทท. เป็นการสำรวจความพึงพอใจของผู้ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมที่ สทท. ดำเนินการจำนวน 14 กิจกรรม รวมจำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 150 ตัวอย่าง ดังนี้

1) กิจกรรมการประชุมสัมมนาจำนวน 11 กิจกรรม ได้แก่ (1) การสัมมนาเรื่อง "การเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามข้อกำหนดกรุงเทพ" (UN Bangkok Rules) วันที่ 7 มกราคม 2557 (2) การสัมมนาเรื่อง "บทบาทและสภาพของอาชญาวิทยาในประเทศไทย" เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2557 (3) การสัมมนาเรื่อง "มิติใหม่ของการจัดการเรื่องเหยื่ออาชญากรรม" วันที่ 29 กรกฎาคม 2557 (4) การสัมมนา ยุทธศาสตร์การอนุมัติข้อกำหนดกรุงเทพด้านมาตรการที่มีใช้การคุมขังสำหรับผู้กระทำผิดหญิงวันที่ 4-5 สิงหาคม 2557 (5) การจัดประชุมหารือแนวทางการปฏิรูปประเทศให้สอดคล้องกับหลักนิติธรรม (มีการดำเนินการ 10 ครั้ง) (6) การประชุมเตรียมการจัดประชุม UN ว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (สำหรับผู้แทนรัฐกตาร (จำนวน 2 ครั้ง) (7) การประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อยกร่างยุทธศาสตร์ต้นแบบและมาตรการยุติความรุนแรงต่อเด็ก ระหว่างวันที่ 18 - 21 กุมภาพันธ์ 2557 (8) การสัมมนาเยาวชนนิติธรรมวันที่ 25 มิถุนายน 2557 ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์เซ็นทรัลพลาซ่า (9) การประชุม "ศึกษาช่องทางการช่วยเหลือและสร้างความเข้มแข็งแก่สตรีผู้ถูกกระทำรุนแรงทางเพศ" ที่เชียงใหม่ ขอนแก่น หรือสงขลา (10) การประชุมกรอบความร่วมมือกับสำนักงานป้องกันยาเสพติดและปราบปรามอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (UNODC) ที่โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์เซ็นทรัลพลาซ่า ลาดพร้าว วันที่ 7 มีนาคม 2557 และ (11) การประชุมผู้เชี่ยวชาญด้านการค้ามนุษย์ (จัดทำจำนวน 2 ครั้ง) มีประเด็นการสำรวจดังนี้

- 1.1) ความพึงพอใจต่อเนื้อหาสาระที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม
- 1.2) ความพึงพอใจต่อรูปแบบ/กระบวนการจัดกิจกรรม
- 1.3) ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่ให้บริการในการจัดกิจกรรม
- 1.4) ความพึงพอใจต่อสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องมือ/อุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม

2) การสำรวจวิจัย 3 กิจกรรม ได้แก่ (1) การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับผู้ต้องขังหญิงที่อยู่ในขอบเขตการดำเนินงานตามการอนุมัติข้อกำหนดกรุงเทพ ณ เรือนจำในจังหวัดต่าง ๆ ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผู้ต้องขังหญิง อาทิ ประวัติบุคคล ลักษณะการกระทำผิด ฐานความผิด และโทษที่ได้รับ เป็นต้น (2) การสำรวจข้อมูลวิจัยเกี่ยวกับเรือนจำในการดูแลผู้ต้องขังหญิง เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติที่เหมาะสมตามข้อกำหนดกรุงเทพ และ (3) โครงการนำร่องการเก็บข้อมูลด้านการค้ามนุษย์ในประเทศไทย มีประเด็นการสำรวจดังนี้

- 2.1) เนื้อหาสาระของการสำรวจวิจัย (ที่เคยมีส่วนร่วม)
- 2.2) ความพอใจในรูปแบบวิธีการสำรวจเก็บข้อมูล
- 2.3) ความพอใจต่อเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการสำรวจเก็บข้อมูล
- 2.4) ความเหมาะสมของแบบสำรวจ/ข้อคำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
- 2.5) ความพึงพอใจโดยรวมต่อการมีส่วนร่วมในการสำรวจเก็บข้อมูล

ซึ่งจากผลการสำรวจนั้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ยรวมทุกด้านเท่ากับ 4.77 คิดเป็นร้อยละ 95.40 ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 ซึ่งมีรายละเอียดโครงการและประเด็นการสำรวจ ดังต่อไปนี้

| ประเด็นการสำรวจ | คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ |
|--|------------------------|
| 1) ความพึงพอใจต่อนโยบายที่รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม | 4.80 |
| 2) ความพึงพอใจต่อรูปแบบ/กระบวนการจัดกิจกรรม | 4.70 |
| 3) ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่ให้บริการในการจัดกิจกรรม | 4.86 |
| 4) ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรม | 4.73 |
| รวมเฉลี่ย | 4.77 |

1) ความพึงพอใจต่อนโยบายที่รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้คะแนนความพึงพอใจ ประโยชน์ของเนื้อหาสาระของการประชุมสัมมนาที่มีต่อสังคมส่วนรวมคิดเป็นคะแนนเท่ากับ 4.83 คะแนน ประโยชน์ของเนื้อหาสาระของการประชุมสัมมนาที่มีต่อตนเอง 4.72 คะแนน และความคุ้มค่าของการจัดประชุม/สัมมนาเมื่อเปรียบเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ 4.85 คะแนน สรุปค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจด้านเนื้อหาสาระที่รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมเท่ากับ 4.80 คะแนน

2) ความพึงพอใจต่อรูปแบบ/กระบวนการจัดกิจกรรม กลุ่มตัวอย่างให้ความพอใจในการติดต่อประสานงานเพื่อเข้าร่วมการประชุม/สัมมนาคิดเป็นคะแนนเท่ากับ 4.65 คะแนน ความพอใจต่อรูปแบบวิธีการจัดประชุม/สัมมนา 4.69 คะแนน ความพอใจต่อการบริการ/อำนวยความสะดวกในระหว่างการประชุม/สัมมนา 4.69 คะแนน ความเหมาะสมในการใช้เวลาสำหรับกิจกรรมต่าง ๆ ในการประชุม/สัมมนา 4.71 คะแนน และความพอใจต่อบรรยากาศการแลกเปลี่ยนพูดคุยในการประชุม/สัมมนา 4.80 คะแนน สรุปค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจด้านรูปแบบ/กระบวนการจัดกิจกรรมเท่ากับ 4.70 คะแนน

3) ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่ให้บริการในการจัดกิจกรรม กลุ่มตัวอย่างให้ความพอใจต่อบทบาทของวิทยากรหรือผู้ดำเนินการประชุมสัมมนาคิดเป็นคะแนนเท่ากับ 4.90 คะแนน ความพอใจเจ้าหน้าที่สถาบันสห.ที่รับผิดชอบดูแลการจัดประชุม/สัมมนา 4.88 คะแนน ความพอใจต่อพนักงานที่ดูแลการให้บริการในงานการประชุม/สัมมนา 4.82 คะแนน สรุปค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่ให้บริการในการจัดกิจกรรมเท่ากับ 4.86 คะแนน

4) ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรม กลุ่มตัวอย่างให้ความพอใจต่อการเลือกสถานที่จัดประชุม/สัมมนาคิดเป็นคะแนนเท่ากับ 4.74 คะแนน ความพอใจต่อบรรยากาศสิ่งแวดล้อมของสถานที่จัดประชุม/สัมมนา 4.71 คะแนน ความพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกรับรองผู้ร่วมประชุม (เช่น ที่พัก อาหาร ห้องน้ำ ฯลฯ) 4.81 ความพอใจต่ออุปกรณ์/เทคโนโลยีประกอบการประชุม/สัมมนา 4.76 คะแนน สรุปค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมเท่ากับ 4.73 คะแนน

3.2.2 การสำรวจระดับความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ซึ่งดำเนินการโดยคณะผู้วิจัย ชมรมศิษย์เก่านักศึกษาเพื่อการพัฒนา เป็นผู้ดำเนินการ และมีกลุ่มตัวอย่างเดียวกับการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยผลการสำรวจความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของ สห. มีระดับความ

เชื่อมั่นภาพรวมอยู่ในระดับเชื่อมั่นมาก ที่ระดับ 4.61 คิดเป็นร้อยละ 92.20 ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 เช่นกันซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

| ที่ | บทบาทการทำงาน | ความคาดหวัง | | ความเชื่อมั่น | | ความแตกต่าง | t | Sig. |
|--------------------------------|--|-------------|------|---------------|------|-------------|--------|------|
| | | เฉลี่ย | S.D. | เฉลี่ย | S.D. | | | |
| 1 | การผลักดันการปฏิบัติของผู้ต้องขังหญิงอย่างเหมาะสมและสนับสนุนมาตรการที่มีใช้การคุมขังเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดสหประชาชาติ (UN Bangkok Rules) | 4.65 | 0.53 | 4.61 | 0.60 | -0.04 | -1.094 | .276 |
| 2 | การส่งเสริมบทบาทของประเทศไทยในเวทีสหประชาชาติที่เกี่ยวกับหลักนิติธรรมและกระบวนการยุติธรรม | 4.45 | 0.81 | 4.56 | 0.60 | 0.11 | 1.454 | .148 |
| 3 | การสร้างเครือข่ายความร่วมมือสำนักงานกระบวนการยุติธรรมภายในประเทศและระหว่างประเทศ | 4.61 | 0.63 | 4.63 | 0.59 | 0.02 | 0.332 | .740 |
| 4 | การสร้างความเข้มแข็งให้แก่หลักนิติธรรมและกระบวนการยุติธรรมทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติและหลักสากล | 4.67 | 0.57 | 4.62 | 0.55 | -0.05 | -0.985 | .326 |
| 5 | ศึกษา วิจัย และสร้างความรู้ เพื่อการทำงานของสถาบันเครือข่ายต่าง ๆ ในการสนับสนุนการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาของประเทศในประชาคมอาเซียนและนานาชาติ | 4.63 | 0.62 | 4.59 | 0.65 | -0.04 | -0.548 | .585 |
| 6 | พัฒนาการบริหารจัดการภายในองค์กรให้เติบโตอย่างยั่งยืน และเป็นไปตามมาตรฐานสากลหรือแนวทางการจัดการที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล | 4.75 | 0.51 | 4.66 | 0.55 | -0.09 | -1.765 | .080 |
| ค่าเฉลี่ยรวมความพึงพอใจทุกด้าน | | 4.62 | 0.43 | 4.61 | 0.48 | -0.01 | -0.401 | .689 |

สำหรับข้อเสนอแนะต่อการทำงานของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย(สท.) พบว่าอันดับแรกต้องการให้มีการจัดอบรมสัมมนาให้ความรู้ต่อไปร้อยละ 37.8 รองลงมาคือให้เน้นการประชาสัมพันธ์ข่าวสารความรู้/กิจกรรมโครงการผ่านสื่อต่างๆ มากขึ้นร้อยละ 16.7 ให้มีการศึกษาวิจัยพัฒนาปรับปรุงนโยบาย/แนวทางการทำงานของสถาบันให้ต่อเนื่องสม่ำเสมอร้อยละ 15.5 เน้นการทำงานในรูปแบบความร่วมมือกับหน่วยงาน/องค์กรต่าง ๆ ให้มากขึ้นร้อยละ 12.2 พัฒนาปรับปรุงกระบวนการยุติธรรมให้มีความโปร่งใสและเป็นธรรมอย่างแท้จริงร้อยละ 3.4 จัดกิจกรรมอบรมสัมมนาในท้องถิ่นต่าง ๆ เพื่อให้ภาคส่วนต่าง ๆ ได้มีโอกาสมีส่วนร่วมอย่างกว้างขวางมากขึ้นร้อยละ 2.2 และอื่น ๆ อาทิ ปรับปรุงระบบข่าวสารข้อมูลให้ทันสมัย ดูแลแก้ไขปัญหาความไม่เป็นธรรมในกลุ่มสตรีมากขึ้น เพิ่มเนื้อหา/หัวข้อการอบรมให้หลากหลายมากขึ้น ฯลฯ ร้อยละ 12.2

ทั้งนี้ สท. ควรศึกษาและใช้ประโยชน์จากผลการสำรวจดังกล่าว โดยเฉพาะความเห็นที่เป็นข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างในการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการของ สท. ต่อไป

3.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 13) ค่าคะแนนที่ได้ 3.3077

3.3.1 การบริหารงบประมาณของ สสท. โดยงบประมาณที่ใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 คณะกรรมการบริหาร สสท. อนุมัติแผนปฏิบัติงานและแผนการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 109,087,500 บาท มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2556 ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. 2557 จำนวน 77,210,991 บาท เมื่อคำนวณตามเกณฑ์ ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน คิดเป็นร้อยละ 70.78 ซึ่งผลการเบิกจ่ายเงินดังกล่าวไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 1.0000

3.3.2 ในส่วนของการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานด้านธุรการภายใน สสท. มีการวิเคราะห์กระบวนการและกรอบการดำเนินงานที่ใช้ในปัจจุบัน สํารวจและวิเคราะห์ความต้องการของเจ้าหน้าที่ใน สสท. เกี่ยวกับกระบวนการด้านต่างๆ สำหรับวางแผนพัฒนาทั้งในระยะสั้นและระยะยาวโดยจะมีการประเมินผลการปรับปรุงและทบทวนผลการดำเนินการซึ่งในปีงบประมาณพ.ศ. 2557 เป็นปีแรกของการปรับปรุง โดยจะปรับปรุงการบริหารภายใน ทั้งหมด 3 ส่วนหลัก คือ งานสารบรรณ การเงินและบัญชี พัสดุ ตามขั้นตอนการปรับปรุง รวมถึงจะมีการประเมินผลการปรับปรุง เพื่อใช้เป็นแนวทางปรับปรุงกระบวนการบริหารภายในอื่น ๆ ต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงอยู่บนพื้นฐานของตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งให้เกิดประสิทธิภาพและความคล่องตัวสูงสุดซึ่งผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดี สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 4.0000

3.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 13) ค่าคะแนนที่ได้ 2.6538

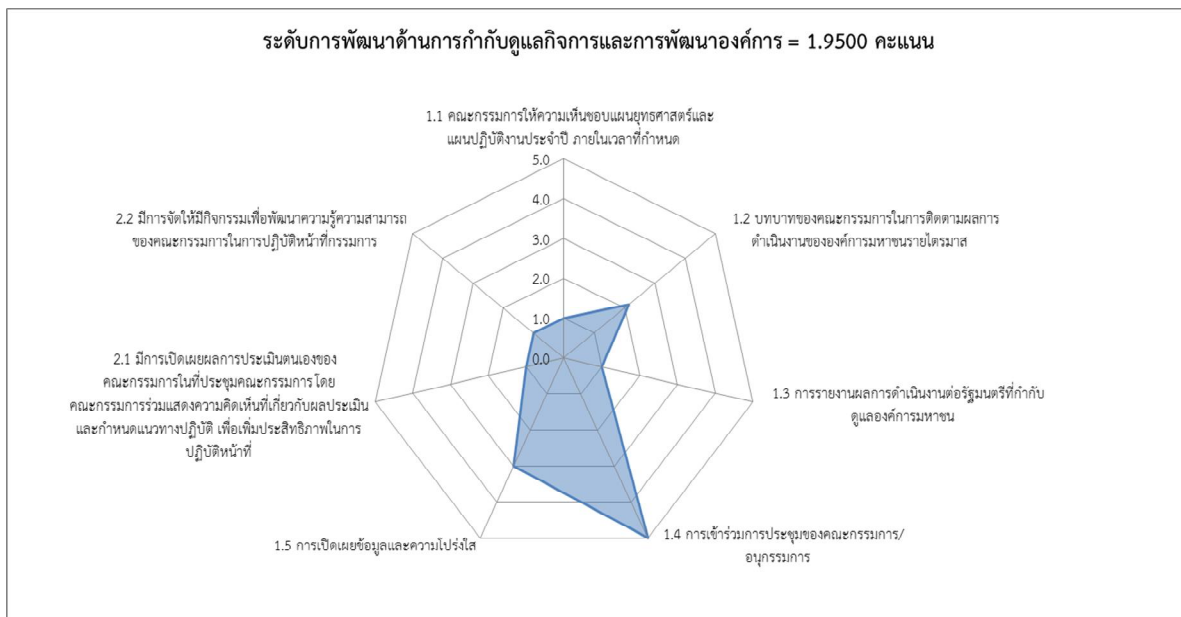
มีตัวชี้วัดที่สำคัญ 2 ตัว ได้แก่ ตัวชี้วัดระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 1.9500 และจำนวนกฎระเบียบของหน่วยงานที่ได้มีการยกร่างและเสนอให้ผู้มีอำนาจพิจารณา ลงนาม (น้ำหนักร้อยละ 3) ได้คะแนนที่ 5.0000 ดังนี้

3.4.1 ด้านการกำกับดูแลกิจการ

การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างมากของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน ผลการประเมินจะแสดงให้เห็นว่าองค์กรสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน ได้รับการวางรากฐานให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม มิใช่เพื่อการบรรลุเป้าหมายระยะสั้นเท่านั้น

การประเมินในที่นี่ให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดีและการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ โดยสามารถจำแนกผลการประเมินตามประเด็นการประเมินผลย่อยได้ดังนี้

| ประเด็นการประเมิน | น้ำหนัก | ผลประเมิน |
|--|---------|-----------|
| 1.1 คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเวลาที่กำหนด | 2 | 1.0000 |
| 1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนราย ไตรมาส | 1.75 | 2.1429 |
| 1.3 การรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน | 0.5 | 1.0000 |
| 1.4 การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ/อนุกรรมการ | 1 | 5.0000 |
| 1.5 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส | 1.75 | 3.0000 |
| 2.1 มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ | 2 | 1.0000 |
| 2.2 มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการ | 1 | 1.0000 |



โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญด้านการกำกับดูแลกิจการ ดังนี้

1) บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ

- คณะกรรมการบริหารสถาบันเพื่อการยุติธรรมได้มีการพิจารณาแผนงบประมาณประจำปี

งบประมาณ 2556 ในการประชุมครั้งที่ 8/2556 เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2556

- ด้านการรายงานผลระบบการบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญ พบว่า สศท. สามารถรายงานผลระบบการบริหารจัดการที่สำคัญคือ มีการรายงานการด้านการเงิน และการรายงานด้านภารกิจหลัก จำนวน 2 ระบบ ได้ในทุกไตรมาสครบถ้วนตามเกณฑ์

- คณะกรรมการบริหารมีส่วนร่วมในการเข้าประชุมในระดับสูง ซึ่งในการประชุมจำนวนทั้งหมด 12 ครั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยมี 11 ครั้งของการประชุมที่มีจำนวนคณะกรรมการเข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนคณะกรรมการทั้งหมด

- สศท. มีการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญ ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช่การเงิน (ด้านภารกิจหลัก) อย่างถูกต้องเชื่อถือได้ในเว็บไซต์ของ สศท. เช่น ประวัติของคณะกรรมการบริหาร การเข้าประชุมโครงสร้างของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่สำคัญ เป็นต้น

2) อย่างไรก็ตามก็ยังมีบางประเด็นที่คณะกรรมการบริหาร ควรให้ความสำคัญ ได้แก่

- ติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส ในระบบการบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญให้ครบถ้วน ทั้ง 5 ระบบ

- การรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน

- การเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญทั้งการเงินและไม่ใช่การเงิน โดยมีการเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญขององค์การ ในรายงานประจำปี และใน Website อย่างครบถ้วน

- การเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมคณะกรรมการโดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่ กรรมการตามเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

3.4.2 ด้านกฎระเบียบของหน่วยงานที่ได้มีการยกร่างและเสนอให้ผู้มีอำนาจพิจารณาลงนาม

สศท. กำหนดแนวทางในการยกร่างกฎระเบียบของสถาบันฯ ประกอบด้วยกระบวนการการศึกษาวิเคราะห์ความต้องการ/ความจำเป็นที่จะต้องมีการระเบียบในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ศึกษากฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์หรือข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง รวมถึงศึกษากฎระเบียบในเรื่องเดียวกันของหน่วยงานต่าง ๆ หลังจากนั้นจึง เสนอขอความเห็นชอบจากผู้บริหารของสถาบันฯ เมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วจึงยกร่างกฎระเบียบ เสนอให้ผู้มีอำนาจพิจารณาตามลำดับชั้น แก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้มีอำนาจ และเสนอให้ผู้มีอำนาจพิจารณาลงนามเพื่อประกาศใช้ โดยสามารถดำเนินงานในการยกร่างกฎระเบียบและเสนอให้ผู้มีอำนาจลงนาม ได้ทั้งสิ้น จำนวน 5 ฉบับ ประกอบด้วย

1) ระเบียบสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์การคัดเลือกเพื่อบรรจุแต่งตั้งหรือจ้างบุคคลเข้าเป็นผู้ปฏิบัติงานของสถาบัน พ.ศ. 2557

2) ระเบียบสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำสัญญาจ้างปฏิบัติงาน พ.ศ. 2557

3) ระเบียบสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทยว่าด้วย หลักเกณฑ์และอัตราค่าบริการเบิกจ่าย ค่าใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2557

4) ระเบียบคณะกรรมการบริหารสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทยว่าด้วยการจัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์อื่นแก่บุคลากรของสถาบัน พ.ศ. 2557

5) ประกาศคณะกรรมการบริหารสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการแบ่งหน่วยงานและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานในสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2557

ซึ่งสทท. มีผลการดำเนินงานที่ครบถ้วนตามเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานในระดับดีมาก ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

4. จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน

ผู้บริหารมีความใส่ใจในการให้แนวทางในการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับนโยบาย ภารกิจหลักองค์กร รวมทั้งเจ้าหน้าที่มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการทำงาน ถึงแม้ว่าจะมีปัญหาด้านอัตรากำลัง และเป็นการดำเนินงานประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองเป็นปีแรก

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

1) การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานด้านธุรการภายในสำนักงาน ควรมีการสำรวจและประเมินผลการปฏิบัติงานตามคู่มือการปฏิบัติงานในแต่ละด้าน ภายหลังจากนำคู่มือการปฏิบัติงานมาใช้

2) ควรเร่งรัดการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานขององค์กร

3) คณะกรรมการบริหาร สทท.ควรเร่งดำเนินงานด้านการกำกับดูแลกิจการ ของ สทท. เพื่อให้มีผลการดำเนินงานเป็นตามเกณฑ์การประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงานในระดับที่ดียิ่งขึ้นไป

.....