

รายงานผลการประเมินองค์การมหาชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง		ข้อมูลพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	
พัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวทางการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ		งบประมาณ	282.73 ล้านบาท
		รายได้*	35.00 ล้านบาท
		เงินทุนสะสม	2.52 ล้านบาท
		อัตรากำลัง (กรอบ/บรรจุจริง)	(103/88)
		ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	55.55 ล้านบาท
		งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน	382.12 ล้านบาท
		(ประกอบด้วย เงินอุดหนุน + เงินทุนสะสม + รายได้)	
		สัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	ร้อยละ 14.54
		(ตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 28 พฤษภาคม 2561)	
		ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564	
คณะกรรมการองค์การมหาชน			
		วันที่ได้รับแต่งตั้ง	วันที่หมดวาระ
ประธานกรรมการ	-	-	-
กรรมการโดยตำแหน่ง	1. รักษาการประธานกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รศ.ดร. เอกชัย กี่สุขพันธ์ (รักษาการประธานคณะกรรมการ สมศ.)	-	-
	2. ประธานกรรมการการอาชีวศึกษา ดร.รอยล จิตรดอน	-	-
	3. ประธานกรรมการการอุดมศึกษา ศ.ดร. สมคิด เลิศไพฑูรย์	-	-
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	-	-	-
กรรมการและเลขานุการ (ผู้อำนวยการ)	4. ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา ดร.นันทา หงวนตัด รองผู้อำนวยการสำนักงานฯ (รักษาการผู้อำนวยการ)	1 กรกฎาคม 2563	-
วิสัยทัศน์			
องค์กรที่เป็นเลิศในการรับรองมาตรฐานการศึกษาในระดับชาติและนานาชาติ An excellent organization in educational accreditation at national and international level.			

๑๖/๖๖

แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน		ส่วนที่ 2 ตัวชี้วัดประกอบการประเมิน
สรุปผลการประเมินระดับองค์กร*	คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก	ITA**
ระดับดีมาก	95 คะแนน	89.34 คะแนน

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPI)			
ตัวชี้วัด monitor	ค่าเป้าหมาย		
	2564	2565	2566
1. อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษาของ IMD	ไม่ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา	ไม่ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา	ไม่ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา
<p>ผลการดำเนินงานปี 2564 : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทย มีอันดับลดลงจากอันดับที่ 55 ลงมาอยู่อันดับที่ 56 (ลดลง 1 อันดับ) ทั้งนี้ ยังมีปัจจัยด้านการศึกษาที่มีการพัฒนาดีขึ้น เช่น ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL) การศึกษาในมหาวิทยาลัยตอบโจทย์การแข่งขัน ดัชนีอันดับมหาวิทยาลัย อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป รวมถึงทักษะทางภาษาตอบโจทย์ความต้องการของภาคธุรกิจ เป็นต้น</p>			

หมายเหตุ :

* สรุปผลการประเมินระดับองค์กร

ระดับดีมาก หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90 - 100 คะแนนขึ้นไป

ระดับดี หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75 - 89.99 คะแนน

ระดับพอใช้ หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60 - 74.99 คะแนน

ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60 คะแนน

** ITA : Integrity and Transparency Assessment หรือ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน ประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ช.

กมลวิทย์ วัฒน

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
Performance Perspective							
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (ร้อยละ 50)							
1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและแผนระดับชาติ							
1.1.1 ความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมและทำการประเมินคุณภาพภายนอก	25						
1) จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก	(15)	8,500 แห่ง (ร้อยละ 50 ตามแผน)	12,750 แห่ง (ร้อยละ 75 ตามแผน)	17,000 แห่ง (ร้อยละ 100 ตามแผน)	21,264 แห่ง (ร้อยละ 125.08 ตามแผน)	100	15.00
2) ร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมและได้รับรองเป็นผู้ประเมินภายนอก	(5)	ร้อยละ 50 (1,695 คน จาก 3,389 คน)	ร้อยละ 60 (2,034 คน จาก 3,389 คน)	ร้อยละ 70 (2,373 คน จาก 3,389 คน)	ร้อยละ 146.74 (4,973 คน)	100	5.00
3) จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริม ให้พร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก	(5)	36,736 แห่ง (ร้อยละ 75 ตามแผน)	39,185 แห่ง (ร้อยละ 80 ตามแผน)	48,981 แห่ง (ร้อยละ 100 ตามแผน)	51,531 แห่ง (ร้อยละ 105.21 ตามแผน)	100	5.00
1.1.2 ความสำเร็จของการทบทวนแนวทางประเมินคุณภาพภายนอกและบทบาทภารกิจของ สมศ.*	20	จัดทำ รายงาน การศึกษา วิเคราะห์ และข้อเสนอ ในการ ทบทวนฯ	เป้าหมาย ขั้นต่ำ + ประชุมหารือ และรับฟัง ความคิดเห็น จากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องและ ผู้มีส่วนได้เสีย	เป้าหมาย มาตรฐาน + เสนอ คณะกรรมการ สมศ. พิจารณา เห็นชอบ + เสนอ อ.กพม. พิจารณาแล้ว มีมติให้ปรับ	เป้าหมายมาตรฐาน + เสนอคณะกรรมการ สมศ. พิจารณา เห็นชอบ + เสนอ อ.กพม. พิจารณาแล้ว มีมติให้ปรับ	75	15.00
1.2 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับประเด็นการปฏิรูปประเทศของกระทรวงที่เกี่ยวข้อง/นโยบายสำคัญหรือเร่งด่วนของรัฐบาล							
1.2.1 จำนวนต้นสังกัดที่เชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง	5	ต้นสังกัด 8 แห่ง	ต้นสังกัด 12 แห่ง	ต้นสังกัด 15 แห่ง	ต้นสังกัด 20 แห่ง	100	5.00
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (ร้อยละ 20)							
2.1 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน/ความคุ้มค่าในการดำเนินงาน							
2.1.1 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าของการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ของ สมศ.	10	ลดต้นทุน ร้อยละ 10	ลดต้นทุน ร้อยละ 12	ลดต้นทุน ร้อยละ 15	ลดต้นทุน ร้อยละ 54.29	100	10
2.1.2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าของการส่งเสริมสถานศึกษาให้พร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก	5	ลดต้นทุน ร้อยละ 10	ลดต้นทุน ร้อยละ 15	ลดต้นทุน ร้อยละ 20	ลดต้นทุน ร้อยละ 51.47	100	5

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจากค่าเป้าหมาย)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
2.2 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน	5	-	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด	- ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และ - ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรจริงไม่สูงกว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงบประมาณ	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด (ร้อยละ 30) โดยใช้ร้อยละ 14.54 และค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรจริงไม่สูงกว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงบประมาณ	100	5.00
Potential Perspective							
องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน (ร้อยละ 20)							
3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0							
3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล 1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	10	มีรายชื่อชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามภารกิจที่เลือก	ชุดข้อมูลมีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ทุกชุดข้อมูลในกระบวนการทำงาน	- มีระบบบัญชีข้อมูลและ - จัดทำข้อมูลเปิดที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ อย่างน้อยร้อยละ 50 ของชุดข้อมูลเปิดในบัญชีข้อมูลได้ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด	- มีระบบบัญชีข้อมูลและ - จัดทำข้อมูลเปิดที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ อย่างน้อยร้อยละ 50 ของชุดข้อมูลเปิดในบัญชีข้อมูลได้ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด	100	10.00
3.1.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	300 คะแนน	350 คะแนน	400 คะแนน	429.13 คะแนน	100	10.00
องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 10)							
4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน	10		100 คะแนน		100 คะแนน	100	10.00
คะแนนรวม							95.00
สรุปผลการประเมินระดับองค์กร							ดีมาก

หมายเหตุ :

- * ตัวชี้วัดที่เกณฑ์การวัดกำหนดให้เสนอคณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (อ.ก.พ.) พิจารณา ซึ่ง อ.ก.พ. ในการประชุมครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2564
- มติ อ.ก.พ. 1. ให้สำนักงาน ก.พ.ร. จัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับรายงานดังกล่าวจาก อ.ก.พ. ที่ได้รับมอบหมาย และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. ให้สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งให้ ส.พ.ร. ปรับปรุงรายงานการทบทวนแนวทางประเมินคุณภาพภายนอกและบทบาทภารกิจของ ส.พ.ร. ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และนำความคิดเห็นของ อ.ก.พ. และจากการประชุมตามข้อ 1 เพื่อให้อ.ก.พ. มีความเหมาะสมสอดคล้องกับการจัดการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษาในอนาคตและนำไปใช้ให้เกิดผลในทางปฏิบัติ
3. ผลประเมินตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ในเป้าหมายขั้นมาตรฐาน (75 คะแนน) เมื่อพิจารณาเทียบกับเกณฑ์การประเมิน

สรุปผลการประเมินระดับองค์กร

- ระดับดีมาก หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป
- ระดับดี หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75 – 89.99 คะแนน
- ระดับพอใช้ หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60.00 – 74.99 คะแนน
- ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60 คะแนน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPI)

ตัวชี้วัด	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565	ปี 2566
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	เป้าหมาย
1. อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้านการศึกษาของ IMD	ไม่ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา (ปี 2562 อันดับ 56)	อันดับที่ 55 ไม่ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา : อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทย ซึ่งเป็นตัวชี้วัดย่อยหนึ่งในด้านโครงสร้างพื้นฐานจาก 18 ตัวชี้วัด ในปี 2020 ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 55 ดีขึ้นจากปี 2019 หนึ่งอันดับ จากที่มีแนวโน้มลดลงตั้งแต่ปี 2015 โดยตัวชี้วัดที่ดีขึ้น 6 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่อันดับลดลง 10 ตัวชี้วัด และอันดับเท่าเดิม 2 ตัวชี้วัด	ไม่ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา (ปี 2563 อันดับ 55)	อันดับที่ 56 ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา : ประเทศไทยมีอันดับลดลงจากอันดับที่ 55 ลงมาอยู่ อันดับที่ 56 (ลดลง 1 อันดับ) ทั้งนี้ ยังมีปัจจัยด้านการศึกษาที่มีการพัฒนาดีขึ้น เช่น ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL) การศึกษาในมหาวิทยาลัย ตอบโจทย์การแข่งขัน ดัชนีอันดับมหาวิทยาลัย อัตรากาไรไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป รวมถึงทักษะทางภาษาตอบโจทย์ความต้องการของภาคธุรกิจ เป็นต้น	ไม่ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา	ไม่ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

ก.วิ.ภ.บ.

สรุปผลงานสำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

- การประเมินคุณภาพภายนอกและเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน สมศ. ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบันจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 โดยการพิจารณาผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในทั้งด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการศึกษา และด้านผลการจัดการเรียนการสอน และใช้คณะผู้ประเมินที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นที่ยอมรับ และ สมศ. ได้นำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการประเมินทั้งระบบและสนับสนุนการดำเนินงานต่าง ๆ ตามภารกิจหลักขององค์กรมากขึ้น ทั้งในส่วนของระบบที่สนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด และระบบที่สนับสนุนการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอก ได้แก่ ระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก (Automated Quality Assurance : AQA) ระบบ e-SAR ระบบ Mobile Application
- การส่งเสริมความรู้และความเข้าใจให้กับสถานศึกษาเพื่อสร้างความพร้อมรับการประเมินภายนอก สมศ. ได้ดำเนินกิจกรรมส่งเสริมสถานศึกษาและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์ COVID-19 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยจัดส่งเอกสารและข้อมูล จัดส่งทำคัลปวีดิทัศน์ รวมทั้งเผยแพร่ผ่านช่องทางสื่อต่างๆ ทั้งออฟไลน์และออนไลน์ เพื่อลดการพบปะและเว้นระยะห่างทางสังคมตามแนวทางการปฏิบัติตนในสถานการณ์ COVID-19 ซึ่งได้เริ่มดำเนินการต่อเนื่อง
- การพัฒนาและรับรองผู้ประเมินภายนอก สมศ. เปิดหลักสูตรออนไลน์อบรมพัฒนาศักยภาพตนเองและปฐมนิเทศผู้ประเมินภายนอกในระดับต่างๆ ได้แก่ การศึกษาปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานประเภทวิद्यฐานะพิเศษ ด้านการอาชีวศึกษา และการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมินสถานศึกษาก่อนทำการประเมินจริง และการประเมินคุณภาพภายนอก
- การพัฒนาระบบการประเมิน มาตรฐาน และเกณฑ์สำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายนอก สมศ. ได้พัฒนามาตรฐาน เกณฑ์ และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกของระดับปฐมวัย การศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา และอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด สามารถสะท้อนคุณภาพของสถานศึกษาซึ่งมีบริบทที่แตกต่างกัน ลดภาระด้านเอกสารในการประเมิน อาทิ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ มีการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น
- การทบทวนแนวทางประเมินคุณภาพภายนอกและบทบาทภารกิจ สมศ. ได้ศึกษาวิเคราะห์การประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน บทบาทภารกิจของ สมศ. ปัญหาอุปสรรค ข้อจำกัด และปัจจัยความสำเร็จในการดำเนินงาน ศึกษาเปรียบเทียบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกของไทยกับต่างประเทศภายใต้บริบทการศึกษาที่มีการปรับเปลี่ยนไป และจัดทำข้อเสนอในการทบทวนแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา และทบทวนบทบาทภารกิจของ สมศ. ที่เหมาะสม เพื่อพร้อมรับการจัดการเรียนการสอนในอนาคตและการประเมินผลคุณภาพภายนอกต่อไป

๑๖ ธ.ค. ๖๓