

รายงานผลการประเมินองค์การมหาชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)

ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) (ศมส.)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน งบประมาณ พ.ศ. 2564
1) ดำเนินการและสนับสนุน การรวบรวม การศึกษา การวิจัย การจัดการการเผยแพร่ และให้บริการข้อมูลด้านมานุษยวิทยาและศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง โดยเน้นข้อมูลเกี่ยวกับประเทศไทยและประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	งบประมาณ 104.23 ล้านบาท
2) สร้างความร่วมมือ สนับสนุนและขับเคลื่อนเครือข่ายชุมชนท้องถิ่นและเครือข่ายทางวิชาการ ในการสร้างและจัดการความรู้ด้านมานุษยวิทยาและศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ที่ยั่งยืนของชุมชนและประโยชน์ทางวิชาการ	รายได้* 4.12 ล้านบาท
3) ดำเนินการจัดและสนับสนุนการจัดการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับสังคม และวัฒนธรรม เพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือวัฒนธรรม ของท้องถิ่นและของชาติอย่างยั่งยืน	เงินทุนสะสม 55.47 ล้านบาท
4) บริหารจัดการ เชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลและสารสนเทศกับสถาบันการศึกษา และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงส่งเสริมให้เกิดความยั่งยืนในการเข้าถึง และใช้ประโยชน์จากข้อมูลด้านมานุษยวิทยาและศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง	อัตรากำลัง (กรอบ/บรรจุจริง) 79 คน
5) เป็นแหล่งค้นคว้าและแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศด้าน มานุษยวิทยาและศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง	ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร 38.50 ล้านบาท
6) ส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดพิมพ์เอกสาร การจัดทำสื่อโสตทัศน์ การสัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการจัดนิทรรศการ	งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผน 133.14 ล้านบาท (ประกอบด้วย เงินอุดหนุน + เงินทุนสะสม + รายได้)
	สัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ร้อยละ 28.91 (ตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 28 พฤษภาคม 2561)
	*ที่มาของรายได้ มาจาก
	1) รายได้ทุนสนับสนุนการวิจัย 1.35 ล้านบาท
	2) รายได้ดอกเบีย 1.34 ล้านบาท
	3) รายได้ขายสินค้าและบริการ 0.95 ล้านบาท
	4) รายได้อื่น ๆ 0.48 ล้านบาท
	ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564

คณะกรรมการองค์การมหาชน

		วันที่ได้รับแต่งตั้ง	วันที่หมดวาระ	
ประธานกรรมการ	1. นายโชค บูลกุล	3 ต.ค. 2560	2 ต.ค. 2564	
กรรมการโดยตำแหน่ง	2. นายชาย นครชัย (อธิบดีกรมส่งเสริมวัฒนธรรม) (ผู้แทนกระทรวงวัฒนธรรม)	22 ส.ค. 2562	-	
กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ	3. ศ.ดร.ศิริพร ณ ถลาง	3 ต.ค. 2560	2 ต.ค. 2564	
	4. ศ.ดร.สุวรรณา สถาอานันท์	3 ต.ค. 2560	2 ต.ค. 2564	
	5. ศ.ดร.สุนทร ชุตินทรานนท์	3 ต.ค. 2560	2 ต.ค. 2564	
	6. รศ.ดร.ปานใจ ธารทัศน์วงศ์	3 ต.ค. 2560	2 ต.ค. 2564	
	7. ผศ.วิลาวัลย์ เสวตเศรณี	3 ต.ค. 2560	2 ต.ค. 2564	
	8. นายกัมพล ตติยกุล	11 มิ.ย. 2562	2 ต.ค. 2564	
	9. น.ส.บุษบา จิราธิวัฒน์	3 ต.ค. 2560	2 ต.ค. 2564	
	10. รศ.จักรพันธ์ วิลาสินีกุล	19 พ.ย. 62	2 ต.ค. 2564	
	กรรมการและเลขานุการ	11. นายโกมาตร จึงเสถียรทรัพย์ (ผู้อำนวยการ)	1 ม.ค. 2563	31 ธ.ค. 2566

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรหลักด้านการจัดการข้อมูลความรู้ด้านมานุษยวิทยา เพื่อสร้างความเข้าใจในความหลากหลายทางวัฒนธรรมของมนุษยชาติ

แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน		ส่วนที่ 2 ตัวชี้วัดประกอบการประเมิน
สรุปผลการประเมินระดับองค์กร*	คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก	ITA**
ระดับ ดีมาก	คะแนน 93.54	95.71 คะแนน

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPI)			
ตัวชี้วัด monitor	ค่าเป้าหมาย		
	2564	2565	2566
1. จำนวนข้อเสนอเชิงนโยบายที่เกิดจากนำข้อมูลและองค์ความรู้ด้านมานุษยวิทยาไปประยุกต์ใช้ร่วมกับศาสตร์อื่น ๆ ในการแก้ปัญหาในระดับชุมชนระดับภูมิภาค และระดับประเทศ เพื่อลดอคติ ความเหลื่อมล้ำ และความขัดแย้งในสังคม	5 เรื่อง	10 เรื่อง	15 เรื่อง
ผลการดำเนินงานปี 2564 : 5 เรื่อง			
2. จำนวนชุมชนที่นำข้อมูลและองค์ความรู้ด้านมานุษยวิทยาของชุมชน ไปใช้ประโยชน์ด้านการอนุรักษ์ พื้นฟูภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของท้องถิ่น และพัฒนาต่อยอดการนำองค์ความรู้ไปใช้แก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ทั้งในด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ การจัดทำแผนบริหารจัดการเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ หรือการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน	25 ชุมชน	50 ชุมชน	90 ชุมชน
ผลการดำเนินงานปี 2564 : 25 ชุมชน			

หมายเหตุ:

* สรุปผลการประเมินระดับองค์กร

ระดับดีมาก หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป
 ระดับดี หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75 – 89.99 คะแนน
 ระดับพอใช้ หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60 – 74.99 คะแนน
 ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60 คะแนน

** ITA: Integrity and Transparency Assessment หรือ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน ประเมินโดย สำนักงาน ป.ป.ช.



ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
Performance Perspective							
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (ร้อยละ 40)							
1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับการกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและแผนระดับชาติ							
1.1.1 จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	5	4 เรื่อง + เผยแพร่ต่อ สาธารณะ	5 เรื่อง + เผยแพร่ต่อ สาธารณะ	6 เรื่อง + เผยแพร่ต่อ สาธารณะ	6 เรื่อง + เผยแพร่ต่อ สาธารณะ	100	5.00
1.1.2 จำนวนบทความวิชาการที่ได้รับ การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับชาติหรือนานาชาติ หรือการ เผยแพร่ผลงานวิชาการในที่ ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	5	ตีพิมพ์ บทความ ในวารสาร วิชาการ ระดับชาติ 4 เรื่อง	ตีพิมพ์ บทความ ในวารสาร วิชาการ ระดับชาติ 8 เรื่อง	เป้าหมาย มาตรฐาน + ตีพิมพ์ บทความ ในวารสาร วิชาการ ระดับ นานาชาติ 2 เรื่อง หรือ นำเสนอ บทความ ในเวที วิชาการ ระดับ นานาชาติ 2 เรื่อง	ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการ ระดับชาติ 6 เรื่อง และ ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ 2 เรื่อง หรือ นำเสนอ บทความในเวที วิชาการระดับ นานาชาติ 2 เรื่อง	62.50	3.13
1.1.3 จำนวนชุมชนใหม่ที่นำเข้าสู่ข้อมูล ในฐานคลังข้อมูลชุมชนตาม มาตรฐานการจัดการข้อมูลของ คสมส. และการปรับปรุงข้อมูลใน ฐานข้อมูลสำคัญที่เปิดให้บริการ อยู่เดิม	10	80 ชุมชน + การ ปรับปรุง ข้อมูลใน ฐานข้อมูล เดิม จำนวน 8 ฐาน	100 ชุมชน + การ ปรับปรุง ข้อมูลใน ฐานข้อมูล เดิม จำนวน 9 ฐาน	120 ชุมชน + การ ปรับปรุง ข้อมูลใน ฐานข้อมูล เดิม จำนวน 10 ฐาน	120 ชุมชน และ ปรับปรุง ข้อมูลใน ฐานข้อมูลเดิม จำนวน 10 ฐาน	100	10.00
1.1.4 การนำข้อมูลหรือองค์ความรู้จาก คลังข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์							
1.1.4.1 การนำข้อมูลหรือ องค์ความรู้จากคลังข้อมูล ชุมชนไปใช้ประโยชน์	5	จัดทำ แผนการนำ ข้อมูลหรือ องค์ความรู้ จาก คลังข้อมูล ชุมชนไปใช้ ประโยชน์	เป้าหมาย ขั้นต่ำ + ดำเนินงาน ตามแผน และมี ผลลัพธ์/ ผลสำเร็จ	เป้าหมาย ขั้นต่ำ + ดำเนินงาน ตามแผน และมี ผลลัพธ์/ ผลสำเร็จ	จัดทำแผนการ นำข้อมูลจาก คลังข้อมูลชุมชน ไปใช้ประโยชน์ + ดำเนินงาน ตามแผนและมี ผลลัพธ์/ ผลสำเร็จ	100	5.00

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
			อย่างน้อย 2 ชุมชน	อย่างน้อย 3 ชุมชน	อย่างน้อย 3 ชุมชน		
1.1.4.2 จำนวนชุมชนชาติพันธุ์ ที่นำข้อมูลจากคลังข้อมูล ชุมชนไปใช้ประโยชน์ใน การจัดทำแผนแม่บท บริหารจัดการเขตพื้นที่ วัฒนธรรมพิเศษ	5	18 ชุมชน	20 ชุมชน	22 ชุมชน	23 ชุมชน	100	5.00
1.2 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับประเด็นการปฏิรูปประเทศของกระทรวงที่เกี่ยวข้อง/นโยบายสำคัญหรือเร่งด่วนของรัฐบาล							
1.2.1 ความสำเร็จของการนำองค์ความรู้ ไปพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายและ ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนงานชาติ พันธุ์ในประเทศไทย	10	ข้อเสนอ เชิงนโยบาย ด้าน ชาติพันธุ์ แล้วเสร็จ จำนวน 3 ข้อเสนอ	ข้อเสนอ เชิงนโยบาย ด้าน ชาติพันธุ์ แล้วเสร็จ จำนวน 5 ข้อเสนอ	นำข้อเสนอ เชิงนโยบาย ด้าน ชาติพันธุ์ ไปพัฒนา เป็นร่าง พระราช- บัญญัติ ส่งเสริมและ อนุรักษ์วิถี ชีวิตกลุ่ม ชาติพันธุ์ แล้วเสร็จ	ข้อเสนอเชิง นโยบาย ด้าน ชาติพันธุ์ แล้วเสร็จ จำนวน 5 ข้อเสนอ + ร่างพระราช- บัญญัติคุ้มครอง และส่งเสริมวิถี ชีวิตกลุ่ม ชาติพันธุ์	100	10.00
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (ร้อยละ 30)							
2.1 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน/ความคุ้มค่าในการดำเนินงาน							
2.1.1 การประเมินความคุ้มค่า ของการดำเนินงานคลังข้อมูลชุมชน	15	จัดทำรายงาน ผลการประเมิน ความคุ้มค่า ของแต่ละ โครงการโดยมี ประเด็นการ ประเมินและชุด ข้อมูลครบถ้วน ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และส่งมายัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 15 ตุลาคม 2564	เป้าหมาย ขั้นต่ำ + เข้าร่วมการ ประชุมเพื่อ นำเสนอผล การประเมิน ความคุ้มค่า ในการดำเนิน โครงการ และได้รับ ผลการ ประเมิน เฉลี่ย 75 คะแนน	เป้าหมาย ขั้นต่ำ + เข้าร่วมการ ประชุมเพื่อ นำเสนอผล การประเมิน ความคุ้มค่าใน การดำเนิน โครงการ และได้รับผล การประเมิน เฉลี่ย 95 คะแนน	จัดทำรายงานผลการ ประเมินความคุ้มค่า ของแต่ละโครงการ โดยมีประเด็นการประเมิน และชุดข้อมูลครบถ้วน ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และส่งมายัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน วันที่ 15 ตุลาคม 2564 + เข้าร่วมการประเมินเพื่อ นำเสนอผลการประเมิน ความคุ้มค่าในการดำเนิน โครงการและได้รับผลการ ประเมินเฉลี่ย 81.93 คะแนน	83.66	12.55

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
2.1.2 การประเมินความคุ้มค่า ของการจัดงานมหกรรมพิพิธภัณฑ์ ท้องถิ่น	10	จัดทำรายงาน ผลการประเมิน ความคุ้มค่า ของแต่ละ โครงการโดยมี ประเด็นการ ประเมินและชุด ข้อมูลครบถ้วน ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และส่งมายัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 15 ตุลาคม 2564	เป้าหมาย ขั้นต่ำ + เข้าร่วมการ ประชุมเพื่อ นำเสนอผล การประเมิน ความคุ้มค่า ในการดำเนิน โครงการ และได้รับ ผลการ ประเมิน เฉลี่ย 75 คะแนน	เป้าหมาย ขั้นต่ำ + เข้าร่วมการ ประชุมเพื่อ นำเสนอผล การประเมิน ความคุ้มค่าใน การดำเนิน โครงการ และได้รับผล การประเมิน เฉลี่ย 95 คะแนน	จัดทำรายงานผลการ ประเมินความคุ้มค่า ของแต่ละโครงการ โดยมีประเด็นการประเมิน และชุดข้อมูลครบถ้วน ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และส่งมายัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน วันที่ 15 ตุลาคม 2564 + เข้าร่วมการประชุมเพื่อ นำเสนอผลการประเมิน ความคุ้มค่าในการดำเนิน โครงการและได้รับผลการ ประเมินเฉลี่ย 77.85 คะแนน	78.56	7.86
2.2 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรของ องค์การมหาชน	5	-	ร้อยละ ค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ไม่เกินกรอบ วงเงินรวมที่ คณะรัฐมนตรี กำหนด	- ร้อยละ ค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ไม่เกินกรอบ วงเงินรวมฯ ที่ คณะรัฐมนตรี กำหนด และ - ค่าใช้จ่ายด้าน บุคลากรจริง ไม่สูงกว่างบ ประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร จากสำนัก งบประมาณ	ร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากรไม่เกิน กรอบวงเงินรวมฯ ที่ คณะรัฐมนตรี กำหนด (ร้อยละ 30) โดยใช้ร้อยละ 28.91 และ ค่าใช้จ่ายด้าน บุคลากรจริง ไม่สูงกว่า งบประมาณที่ได้รับ การจัดสรรจาก สำนักงบประมาณ	100	5.00
Potential Perspective							
องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน (ร้อยละ 20)							
3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพของกิจการเป็นระบบราชการ 4.0							
3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล 1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การ เปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	10	มีรายชื่อชุด ข้อมูล ที่สัมพันธ์กับ กระบวนการ การทำงานตาม ภารกิจที่เลือก	ชุดข้อมูล มีคำอธิบาย ข้อมูล (meta-data) ที่สอดคล้อง ตามมาตรฐาน ที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ทุกชุดข้อมูล ในกระบวนการ ทำงาน	มีระบบบัญชี ข้อมูลและ จัดทำข้อมูลเปิดที่ ถูกจัดในหมวดหมู่ สาธารณะ อย่างน้อย ร้อยละ 50 ของชุดข้อมูลเปิด ในบัญชีข้อมูล สามารถเข้าถึง ข้อมูลได้ตาม มาตรฐาน คุณลักษณะแบบ เปิดที่ สพร. กำหนด	- มีระบบบัญชีข้อมูลและ จัดทำข้อมูลเปิดที่ถูก จัดในหมวดหมู่ สาธารณะ อย่างน้อย ร้อยละ 50 ของชุดข้อมูล เปิดในบัญชีข้อมูล สามารถเข้าถึงได้ ตามมาตรฐาน คุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด	100	10.00
3.1.2 การประเมินสถานะของหน่วยงาน ภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	250 คะแนน	300 คะแนน	350 คะแนน	385.83 คะแนน	100	10.00

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบกับ ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 10)							
4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนา ด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	10	100 คะแนน			100 คะแนน	100	10.00
คะแนนรวม							93.54
สรุปผลการประเมินระดับองค์กร							ดีมาก

หมายเหตุ :

สรุปผลการประเมินระดับองค์กร

ระดับดีมาก หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป
ระดับดี หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75 - 89.99 คะแนน
ระดับพอใช้ หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60 - 74.99 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60 คะแนน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPI)

ตัวชี้วัด	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565	ปี 2566
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	เป้าหมาย
1. จำนวนข้อเสนอเชิงนโยบายที่เกิดจากนำข้อมูลและองค์ความรู้ด้านมานุษยวิทยาไปประยุกต์ใช้ร่วมกับศาสตร์อื่น ๆ ในการแก้ปัญหาในระดับชุมชน ระดับภูมิภาค และระดับประเทศ เพื่อลดอคติ ความเหลื่อมล้ำ และความขัดแย้งในสังคม	รายงานวิจัยเกี่ยวกับ การพัฒนา ข้อเสนอเชิงนโยบาย 5 เรื่อง	รายงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย 5 เรื่อง	5 เรื่อง	5 เรื่อง	10 เรื่อง	15 เรื่อง
2. จำนวนชุมชนที่นำข้อมูลและองค์ความรู้ด้านมานุษยวิทยาของชุมชน ไปใช้ประโยชน์ด้านการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของท้องถิ่น และพัฒนาต่อยอดการนำองค์ความรู้ไปใช้แก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ทั้งในด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ การจัดทำแผนบริหารจัดการเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ หรือการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน	4 ชุมชน	4 ชุมชน	25 ชุมชน	25 ชุมชน	50 ชุมชน	90 ชุมชน

สรุปผลงานสำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) ขับเคลื่อนภารกิจตามวัตถุประสงค์จัดตั้งองค์กร และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติที่สำคัญ โดยมีผลงานสำคัญ ดังนี้

● ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 6 เรื่อง ดังนี้

- 1) รายงานวิจัยเรื่อง: เชื้อดื้อยา: มานุษยวิทยาของยาต้านจุลชีพ
- 2) รายงานวิจัยเรื่อง: ANTHROPOCENE บทวิพากษ์มนุษย์และวิกฤตสิ่งแวดล้อมในยุคสมัยแห่งทุน
- 3) รายงานวิจัยเรื่อง: ภูมิทัศน์อคติในสังคมไทย
- 4) รายงานวิจัยเรื่อง: มานุษยวิทยาพันมนุษย์
- 5) รายงานวิจัยเรื่อง: กาลานุกรมเอกสารโบราณเกี่ยวกับเอเชียอาคเนย์ จากเอกสารอินเดียโบราณ จีน อาหรับ-เปอร์เซีย และยุโรป ช่วงก่อนคริสตกาลถึงคริสต์ศตวรรษที่ 15
- 6) รายงานวิจัยเรื่อง: ตำราหลักไชย ฉบับปริติขมิวเขียม: หลักปัญญาพิพากษาคติ

● บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ หรือการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ดังนี้

- 1) บทความวิชาการได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติจำนวน 6 เรื่อง ได้แก่
 - บทความเรื่อง: บทเรียนจาก “ปลายทาง”: กรณีศึกษาการจัดการฐานข้อมูลงานศึกษาวิจัยศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร ตีพิมพ์ในวารสาร : วารสารสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 39 ฉบับที่ 2 (เมษายน - มิถุนายน 2564)
 - บทความเรื่อง: จารีกวัตปู่: คำแปลใหม่ การกำหนดอายุบริบททางประวัติศาสตร์และตำนาน ตีพิมพ์ในวารสาร: วารสารมานุษยวิทยา ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2564)
 - บทความเรื่อง: การศึกษาลูกปัดแก้วยุคก่อนประวัติศาสตร์ตอนปลายถึงยุคประวัติศาสตร์ตอนต้น จากแหล่งโบราณคดีในพื้นที่ภาคกลางของประเทศไทย ตีพิมพ์ในวารสาร: วารสารมานุษยวิทยา ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2564)
 - บทความเรื่อง: พิพิธบางลำพูกับแฟนตาซีชาตินิยม การสร้างการรับรู้และอารมณ์ความรู้สึก ตีพิมพ์ในวารสาร: วารสารมานุษยวิทยา ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2564)
 - บทความเรื่อง: ข้อวิพากษ์สารัตถนิยมทางวัฒนธรรมในนโยบายพหุวัฒนธรรมของรัฐไทย ตีพิมพ์ในวารสาร: วารสารมานุษยวิทยา ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน 2564)
 - บทความเรื่อง: พิพิธภัณฑวัฒนธรรมชาติพันธุ์ในสังคมร่วมสมัย: ความทรงจำร่วมระหว่างชาติ ความเป็นสมัยใหม่และความรู้ท้องถิ่น ตีพิมพ์ในวารสาร : วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีที่ 33 ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน 2564)
- 2) บทความวิชาการได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติจำนวน 2 เรื่อง ได้แก่
 - บทความเรื่อง: Problematizing the Western Paradigm of Homophobic Bullying: A Socio-Cultural Study of Non-Normative Gender Teasing in Thailand ตีพิมพ์ในวารสาร: Thammasat Review ปีที่ 24 ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน 2564)
 - บทความเรื่อง: Effeminacy and Masculinity in Thai Gay Culture: Language, Contextuality and the Enactment of Gender Plurality ตีพิมพ์ในวารสาร: Walailak Journal of Social Science ปีที่ 4 ฉบับที่ 5 (กันยายน - ตุลาคม 2564)

● จำนวนชุมชนใหม่ที่นำเข้าข้อมูลในฐานคลังข้อมูลชุมชน ตามมาตรฐานการจัดการข้อมูลของ คมส.

จำนวน 120 ชุมชน (เดิม 24 ชุมชน รวมเป็น 144 ชุมชน) <https://communityarchive.sac.or.th/community-list/central> และการปรับปรุงข้อมูลในฐานข้อมูลสำคัญที่เปิดให้บริการอยู่เดิม จำนวน 10 ฐาน

● จัดกิจกรรมบรรยายสาธารณะ จำนวน 22 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมจำนวน 240 คน และถ่ายทอดสดผ่าน Facebook Live: ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) มียอดผู้ชมออนไลน์จำนวนทั้งสิ้น 55,341 ราย ผลิตเอกสารวิชาการ จำนวน 4 เล่ม และจัดพิมพ์วารสารมานุษยวิทยา จำนวน 2 ฉบับ

สรุปผลงานสำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

- รายงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย แล้วเสร็จ 5 เรื่อง ได้แก่
 - 1) ด้านการขับเคลื่อนการประกาศพื้นที่เขตคุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ เสนอให้มีการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมสร้างการรับรู้และยอมรับจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ เพื่อผลักดันและขับเคลื่อนแนวคิดดังกล่าวให้เป็นรูปแบบธรรม
 - 2) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ เสนอให้มีการศึกษา ทบทวนเกี่ยวกับขอบเขตความหมายการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ที่เกี่ยวข้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ชัดเจน รวมถึงการเสนอให้มีกลไกขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ปรากฏชัดในร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองและส่งเสริมวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ให้มากขึ้น
 - 3) ด้านการแก้ไขและพัฒนาแนวทางการให้สถานะบุคคลต่อกลุ่มชาติพันธุ์ที่มีปัญหาเรื่องสัญชาติ เสนอให้มีการทบทวนและแก้ไขปัญหากลไกในระดับการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาให้สัญชาติให้มีความสะดวก รวดเร็ว สอดคล้องกับบริบทและสภาพปัญหาของกลุ่มบุคคลที่แตกต่าง โดยเฉพาะกลุ่มชาติพันธุ์ที่อาศัยในพื้นที่ห่างไกลที่มีความยากลำบากในการเดินทาง หน่วยงานรัฐต้องออกแบบระบบบริการที่เอื้อต่อการพิสูจน์สัญชาติให้มีความเหมาะสม เพียงพอ สามารถเข้าถึงได้อย่างครอบคลุมและเป็นธรรม
 - 4) ด้านการแก้ไขและพัฒนาแนวทางการอยู่อาศัยและทำกินของชุมชนชาติพันธุ์ในพื้นที่อนุรักษ์ เสนอให้มีการสร้างกลไกการจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีส่วนร่วม บนพื้นฐานการเคารพภูมิปัญญาและสิทธิทางวัฒนธรรมของกลุ่มชาติพันธุ์ในพื้นที่ ลดการผูกขาดอำนาจการบริหารจัดการที่อยู่กับรัฐเพียงฝ่ายเดียว
 - 5) ด้านการศึกษาและพัฒนาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่คุ้มครองและชุมชนชาติพันธุ์ เสนอให้เห็นว่าพื้นที่คุ้มครองนั้น มีนัยยะของความสัมพันธ์เชิงอำนาจทั้งในด้านความรู้และปฏิบัติการที่เกิดขึ้น ดังนั้น การขับเคลื่อนแนวคิดพื้นที่คุ้มครองจึงต้องมีการศึกษาผลกระทบและระบบความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นใหม่ระหว่างคนกับธรรมชาติ คนกับคน จากการกำหนดให้มีพื้นที่คุ้มครอง
- สารสนเทศที่พร้อมให้บริการ ได้แก่
 - 1) สารสนเทศด้านชาติพันธุ์ จำนวน 33 รายการ
 - 2) สารสนเทศด้านสังคมวัฒนธรรม จำนวน 167 รายการ
 - 3) สารสนเทศด้านโบราณคดีและประวัติศาสตร์ จำนวน 116 รายการ
 - 4) สารสนเทศในแวดวงมานุษยวิทยา จำนวน 1,503 รายการ
 - คลังข้อมูลชุมชนด้านมานุษยวิทยาในระบบออนไลน์ จำนวน 120 ชุมชน
 - จัดทำระบบฐานข้อมูลออนไลน์และเว็บไซต์ฐานข้อมูลที่จัดทำขึ้นใหม่จำนวน 3 ฐาน