

รายงานผลการประเมินองค์การมหาชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)

สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน) (สพภ.)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

| วัตถุประสงค์การจัดตั้ง | ข้อมูลพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 | | |
|---|---|--------------------|--------------------|
| <ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ ส่งเสริมและสนับสนุนการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาของชุมชนและท้องถิ่น รวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ และประเมินข้อมูล รวมทั้งความต้องการด้านการพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ เพื่อเสนอแนะนโยบายและมาตรการเกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพต่อคณะรัฐมนตรี เก็บรวบรวมและจัดทำบัญชีรายการพืช สัตว์ และจุลินทรีย์ที่มีแหล่งกำเนิดหรือพบได้ในประเทศรวมทั้งภูมิปัญญาของชุมชนและท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ในการเป็นฐานข้อมูลและดูแลการใช้ ประโยชน์ทางเศรษฐกิจจากความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาของชุมชนและท้องถิ่น ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาของชุมชนและท้องถิ่นไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ส่งเสริมและสนับสนุนการลงทุนเกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ ส่งเสริมสนับสนุนและดำเนินการเผยแพร่องค์ความรู้และการให้บริการการเข้าถึงและใช้ประโยชน์เกี่ยวกับความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาของชุมชนและท้องถิ่น ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการเพื่อให้มีการจดทะเบียนคุ้มครองความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาของชุมชนและท้องถิ่นตามกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนป้องกันและแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิประโยชน์ของประเทศในเรื่องดังกล่าว เป็นศูนย์กลางติดตามและประสานการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในการพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพให้มีความเชื่อมโยงกันและสอดคล้องกับนโยบายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด ปฏิบัติงานหรือดำเนินการอื่นใดตามที่คณะรัฐมนตรีหรือคณะกรรมการที่คณะรัฐมนตรีกำหนดให้ทำหน้าที่เกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพมอบหมาย | <p>งบประมาณ 157.04 ล้านบาท</p> <p>รายได้* 0.81 ล้านบาท</p> <p>เงินทุนสะสม 20.27 ล้านบาท</p> <p>อัตรากำลัง (กรอบ/บรรจุจริง) 60/47 คน</p> <p>ค่าใช้จ่ายบุคลากร 38.04 ล้านบาท</p> <p>งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน (ประกอบด้วย เงินอุดหนุน+ เงินทุนสะสม + รายได้) 177.04 ล้านบาท</p> <p>สัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ร้อยละ 21.49 (ตามมติคณะรัฐมนตรี 28 พฤษภาคม 2561)</p> <p>* ที่มาของรายได้ มาจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร 0.44 ล้านบาท - รายได้ค่าปรับ 0.16 ล้านบาท - รายได้อื่นๆ 0.21 ล้านบาท <p>ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564</p> | | |
| คณะกรรมการองค์การมหาชน | | | |
| | วันที่ได้รับแต่งตั้ง | วันที่หมดวาระ | |
| ประธานกรรมการ | 1. นายวิจารย์ สิมาฉายา | 11 กุมภาพันธ์ 2563 | 10 กุมภาพันธ์ 2567 |
| กรรมการโดยตำแหน่ง | 2. ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | - | - |
| | 3. ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | - | - |
| | 4. เลขาธิการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | - | - |
| | 5. นางสาวธัญลักษณ์ เจริญปุระ ด้านการบริหารเศรษฐกิจการเกษตร | 11 กุมภาพันธ์ 2563 | 10 กุมภาพันธ์ 2567 |
| กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | 6. นายคณิต ลิขิตวิทยาวุฒิ ด้านทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม | 11 กุมภาพันธ์ 2563 | 10 กุมภาพันธ์ 2567 |
| | 7. นางจรัสวรรณ แยมประยูร ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 11 กุมภาพันธ์ 2563 | 10 กุมภาพันธ์ 2567 |
| | 8. นางสาวนิลบล เครือณพรรัตน์ ด้านการเงิน | 11 กุมภาพันธ์ 2563 | 10 กุมภาพันธ์ 2567 |
| | 9. นายโยธิน มุลกำปิต ด้านนิติศาสตร์ | 11 กุมภาพันธ์ 2563 | 10 กุมภาพันธ์ 2567 |
| | 10. นายชัยเกียรติ ห่านสัมฤทธิ์ ด้านบริหารธุรกิจ | 11 กุมภาพันธ์ 2563 | 10 กุมภาพันธ์ 2567 |
| | 11. รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ นางสาวธัญลักษณ์ เจริญปุระ กรรมการ | 11 กุมภาพันธ์ 2563 | 10 กุมภาพันธ์ 2567 |
| วิสัยทัศน์ | | | |
| พัฒนาเศรษฐกิจจากความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อเป็นกลไกการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน | | | |

แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)

| ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน | | ส่วนที่ 2 ตัวชี้วัดประกอบการประเมิน |
|---|---------------------|-------------------------------------|
| สรุปผลการประเมินระดับองค์กร* | คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก | ITA** |
| ระดับดีมาก | 96.83 คะแนน | 94.59 คะแนน |

| ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดผลกระทบ (impact) เพื่อติดตามผลสำเร็จเป็นรายปี (monitoring KPI) | | | |
|---|-------------|----------|----------|
| ตัวชี้วัด monitor | ค่าเป้าหมาย | | |
| | 2564 | 2565 | 2566 |
| 1. จำนวนผู้ประกอบการ/วิสาหกิจชุมชน ได้รับการพัฒนาในการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพ | 25 ชุมชน | 25 ชุมชน | 25 ชุมชน |
| 2. รายได้จากการจำหน่ายสินค้าชุมชนเพิ่มขึ้น * ผลกระทบจากระบบเศรษฐกิจมหภาค/covid-19 | ร้อยละ 3 | ร้อยละ 3 | ร้อยละ 3 |
| 3. รวบรวมข้อมูลทรัพยากรพันธุกรรมที่สำคัญและมีศักยภาพทางเศรษฐกิจ | 6 ภูมิภาค | - | - |
| 4. สนับสนุนการจัดตั้ง community biobank | 15 แห่ง | 15 แห่ง | 15 แห่ง |
| ผลการดำเนินงาน ปี 2564 : | | | |
| 1. ผู้ประกอบการ/วิสาหกิจชุมชน ได้รับการพัฒนาในการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพ 25 ชุมชน | | | |
| 2. รายได้จากการจำหน่ายสินค้าชุมชนเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.63 (90.51 ล้านบาท เทียบกับปีฐาน 2562 ที่มีรายได้ 86.5 ล้านบาท) | | | |
| 3. รวบรวมข้อมูลทรัพยากรพันธุกรรมที่สำคัญและมีศักยภาพทางเศรษฐกิจ ครอบคลุม 6 ภูมิภาค (16 จังหวัด) | | | |
| 4. สนับสนุนการจัดตั้ง community biobank 15 แห่ง | | | |

หมายเหตุ :

* สรุปผลการประเมินระดับองค์กร

ระดับดีมาก หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป

ระดับดี หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75 - 89.99 คะแนน

ระดับพอใช้ หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60 - 74.99 คะแนน

ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60 คะแนน

** ITA : Integrity and Transparency Assessment หรือ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน ประเมินโดย สำนักงาน ป.ป.ช.

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน

| ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การประเมิน | | | ผลการดำเนินงาน | | |
|--|---------------------|--|--|---|---|--|----------------------|
| | | เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50) | เป้าหมาย มาตรฐาน (75) | เป้าหมาย ขั้นสูง (100) | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย) | คะแนน ถ่วงน้ำหนัก |
| Performance Perspective | | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (ร้อยละ 40) | | | | | | | |
| 1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและแผนระดับชาติ | | | | | | | |
| 1.1.1 จำนวนข้อมูลบัญชีรายการทรัพยากรชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่นระดับชุมชน | 10 | บัญชีรายการที่สำรวจและบันทึกข้อมูลตามโครงสร้างมาตรฐานใน 16 จังหวัด | เป้าหมายขั้นต่ำ + นำเข้าระบบฐานข้อมูล thaibiodiversity.org | เป้าหมายมาตรฐาน + เผยแพร่และคืนองค์ความรู้สู่ชุมชนใน 16 จังหวัด | บัญชีรายการที่สำรวจและบันทึกข้อมูลตามโครงสร้างมาตรฐานใน 16 จังหวัด + นำเข้าระบบฐานข้อมูล thaibiodiversity.org + เผยแพร่และคืนองค์ความรู้สู่ชุมชนใน 16 จังหวัด | 100 | 10.00 |
| 1.1.2 รายได้ของชุมชนที่ สพภ. ส่งเสริมเพิ่มขึ้น | 10 | 86.50 ล้านบาท | 89.10 ล้านบาท | เป้าหมายมาตรฐาน + รายงานการป็นรายได้ไปอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรของแต่ละชุมชน เป้าหมาย | 90.51 ล้านบาท + รายงานการป็นรายได้ไปอนุรักษ์แหล่งทรัพยากรของแต่ละชุมชนเป้าหมาย | 100 | 10.00 |
| 1.1.3 มูลค่าบริการระบบนิเวศจากการเพิ่มพื้นที่สีเขียวนอกเขตอนุรักษ์ | 5 | 484.08 ล้านบาท | 494.25 ล้านบาท | 499.20 ล้านบาท | 498.25 ล้านบาท | 95.20 | 4.76 |
| 1.1.4 ทรัพยากรความหลากหลายทางชีวภาพได้รับการอนุรักษ์ใน Community BioBank | 5 | 12 แห่ง | 15 แห่ง | เป้าหมายมาตรฐาน + รายงานการติดตามผลที่ได้ดำเนินการในปี 2562-2563 | 15 แห่ง + รายงานการติดตามผลที่ได้ดำเนินการในปี 2562-2563 | 100 | 5.00 |
| 1.2 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับประเด็นการปฏิรูปประเทศของกระทรวงที่เกี่ยวข้อง/นโยบายสำคัญหรือเร่งด่วนของรัฐบาล | | | | | | | |
| 1.2.1 จำนวนพื้นที่สีเขียวที่เกิดจากการร่วมดำเนินการของชุมชน | 10 | 5,093 ไร่ | 5,200 ไร่ | เป้าหมายมาตรฐาน + รายงานผลเทียบกับเป้าหมายตามแผน | 5,258 ไร่ + รายงานผลเทียบกับเป้าหมายตามแผน | 100 | 10.00 |
| องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (ร้อยละ 30) | | | | | | | |
| 2.1 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน/ความคุ้มค่าในการดำเนินงาน | | | | | | | |
| 2.1.1 การประเมินความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของ สพภ. | 15 | 0.5 เท่า | 1 เท่า | 1.5 เท่า | 8.66 เท่า | 100 | 15.00 |
| 2.1.2 ประสิทธิภาพการบริหารต้นทุนจากการปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงาน | 10 | ลดลงได้ ร้อยละ 2 (0.1387 ล้านบาท/คน) | ลดลงได้ ร้อยละ 2.5 (0.1380 ล้านบาท/คน) | เป้าหมายมาตรฐาน + ข้อเสนอแนวทางการลดต้นทุนแบบก้าวกระโดด | ลดลงได้ ร้อยละ 5.80 (0.1333 ล้านบาท/คน) + ไม่พบข้อเสนอแนวทางการลดต้นทุนแบบก้าวกระโดดที่ชัดเจน | 75 | 7.50 |

| ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การประเมิน | | | ผลการดำเนินงาน | | |
|---|---------------------|---|---|---|--|--|----------------------|
| | | เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50) | เป้าหมาย มาตรฐาน (75) | เป้าหมาย ขั้นสูง (100) | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย) | คะแนน ถ่วงน้ำหนัก |
| 2.2 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรของ องค์การมหาชน | 5 | - | ร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ไม่เกินกรอบ วงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรี กำหนด | - ร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ไม่เกิน กรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรี กำหนด และ - ค่าใช้จ่ายด้าน บุคลากรจริง ไม่สูง กว่างบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรร จากสำนักงบประมาณ | ร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ไม่เกิน กรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรี กำหนด (ร้อยละ 30) โดยใช้ ร้อยละ 21.49 และค่าใช้จ่ายด้าน บุคลากรจริง ไม่สูงกว่า งบประมาณที่ได้รับ การจัดสรรจาก สำนักงบประมาณ | 100 | 5.00 |
| Potential Perspective | | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน (ร้อยละ 20) | | | | | | | |
| 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 | | | | | | | |
| 3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล 1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การ เปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) | 10 | มีรายชื่อชุดข้อมูล ที่สัมพันธ์กับ กระบวนการ ทำงานตาม ภารกิจที่ เลือก | ชุดข้อมูลมีคำอธิบาย ข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตาม มาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ทุกชุดข้อมูล ในกระบวนการ ทำงาน | - มีระบบบัญชีข้อมูล - จัดทำข้อมูลเปิดที่ ถูกจัดในหมวดหมู่ สาธารณะ อย่างน้อย ร้อยละ 50 ของชุด ข้อมูลเปิดในบัญชี ข้อมูล สามารถเข้าถึง ข้อมูลได้ตาม มาตรฐานคุณลักษณะ แบบเปิดที่ สพร. กำหนด | - มีระบบบัญชีข้อมูล - จัดทำข้อมูลเปิดที่ ถูกจัดในหมวดหมู่ สาธารณะ อย่างน้อย ร้อยละ 50 ของชุด ข้อมูลเปิดในบัญชี ข้อมูล สามารถเข้าถึง ข้อมูลได้ตาม มาตรฐานคุณลักษณะ แบบเปิดที่ สพร. กำหนด | 99.52 | 9.95 |
| 3.1.2 การประเมินสถานะของหน่วยงาน ภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | 10 | 300 คะแนน | 350 คะแนน | 400 คะแนน | 398.37 คะแนน | 99.18 | 9.92 |
| องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 10) | | | | | | | |
| 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนา ด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน | 10 | | 100 คะแนน | | 97 คะแนน | 97.00 | 9.70 |
| คะแนนรวม | | | | | | | 96.83 |
| สรุปผลการประเมินระดับองค์กร | | | | | | | ดีมาก |

หมายเหตุ :

สรุปผลการประเมินระดับองค์กร

- ระดับดีมาก หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป
ระดับดี หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75 – 89.99 คะแนน
ระดับพอใช้ หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60 – 74.99 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60 คะแนน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPI)

| ตัวชี้วัด | ปี 2563 | | ปี 2564 | | ปี 2565 | ปี 2566 |
|--|--------------|---------------------------|--------------|---------------------------|-------------|-------------|
| | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | เป้าหมาย | เป้าหมาย |
| 1. จำนวนผู้ประกอบการ/วิสาหกิจชุมชน ได้รับการพัฒนาในการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพ | 25 ชุมชน | 38 ชุมชน | 25 ชุมชน | 25 ชุมชน | 25 ชุมชน | 25 ชุมชน |
| 2. รายได้จากการจำหน่ายสินค้าชุมชนเพิ่มขึ้น * ผลกระทบจากระบบเศรษฐกิจมหภาค/covid-19 | ร้อยละ 10 | ร้อยละ 37.48 | ร้อยละ 3 | ร้อยละ 4.63 | ร้อยละ 3 | ร้อยละ 3 |
| 3. รวบรวมข้อมูลทรัพยากรพันธุกรรมที่สำคัญและมีศักยภาพทางเศรษฐกิจ | 6 ภูมิภาค | 6 ภูมิภาค (17 จังหวัด) | 6 ภูมิภาค | 6 ภูมิภาค (16 จังหวัด) | - | - |
| 4. สนับสนุนการจัดตั้ง community biobank | 15 แห่ง | 12 แห่ง | 15 แห่ง | 15 แห่ง | 18 แห่ง | 10 แห่ง |

สรุปผลงานสำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

● การดำเนินงานของ สพภ. ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ชาติฉบับแรกของประเทศไทย ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งจะต้องนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้ประเทศไทยบรรลุวิสัยทัศน์ **“ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”** ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 5 การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ด้านที่ 4 การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม และด้านที่ 2 การสร้างความสามารถในการแข่งขัน โดยมีแผนการดำเนินงาน 3 แผนงาน สรุปผลงานสำคัญได้ดังนี้

● แผนงานที่ 1 สร้างความเข้มแข็งให้เศรษฐกิจชุมชนและภาคธุรกิจบนฐานการใช้ประโยชน์และอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน ได้สนับสนุนชุมชน 132 ชุมชน เป็นชุมชนปี 2552-63 จำนวน 107 ชุมชน และ ชุมชนในปี 2564 จำนวน 25 ชุมชน โดยชุมชนมีรายได้รวม 90.513 ล้านบาท ดำเนินกิจกรรมแบ่งปันรายได้ส่วนหนึ่งกลับไปดูแลฟื้นฟูความหลากหลายทางชีวภาพต้นทาง จำนวน 33 ชุมชน จากเป้าหมาย 25 ชุมชน มีผลิตภัณฑ์ที่ได้รับตราส่งเสริมผลิตภัณฑ์ BioEconomy Promotion Mark 37 ผลิตภัณฑ์ สร้างช่องทางการตลาดสำหรับผลิตภัณฑ์จากฐานชีวภาพ ทั้ง online & offline นำผลิตภัณฑ์ที่ได้รับตราส่งเสริมฯ มาพัฒนา มีการใช้การท่องเที่ยวชีวภาพ เป็นเครื่องมือทางการตลาดสำหรับผลิตภัณฑ์และบริการจากความหลากหลายทางชีวภาพ นำร่อง 2 พื้นที่ และสนับสนุนการปลูกไม้มีค่าเพื่อเศรษฐกิจระบบนิเวศ และเป็นหลักทรัพย์ค้ำประกันที่มั่นคง ให้ชุมชนกว่า 400 ราย จัดทำข้อมูล 4 ภูมิภาค นอกจากนี้ได้มีการวัดประสิทธิผลการดำเนินงาน โดยวัดความสุขมวลรวมชุมชน (Gross community happiness - GCH) เป็นตัวชี้วัดควบคู่กับเศรษฐกิจ ผลประเมินได้ร้อยละ 80.409 จากเป้าหมายร้อยละ 80

● แผนงานที่ 2 จัดทำฐานข้อมูลและองค์ความรู้ความหลากหลายทางชีวภาพเพื่อการปกป้อง ค้ำครอง อนุรักษ์ และการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ สนับสนุนการจัดตั้งธนาคารความหลากหลายทางชีวภาพระดับชุมชน หรือ Community BioBank พร้อมสร้างความเข้าใจหลักการเข้าถึงและแบ่งปันผลประโยชน์ BEDO-ABS Concept จำนวน 15 แห่ง จัดทำบัญชีรายการทรัพยากรชีวภาพเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ ในรายการสมุนไพรรักษาสุขภาพระดับชุมชน จำแนกเป็น 5 กลุ่มจังหวัด รวมทั้งสิ้น 16 จังหวัด และได้นำเข้าระบบฐานข้อมูล www.thaibiodiversity.org พร้อมเผยแพร่องค์ความรู้กลับสู่ชุมชน มีจำนวนผู้ใช้งานข้อมูลผ่านระบบการให้บริการแก่ประชาชน 94,675 คน โดยในปีนี้อาจดำเนินการ 72 จังหวัด และได้รวบรวมข้อมูลภูมิปัญญาพื้นที่ลุ่มน้ำเจ้าพระยา 127 ภูมิปัญญา ข้อมูลทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับภูมิปัญญา จำนวน 200 รายการ และดำเนินการปกป้องคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของชุมชน ผ่านเครื่องมือความลับทางการค้าของชุมชน Community Trade Secret หรือ CTS) จำนวน 25 ชุมชน

● แผนงานที่ 3 ส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมกับภาคส่วนต่างๆ ในการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพ มีการดำเนินกิจกรรมไม้มีค่า- ป่าครอบครัว เพื่อนำไปสู่การเพิ่มพื้นที่สีเขียวนอกเขตอนุรักษ์ จำนวน 5,258 ไร่ โดยพื้นที่สีเขียวที่ดำเนินการอย่างมีส่วนร่วมของชุมชน สามารถให้บริการระบบนิเวศ อาทิ การเก็บกักก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ การเพิ่มธาตุอาหาร การช่วยลดภัยพิบัติ เป็นต้น สามารถประเมินเป็นมูลค่าได้จำนวน 498.25 ล้านบาท และมีการจัดทำ (ร่าง) ข้อเสนอแนวทางการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่กรรมสิทธิ์ Privately Protected Areas (PPA) และ Private-Land Conservation Areas (PLCA) โดยผ่านการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นจาก Stakeholder 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มชุมชน กลุ่มภาครัฐ และ ภาคเอกชน ทั้งนี้ เพื่อเป็นส่วนหนุนเสริมให้บรรลุเป้าหมายสัดส่วนพื้นที่สีเขียวทุกประเภทเพิ่มขึ้น ได้แก่ พื้นที่ป่าธรรมชาติ พื้นที่ป่าเศรษฐกิจเพื่อการใช้ประโยชน์ พื้นที่สีเขียวในเมืองและชนบท ที่ยุทธศาสตร์ชาติกำหนดไว้ในปี พ.ศ. 2580 จะต้องมีสัดส่วนพื้นที่สีเขียวรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 55 ของประเทศไทย

● ทั้งนี้ การพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพได้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาประเทศมากขึ้นเป็นลำดับ รัฐบาลให้ความสำคัญกับการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก และ สพภ. เป็นกำลังสำคัญในการส่งเสริมเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ เพื่อให้เป็นส่วนหนึ่งของ “BCG Model” ซึ่งเป็นนโยบายของรัฐบาลที่หลอมรวมการพัฒนาเศรษฐกิจ 3 รูปแบบเข้าด้วยกัน คือ เศรษฐกิจชีวภาพ (Bioeconomy) เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) และเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) โดย สพภ. ต้องเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการส่งเสริมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิต สร้างความกินดีอยู่ดีให้แก่ประชาชน