

รายงานการประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชน
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

รายงานการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

การประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดำเนินการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 โดยคณะกรรมการองค์การมหาชนเป็นผู้ประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชนส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ได้สอบทานความครบถ้วนสมบูรณ์ตามแนวทางการประเมินที่ กพม. กำหนดแล้วสรุปผลการประเมินเบื้องต้นของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) (สทท.) ดังนี้

ส่วนที่ 1 : การประเมินองค์การมหาชน	
องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
ภาพรวม	สทท. มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพ (ระดับ 3) โดยมีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ และมีตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ในองค์ประกอบที่ 1 Function Base ร้อยละ 50
องค์ประกอบที่ 1 Function Base	<ul style="list-style-type: none"> • ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย โดยทุกตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย : <ul style="list-style-type: none"> - สร้างมูลค่าเพิ่มทางสังคม โดยช่วยสร้างทัศนคติเชิงบวกของผู้ต้องขังต่อการใช้ชีวิตในเรือนจำ ช่วยลดภาวะความเครียด และเปิดโอกาสให้ผู้ต้องขังมองเห็นอนาคตของตนเอง เพราะได้รับเครื่องมือในการใช้ชีวิตที่ดี และมีความหวังที่จะใช้ชีวิตหลังพ้นโทษอย่างมีคุณค่าซึ่งเท่ากับเป็นการสร้างคนที่พร้อมที่จะทำดีให้กลับคืนสู่สังคม - ขยายผลการพัฒนาเรือนจำต้นแบบในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพ 3 แห่ง - จัดทำงาน/ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมหลักนิติธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกันอาชญากรรม และกระบวนการยุติธรรมทางอาญาแล้วเสร็จ 5 เรื่อง และที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย 5 เรื่อง - จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนบทบาทของหน่วยงานไทยและประเทศไทย จากการเป็นสถาบันในเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (UN-PNI) จำนวน 4 กิจกรรม
องค์ประกอบที่ 2 Agenda Base	<ul style="list-style-type: none"> • การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ดำเนินการได้ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนด • การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ ไม่มีประเด็นสำคัญต้องชี้แจง
องค์ประกอบที่ 3 Area Base	ไม่มี
องค์ประกอบที่ 4 Innovation Base	<ul style="list-style-type: none"> • ความพึงพอใจของผู้รับบริการร้อยละ 87.80 สูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 80) • การเบิกจ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินร้อยละ 92.80 ต่ำกว่าเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด (ร้อยละ 96) • การกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชนมีระดับคะแนน 4.7389 สูงกว่าเป้าหมาย (4.0000 คะแนน) • การพัฒนาวัฒนธรรมขององค์การมหาชน เรื่อง การพัฒนาระบบและเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการได้ตามข้อเสนอที่กำหนด
องค์ประกอบที่ 5 Potential Base	การดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรและบุคลากรแบบก้าวกระโดด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เรื่อง การพัฒนาระบบการให้รางวัลและการพัฒนาเส้นทางการสร้างศักยภาพบุคลากร ระยะที่ 1 ดำเนินการได้ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนด
Integrity and Transparency Assessment (ITA)	• ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน หรือ ITA มีคะแนน 86.97 ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 88.35

ส่วนที่ 2 : การประเมินผู้อำนวยการองค์การมหาชน	
	ผู้อำนวยการ สทท. มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพ โดยมีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ และสมรรถนะทางการบริหารมีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายทุกด้าน

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
<ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มีใช้การคุมขัง หรือ “Bangkok Rules” เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินกระบวนการยุติธรรมแก่หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ศึกษา วิจัย และเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวมทั้งแนวทางในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดและการช่วยเหลือผู้กระทำผิดหลังพ้นโทษให้กลับคืนสู่สังคม เพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการยุติธรรมแห่งประเทศไทยและต่างประเทศ ส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมอันจะนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม เป็นศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศระดับนานาชาติด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาในด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยจะเน้นความร่วมมือกับสหประชาชาติ สถาบันสมทบ (Programme Network Institute) และความร่วมมือในกรอบอาเซียน ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของกระบวนการยุติธรรมของไทยให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติเพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านกระบวนการยุติธรรมระหว่างประเทศ 	<ul style="list-style-type: none"> งบประมาณ 326.3606 ล้านบาท รายได้ 4.4879 ล้านบาท เงินทุนสะสม 88.7625 ล้านบาท อัตรากำลัง (กรอบ/บรรจุจริง) 95/66 คน ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร 60.5546 ล้านบาท งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน (ประกอบด้วย เงินอุดหนุน + เงินทุนสะสม + รายได้) 326.3606 ล้านบาท (คณะกรรมการไม่ได้อนุมัติให้ใช้เงินทุนสะสมและรายได้) สัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ร้อยละ 18.55 (ตามมติคณะรัฐมนตรี 28 พฤษภาคม 2561) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2562

คณะกรรมการองค์การมหาชน (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562)

รายชื่อ		วันที่ได้รับแต่งตั้ง	วันที่หมดวาระ
ประธานกรรมการ	1. ศ. ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล	5 มิถุนายน 2561	4 มิถุนายน 2565
กรรมการโดยตำแหน่ง	2. ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	-	-
	3. ปลัดกระทรวงยุติธรรม	-	-
	4. เลขาธิการสำนักงานยุติธรรม	-	-
	5. อัยการสูงสุด	-	-
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	6. คุณหญิงปัทมา ลีสวัสดิ์ตระกูล ด้านบริหารจัดการองค์กร	5 มิถุนายน 2561	4 มิถุนายน 2565
	7. ดร.รอยล จิตรดอน ด้านบริหารจัดการองค์กร	5 มิถุนายน 2561	4 มิถุนายน 2565
	8. นายสุรงค์ บูลกุล ด้านบริหารจัดการองค์กร	5 มิถุนายน 2561	4 มิถุนายน 2565
	9. ศ.พิเศษ กิติพงษ์ อรุณีพัฒน์พงศ์ ด้านกฎหมายเกี่ยวกับสถาบันการเงินและกฎหมายธุรกิจ ครอบครัว/ ด้านบริหารจัดการองค์กร	5 มิถุนายน 2561	4 มิถุนายน 2565
	10. นายภักพล งามลักษณ์ ด้านบริหารจัดการองค์กร	5 เมษายน 2561	4 เมษายน 2565
กรรมการและเลขานุการ (ผู้อำนวยการ)	11. ศ.พิเศษ ดร. กิตติพงษ์ กิตยารักษ์	25 กุมภาพันธ์ 2560	24 กุมภาพันธ์ 2564

วิสัยทัศน์

เป็นผู้ส่งเสริมการเปลี่ยนแปลง (Promoter of Change) ด้านการยกระดับกระบวนการยุติธรรมและเชื่อมโยงหลักนิติธรรมกับการพัฒนาที่ยั่งยืนในประเทศไทย อาเซียน และระดับสากล

แบบประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชน
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

ภาพรวม

องค์การมหาชน	Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมินองค์กร	คะแนน ITA*
สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)	●	●	-	●	●	ระดับคุณภาพ** (ระดับ 3)	86.97

ผู้อำนวยการองค์การมหาชน	ผลการปฏิบัติงาน			สมรรถนะ	สรุปผลประเมินผู้อำนวยการ
	สัญญาจ้าง	ผลการประเมินองค์กร	งานที่คณะกรรมการมอบหมาย		
ศาสตราจารย์พิเศษ ดร. กิตติพงษ์ กิตยารักษ์	●	●	-	●	ระดับคุณภาพ

- ผลประเมินรายองค์ประกอบ**
- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินสูงกว่าร้อยละ 67)
 - ◐ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินอยู่ระหว่างร้อยละ 50 - 67)
 - หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินต่ำกว่าร้อยละ 50)

- สรุปผลประเมินภาพรวม**
- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
 - ◐ หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
 - หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

หมายเหตุ

* ITA : Integrity and Transparency Assessment หรือ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน ประเมินโดย สำนักงาน ป.ป.ช.

** ระดับคุณภาพ

ระดับ 1	- องค์การมหาชนมีการกำหนดตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ ในองค์ประกอบ Function/ Agenda/ Area ร้อยละ 80 ขึ้นไป - มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ - มีตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินร้อยละ 100
ระดับ 2	- องค์การมหาชนมีการกำหนดตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ ในองค์ประกอบ Function/ Agenda/ Area น้อยกว่าร้อยละ 80 - มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ - มีตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินร้อยละ 100
ระดับ 3	- องค์การมหาชนมีการกำหนดตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ ในองค์ประกอบ Function/ Agenda/ Area น้อยกว่าร้อยละ 80 - มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ - มีตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินน้อยกว่าร้อยละ 100

ส่วนที่ 1 : รายละเอียดการประเมินองค์กร

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมินองค์กร	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับคุณภาพ ● (ระดับ 3)	86.97

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผลประเมิน (รายตัวชี้วัด)	สรุปผลประเมิน (รายองค์ประกอบ)
1. Function Base	1.1 มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1.1 มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ	ยกเว้น	ไม่มี	-	
	1.1.2 มูลค่าเพิ่มทางสังคม	ผลจากการสำรวจ คุณภาพของผู้ต้องขัง หญิงก่อนและหลังมี ข้อกำหนด Bangkok Rule ซึ่งจะให้เห็น คุณค่าทางสังคมของ การดำเนินการตาม ข้อกำหนดกรุงเทพ อย่างเป็นรูปธรรม มากขึ้น	- ช่วยสร้างทัศนคติ เชิงบวกของผู้ต้องขัง ต่อการใช้ชีวิตใน เรือนจำ - ช่วยลดภาวะ ความเครียด และเปิด โอกาสให้ผู้ต้องขัง มองเห็นอนาคตของ ตนเอง เพราะได้รับ เครื่องมือในการใช้ ชีวิตติดตัว และมี ความหวังที่จะใช้ชีวิต หลังพ้นโทษอย่างมี คุณค่าซึ่งเท่ากับเป็น การสร้างคนที่พร้อมที่ จะทำให้กลับคืนสู่ สังคม	(●)	
	1.2 ความสำเร็จในการขยายผลการ พัฒนาเรือนจำต้นแบบในการปฏิบัติ ต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนด กรุงเทพ	2 แห่ง (ภาคใต้)	3 แห่ง	●	
	1.3 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับการส่งเสริมหลักนิติธรรมต่อ การพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกัน อาชญากรรมและกระบวนการ ยุติธรรมทางอาญา			●	
	1.3.1 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่ แล้วเสร็จ	5 เรื่อง	5 เรื่อง	(●)	
1.3.2 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่ นำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ หรือเชิงนโยบาย	5 เรื่อง	5 เรื่อง	(●)		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผลประเมิน (รายตัวชี้วัด)	สรุปผลประเมิน (รายองค์ประกอบ)
	1.4 จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุน บทบาทของหน่วยงานไทยและ ประเทศไทย จากการเป็นสถาบันใน เครือข่ายแผนงานสหประชาชาติว่า ด้วยการป้องกันอาชญากรรมและ ความยุติธรรมทางอาญา (UN-PNI)	4 กิจกรรม	4 กิจกรรม	●	
2. Agenda Base	2.1 การสร้างความรับรู้ ความเข้าใจแก่ ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2.1.1 ร้อยละการดำเนินการตาม แผนการสร้างความรู้ความ เข้าใจแก่ประชาชน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	(●)	
	2.1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็น สำคัญที่ทันต่อสถานการณ์	ร้อยละ 100	ไม่มีประเด็น สำคัญต้องชี้แจง	(●)	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัด				
4. Innovation Base	4.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจ ความพึงพอใจและพัฒนา การให้บริการ	ร้อยละ 80 และองค์การมหาชน เสนอรายงานผลการ ปรับปรุงงานตาม ผลการสำรวจของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต่อคณะกรรมการ องค์การมหาชน	ร้อยละ 87.80 และรายงานผล การปรับปรุงงานตาม ผลการสำรวจของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต่อ คณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2562 วาระที่ 3.2	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	4.2 ร้อยละของการเบิกจ่าย ตามแผนการใช้จ่ายเงิน	ร้อยละ 96 (ภาพรวม)	ร้อยละ 92.80	○	
	4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแล กิจการ	คะแนนประเมิน ตั้งแต่ 4.0000 ขึ้นไป	ระดับคะแนน 4.7389	●	
	4.4 ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมของ องค์การมหาชน เรื่อง การพัฒนาระบบและเพิ่ม ประสิทธิภาพการให้บริการด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ	ดำเนินการตาม ข้อเสนอของ องค์การมหาชน ร้อยละ 100	ดำเนินการตาม ข้อเสนอของ องค์การมหาชน ร้อยละ 100	●	
5. Potential Base	5.1 การดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร และบุคลากรแบบก้าวกระโดด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เรื่อง การพัฒนาระบบการให้รางวัล และการพัฒนาเส้นทางการสร้าง ศักยภาพบุคลากร ระยะที่ 1	ดำเนินการ ตามแผนฯ ร้อยละ 100	ดำเนินการ ตามแผนฯ ร้อยละ 100	●	สูงกว่า เป้าหมาย

ผลประเมินรายตัวชี้วัด ● หมายถึง ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย (ผ่าน)
○ หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (ไม่ผ่าน)

ผลประเมินรายองค์ประกอบ ● หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินสูงกว่าร้อยละ 67)
◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินอยู่ระหว่างร้อยละ 50 – 67)
○ หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินต่ำกว่าร้อยละ 50)

ส่วนที่ 2 : รายละเอียดการประเมินผู้อำนวยการ : ศาสตราจารย์พิเศษ ดร. กิตติพงษ์ กิตยารักษ์

ผลการปฏิบัติงาน			สมรรถนะ	สรุปผลประเมิน ผู้อำนวยการ
สัญญาจ้าง	ผลการประเมินองค์กร	งานที่คณะกรรมการ มอบหมาย		
สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับคุณภาพ ●

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผลประเมิน (รายตัวชี้วัด)	สรุปผลประเมิน (รายองค์ประกอบ)
2.1 ผลงานของผู้อำนวยการองค์การมหาชน (Performance)					
2.1.1 สัญญาจ้าง ผู้อำนวยการ องค์การมหาชน					สูงกว่า เป้าหมาย
(1) ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ของสถาบันให้บรรลุตาม เป้าหมายที่กำหนด	1) จำนวนกิจกรรมที่นำมามาตรฐานและ บรรทัดฐานของสหประชาชาติที่ เกี่ยวข้องมาปรับใช้เพื่อส่งเสริม ให้เกิดการพัฒนามาตรฐาน ด้านการป้องกันอาชญากรรม ความยุติธรรมทางอาญา และ หลักนิติธรรมและการพัฒนาที่ยั่งยืน	ไม่น้อยกว่า 9 กิจกรรม	10 กิจกรรม	●	
	2) จำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ สถาบันได้พัฒนาเครือข่ายเพื่อ เผยแพร่องค์ความรู้ด้านหลักนิติ ธรรมและการพัฒนาที่ยั่งยืน การ ป้องกันอาชญากรรมและความ ยุติธรรมทางอาญาทั้งในประเทศ และต่างประเทศ และร่วม ขับเคลื่อนเพื่อผลักดันนโยบายให้ เกิดข้อเสนอ หรือเกิดการ ดำเนินการต่าง ๆ ผ่านโครงการ รณรงค์ สัมมนา ประชุมกลุ่มย่อย หรือโครงการนำร่องต่าง ๆ	ไม่น้อยกว่า 900 คน	1,121 คน	●	
	3) จำนวนกิจกรรมที่สนับสนุน การเตรียมการในการประชุม สหประชาชาติว่าด้วยการป้องกัน อาชญากรรมและความยุติธรรม ทางอาญา สมัยที่ 14 (Crime Congress) ปี ค.ศ. 2020 ณ ประเทศญี่ปุ่น ในประเด็นสำคัญ	ไม่น้อยกว่า 4 กิจกรรม	7 กิจกรรม	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผลประเมิน (รายตัวชี้วัด)	สรุปผลประเมิน (รายองค์ประกอบ)
(2) ขับเคลื่อนแผนงาน และการเบิกจ่าย งบประมาณประจำปี	ร้อยละผลการเบิกจ่ายงบประมาณ การดำเนินงานตามแผนการใช้ จ่ายเงินที่ได้รับอนุมัติจากคณะ กรรมการบริหารฯ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2562 *หมายเหตุ * ไม่รวงบลงทุน (ค่าที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง) และงานทั้งหมดบรรลุ เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	●	
(3) สถาบันมีผลการ ประเมินความพึงพอใจ ความมีประสิทธิภาพ และ ความคุ้มค่า	ระดับความสำเร็จของการสำรวจ ความพึงพอใจเพื่อพัฒนา การให้บริการของสถาบัน	ร้อยละ 80	ร้อยละ 87.80	●	
(4) สถาบันมีผลงานทาง วิชาการ เช่น ผลการ ศึกษาวิจัย บทความทาง วิชาการ การพัฒนา องค์ความรู้ใหม่ การพัฒนาศักยภาพ บุคลากรในกระบวนการ ยุติธรรม	จำนวนผลงานทางวิชาการ เช่น ผลการศึกษาวิจัย บทความทาง วิชาการ การพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ในกระบวนการยุติธรรม	ไม่น้อยกว่า 8 ผลงานต่อปี	มีผลงานทาง วิชาการ จำนวน 10 ผลงาน	●	
(5) มีการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการของสถาบัน ต่อสาธารณะหรือมีการนำ ผลงานไปใช้ประโยชน์ ในเชิงวิชาการหรือเชิง นโยบาย	จำนวนครั้งของการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการของสถาบันฯ ต่อ สาธารณะ หรือการนำผลงานไปใช้ ประโยชน์ในเชิงวิชาการหรือ เชิงนโยบาย	ไม่น้อยกว่า 8 ครั้งต่อปี	จำนวน 10 ครั้ง	●	
(6) สถาบันเป็นที่รู้จักและ ได้รับการยอมรับจาก ผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายใน และต่างประเทศในฐานะ สถาบันในเครือข่าย ในแผนงานสหประชาชาติ ด้านการป้องกัน อาชญากรรมและ ความยุติธรรมทางอาญา (UN-PNI) ที่มีผลงาน โดดเด่นอย่างต่อเนื่อง	สถาบันเป็นที่รู้จักและได้รับ การยอมรับจากผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งภายในและต่างประเทศในฐานะ สถาบันในเครือข่ายในแผนงาน สหประชาชาติด้านการป้องกัน อาชญากรรมและความยุติธรรม ทางอาญา (United Nations Programme Network Institute หรือ UN-PNI) ที่มีผลงานโดดเด่น อย่างต่อเนื่อง หรือมีการอ้างอิงผลงาน ทางวิชาการของสถาบัน (Citation)	ระดับความสำเร็จ ในการสร้าง เครือข่าย ด้านการป้องกัน อาชญากรรมและ ความยุติ ธรรมทางอาญา	สถาบันได้รับ เชิญเข้าร่วม เป็นวิทยากร รวมถึง ด้านการป้องกัน อาชญากรรมและ มีโอกาสได้รับ การทาบทาม และเผยแพร่ องค์ความรู้ ในการผลักดัน การทำงาน ในด้านหลัก นิติธรรมและ การพัฒนา ที่ยั่งยืน	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผลประเมิน (รายตัวชี้วัด)	สรุปผลประเมิน (รายองค์ประกอบ)
			การป้องกัน อาชญากรรม และความยุติ ธรรมทาง อาญาภายใน ประเทศและ ต่างประเทศ		
(7) สถาบันสามารถวาง งานด้านสารัตถะด้านการ ป้องกันอาชญากรรม กระบวนการยุติธรรมทาง อาญาและหลักนิติธรรมใน กรอบสหประชาชาติ แต่ สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี ในฐานะองค์ประธานคณะ ที่ปรึกษาพิเศษสถาบันฯ และทูตสันถวไมตรีของ สำนักงานว่าด้วยยาเสพติด และอาชญากรรมแห่ง สหประชาชาติ	สถาบันสามารถวางงานด้านสารัตถะ ด้านการป้องกันอาชญากรรม กระบวนการยุติธรรมทางอาญา และ หลักนิติธรรมในกรอบสหประชาชาติ แต่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้า พัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี ในฐานะองค์ประธานคณะที่ปรึกษา พิเศษสถาบันฯ และทูตสันถวไมตรี ของสำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและ อาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ	สถาบันสามารถ วางงานด้าน สารัตถะด้านการ ป้องกันอาชญากรรม กระบวนการยุติธรรม ทางอาญา และ หลักนิติธรรมใน กรอบสหประชาชาติ แต่สมเด็จพระเจ้า ลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชร กิติยาภา นเรนทิรา เทพยวดี ในฐานะ องค์ประธานคณะ ที่ปรึกษาพิเศษ สถาบันฯ และ ทูตสันถวไมตรีของ สำนักงานว่าด้วย ยาเสพติดและ อาชญากรรมแห่ง สหประชาชาติ	สามารถ ดำเนินการได้ สำเร็จตาม ระยะเวลาที่ กำหนด	●	
2.1.2 ผลการประเมิน องค์กร	1) สามารถผลักดันให้สถาบันมีผล การประเมินองค์การมหาชน ตาม คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบ เรียบร้อยแห่งชาติ ที่ 5/2559 เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพใน การปฏิบัติราชการ ให้เป็นไปตาม เป้าหมายที่กำหนด	สามารถผลักดันให้ สถาบันมีผลการ ประเมินองค์การ มหาชน ตามคำสั่ง หัวหน้าคณะรักษา ความสงบ เรียบร้อยแห่งชาติ ที่ 5/2559 เรื่อง มาตรการปรับปรุง ประสิทธิภาพใน การปฏิบัติราชการ ให้เป็นไปตาม เป้าหมายที่ กำหนด	ระดับตัวชี้วัด คะแนน ประเมิน ตนเองสูงกว่า เป้าหมายทุก องค์ประกอบ ระดับ ภาพรวม อยู่ในระดับ คุณภาพ	●	สูงกว่า เป้าหมาย

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผลประเมิน (รายตัวชี้วัด)	สรุปผลประเมิน (รายองค์ประกอบ)
2.1.3 งานที่คณะกรรมการ มอบหมาย	ไม่มี				
2.2 สมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารองค์การมหาชน (Competency)					
สมรรถนะทางการบริหาร ของผู้บริหารองค์การ มหาชน	1. ภาวะผู้นำ (Leadership)	ระดับการประเมิน 5 - สูงกว่าเป้าหมาย 4- เป็นไปตามเป้าหมาย 1-3 ต่ำกว่าเป้าหมาย	ระดับ 5 สูงกว่า เป้าหมาย	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. วิสัยทัศน์ (Visioning)	ระดับการประเมิน 5 - สูงกว่าเป้าหมาย 4- เป็นไปตามเป้าหมาย 1-3 ต่ำกว่าเป้าหมาย	ระดับ 5 สูงกว่า เป้าหมาย	●	
	3. การวางกลยุทธ์ขององค์การมหาชน (Strategic Orientation)	ระดับการประเมิน 5 - สูงกว่าเป้าหมาย 4- เป็นไปตามเป้าหมาย 1-3 ต่ำกว่าเป้าหมาย	ระดับ 5 สูงกว่า เป้าหมาย	●	
	4. ศักยภาพเพื่อนำการปรับเปลี่ยน (Change Leadership)	ระดับการประเมิน 5 - สูงกว่าเป้าหมาย 4- เป็นไปตามเป้าหมาย 1-3 ต่ำกว่าเป้าหมาย	ระดับ 5 สูงกว่า เป้าหมาย	●	
	5. การควบคุมตนเอง (Self Control)	ระดับการประเมิน 5 - สูงกว่าเป้าหมาย 4- เป็นไปตามเป้าหมาย 1-3 ต่ำกว่าเป้าหมาย	ระดับ 5 สูงกว่า เป้าหมาย	●	
	6. การสอนงานและการมอบหมายงาน (Coaching and Empowering Others)	ระดับการประเมิน 5 - สูงกว่าเป้าหมาย 4- เป็นไปตามเป้าหมาย 1-3 ต่ำกว่าเป้าหมาย	ระดับ 5 สูงกว่า เป้าหมาย	●	

หมายเหตุ : * ผู้อำนวยการองค์การมหาชน จะมีผลการประเมินในระดับ “ต้องปรับปรุง” เมื่อมีผลการประเมินองค์ประกอบย่อย
องค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (สัญญาจ้าง/ การประเมินองค์กร/ งานที่คณะกรรมการมอบหมาย) “ต่ำกว่าเป้าหมาย”

** เป็นข้อมูลจากสรุปผลการประเมินองค์กรในส่วนที่ 1

สรุปผลงานสำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

1. การสำรวจคุณภาพชีวิตของผู้ต้องขังหญิงก่อนและหลังการมีข้อกำหนดกรุงเทพ โดยสำรวจเรือนจำต้นแบบจังหวัดอุทัยธานี และทัณฑสถานบำบัดพิเศษหญิงปทุมธานี
2. ความสำเร็จในการขยายผลการพัฒนาเรือนจำต้นแบบในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กำหนดดำเนินการในภาคใต้ โดยมีการดำเนินการคัดเลือกเรือนจำ/ทัณฑสถานในภาคใต้ที่สมัครเข้าร่วมการประเมิน จำนวน 10 แห่ง ทั้งนี้ เมื่อสิ้นสุดการประเมินฯ มีเรือนจำและทัณฑสถานผ่านการประเมินทั้งสิ้น 3 แห่ง ได้แก่ ทัณฑสถานหญิงสงขลา เรือนจำจังหวัดตรัง และเรือนจำอำเภอทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช
3. สถาบันได้ดำเนินการจัดทำงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมหลักนิติธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกันอาชญากรรม และกระบวนการยุติธรรมทางอาญา สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการหรือเชิงนโยบายเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาของไทย
 - 3.1 จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ จำนวน 5 เรื่อง ได้แก่
 - 1) การสำรวจสถิติข้อมูลภูมิหลังการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 18 ปี ขึ้นไป
 - 2) เรื่อง Fear and Experience of Crime Community Perspective : Trust among individual
 - 3) เรื่อง White Paper on Women Prisoners in Thailand
 - 4) เรื่อง Global Prison Trends 2019
 - 5) รายงานการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผู้ต้องขังหญิงต่างชาติและการดำเนินการตามข้อกำหนดกรุงเทพ
 - 3.2 จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย จำนวน 5 เรื่อง ได้แก่
 - 1) การสำรวจสถิติข้อมูลความรุนแรงต่อเด็กและเยาวชนในประเทศไทย
 - 2) การพัฒนาข้อมูลสถิติและองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม
 - 3) การศึกษาวิจัยเรื่อง ที่มาและภูมิหลังผู้กระทำผิดหญิงและการอนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพ (Women Prisoners and the Implementation of the Bangkok Rules)
 - 4) การศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยในการกระทำผิดซ้ำและความสำเร็จในการกลับคืนสู่สังคม (Pathways of female offenders to community reintegration and their risk of reoffending)
 - 5) การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความเปราะบางมิติต่าง ๆ ภายในเรือนจำ (Vulnerability study Volume2)
4. สถาบันได้จัดกิจกรรม หรือเข้าร่วมกิจกรรมในเวทีระหว่างประเทศ/เวทีสหประชาชาติเพื่อส่งเสริม สนับสนุนบทบาทของหน่วยงานไทยและประเทศไทย จากการเป็นสถาบันในเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมอาญา (UN-PNI) 4 กิจกรรม ได้แก่
 - 4.1 การเข้าร่วมประชุม PNI Coordination Meeting
 - 4.2 การเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการสิทธิการสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (Commission on Crime Prevention and Criminal Justice: CCPCJ)
 - 4.3 การเข้าร่วมประชุมกิจกรรมคู่ขนานระหว่างการประชุมองค์การที่ปรึกษาด้านกฎหมายแห่งเอเชียและแอฟริกา สมัยที่ 57 (AALCO)
 - 4.4 การเข้าร่วมประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสอาเซียนด้านกฎหมายครั้งที่ 18 และการประชุมรัฐมนตรีอาเซียนด้านกฎหมาย ครั้งที่ 10 (ASLOM)

ทั้งนี้ กลุ่มเป้าหมายหลักขององค์กร ประกอบด้วย (1) กลุ่มผู้ปฏิบัติการ/วิชาชีพ ในกระบวนการยุติธรรมและที่เกี่ยวข้อง ทั้งในและต่างประเทศ (Practitioners) (2) กลุ่มนักวิจัย/นักวิชาการด้านนิติศาสตร์และสังคมศาสตร์ของไทยและต่างประเทศ (Scholars) (3) กลุ่มผู้บริหารและผู้นำรุ่นใหม่ของไทยและต่างประเทศ (Executives and Emerging Leaders) จากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคมและสื่อมวลชน องค์กรอิสระ และ (4) กลุ่มเยาวชนระดับมหาวิทยาลัย (Youth) โดยสามารถประเมินผลประโยชน์ที่ประชาชนและกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวได้รับ ดังนี้

สรุปผลงานสำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ระดับ Domestic :

- 1) ขยายเครือข่ายความร่วมมือในการทำงาน (TIJ-RoLD Fellows) เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนภารกิจหลักของสถาบัน และเสริมศักยภาพในการเป็นหน่วยงานประสาน ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 2) พัฒนาเครื่องมือในการเรียนรู้ด้านความยุติธรรม เกิดพื้นที่การสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรม จากเครือข่ายหลากหลายภาคส่วน (Connector)
- 3) เริ่มพัฒนาหลักสูตรอบรมที่อ้างอิงมาตรฐานสากลสำหรับบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมไทยและอาเซียน เพื่อยกระดับคุณภาพกระบวนการยุติธรรมผ่านกระบวนการเผยแพร่องค์ความรู้และมาตรฐานระหว่างประเทศ

ระดับ International:

- 1) มีความร่วมมือในการทำงานร่วมกับ UNODC อย่างเข้มแข็งมากขึ้น
- 2) เตรียมความพร้อมในการมีส่วนร่วมและวางบทบาทเชิงรุกสำหรับรัฐบาลไทยและ TIJ อย่างชัดเจนสำหรับการประชุม Crime Congress 2020