

แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง (ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชน)

- พัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวทางการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

อำนาจหน้าที่

- พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบแนวทางและวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
- พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก
- ให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก
- กำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน ทั้งนี้ ในกรณีจำเป็นหรือเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานอาจดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเองก็ได้
- พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรม และสนับสนุนให้องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือวิชาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ
- เสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

วิสัยทัศน์

- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จะเป็นองค์กรทางวิชาการและแหล่งอ้างอิงระดับชาติและนานาชาติที่เชี่ยวชาญด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาระบบการจัดการศึกษาของไทยให้มีคุณภาพ และให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาในสถานศึกษาที่มีการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีความสามารถ และมีความสุข สนุกกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต

พันธกิจ

- พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบแนวทางและวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
- พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก
- ให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก
- กำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน ทั้งนี้ ในกรณีจำเป็นหรือเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานอาจดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเองก็ได้
- พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรม และสนับสนุนให้องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือวิชาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ
- เสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

การประเมินสำหรับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

- | | | |
|--------------|---|-----------|
| 1. มิติที่ 1 | มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน | ร้อยละ 52 |
| 2. มิติที่ 2 | มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | ร้อยละ 10 |
| 3. มิติที่ 3 | มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | ร้อยละ 15 |
| 4. มิติที่ 4 | มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | ร้อยละ 23 |

การประเมินสำหรับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	52	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	10	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	15	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	23	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 52)													
1. พัฒนาเกณฑ์และ วิธีการประเมิน คุณภาพภายนอก และทำการ ประเมินผลการจัด การศึกษาเพื่อให้มี การตรวจสอบ คุณภาพของ สถานศึกษา โดย คำนึงถึงความ มุ่งหมายหลักการ และแนวทางการ จัดการศึกษาใน แต่ละระดับตามที่ กำหนดไว้ใน กฎหมายว่าด้วย การศึกษาแห่งชาติ	1. กำกับดูแลและ กำหนดมาตรฐานการ ประเมินคุณภาพ ภายนอกที่ ดำเนินการโดยผู้ ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรอง มาตรฐาน ทั้งนี้ ใน กรณีจำเป็นหรือเพื่อ ประโยชน์ในการ ศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนา ระบบการประเมิน คุณภาพภายนอก สำนักงานอาจ ดำเนินการประเมิน คุณภาพภายนอกเอง ก็ได้	1.1 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการ ประเมินคุณภาพภายนอกและได้รับ การตรวจอ่านรายงานฯ จากผู้ ประเมินอภิมานหรือผู้ทรงคุณวุฒิ	22										● หมายเหตุ อาจมีการปรับเปลี่ยนเป้าหมายทั้ง 3 ระดับ เนื่องจากปี 2553 เป็นปี สุดท้ายของการประเมินรอบสอง สมศ.สำรวจการยุบหรือการเพิ่มขึ้น ของโรงเรียนเพราะต้อง ประเมินสถานศึกษาทุกแห่งอย่าง น้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี
		1.1.1 ชั้นพื้นฐาน	(10)		7,750	7,750	N/A	5,466	5,966	6,466	6,966	7,466	
		1.1.2 ชั้นอาชีวศึกษา	(6)		178	182	N/A	61	66	71	76	81	
		1.1.3 ชั้นอุดมศึกษา	(6)		55	50	N/A	10	11	12	13	14	

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่ (ถ้ามีระบุใน พรฎ. จัดตั้ง)	นโยบายรัฐบาล	ตัวชี้วัด
พัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวทางการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ	<ol style="list-style-type: none"> กำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน ทั้งนี้ ในกรณีจำเป็นหรือเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานอาจดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเองก็ได้ ให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรม และสนับสนุนให้องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือวิชาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ 	<p>นโยบายที่ 3 นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต</p> <p>3.1 นโยบายการศึกษา</p> <p>3.1.8 เร่งรัดการลงทุนด้านการศึกษาและการเรียนรู้ อย่างบูรณาการในทุกระดับการศึกษาและในชุมชน โดยใช้พื้นที่และโรงเรียนเป็นฐานในการบูรณาการทุกมิติ และยึดเกณฑ์การประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นหลักในการยกระดับคุณภาพโรงเรียนที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานและส่งเสริมความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยไปสู่การเป็นศูนย์กลางทางการศึกษา และวิจัยพัฒนาในภูมิภาค รวมทั้งเสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตในชุมชนโดยเชื่อมโยงบทบาทสถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษา และสถาบันทางศาสนา</p>	<p>1.1 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกและได้รับการตรวจอ่านรายงานฯ จากผู้ประเมินภายนอกหรือผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>1.2 ระดับคุณภาพของรายงานที่ได้รับการประเมินจากผู้ประเมินภายนอก</p>

วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่ (ถ้ามีระบุใน พรฎ. จัดตั้ง)	นโยบายรัฐบาล	ตัวชี้วัด
พัฒนาเกณฑ์และ วิธีการประเมิน คุณภาพภายนอก และทำการ ประเมินผลการจัด การศึกษาเพื่อให้มี การตรวจสอบ คุณภาพของ สถานศึกษา โดย คำนึงถึงความมุ่ง หมาย หลักการ และแนวทางการจัด การศึกษาในแต่ละ ระดับตามที่กำหนด ไว้ในกฎหมายว่า ด้วยการศึกษา แห่งชาติ	<p>4. พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพ ภายนอก กำหนดกรอบแนวทาง และวิธีการประเมินคุณภาพ ภายนอกที่มีประสิทธิภาพ และ สอดคล้องกับระบบการประกัน คุณภาพของสถานศึกษาและ หน่วยงานต้นสังกัด</p> <p>5. พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับ การประเมินคุณภาพภายนอก</p> <p>6. เสนอรายงานการประเมินคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาประจำปี ต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อ ประกอบการพิจารณาในการ กำหนดนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อ การศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงาน ดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน</p>	<p>นโยบายที่ 3 นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต</p> <p>3.1 นโยบายการศึกษา</p> <p>3.1.8 เร่งรัดการลงทุนด้านการศึกษาและการเรียนรู้ อย่างบูรณาการในทุกระดับการศึกษาและในชุมชน โดยใช้พื้นที่และโรงเรียนเป็นฐานในการบูรณาการ ทุกมิติ และยึดเกณฑ์การประเมินของสำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาเป็น หลักในการยกระดับคุณภาพโรงเรียนที่ต่ำกว่า เกณฑ์มาตรฐานและส่งเสริมความเป็นเลิศของ มหาวิทยาลัยไปสู่การเป็นศูนย์กลางทางการศึกษา และวิจัยพัฒนาในภูมิภาค รวมทั้งเสริมสร้างสังคม แห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตในชุมชนโดย เชื่อมโยงบทบาทสถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษา และสถาบันทางศาสนา</p>	<p>1.3 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริม พัฒนา และพร้อมรับการประเมิน คุณภาพภายนอก</p> <p>1.4 ระดับความสำเร็จของการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอก</p>

วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
	2. ให้การรับรองผู้ ประเมินภายนอก	1.2 ระดับคุณภาพของรายงานที่ได้รับการ ประเมินจากผู้ประเมินอภิมาน	20										
	3. พัฒนาและฝึกอบรมผู้ ประเมินภายนอก จัดทำหลักสูตรการ พัฒนาและฝึกอบรม และสนับสนุนให้ องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือ วิชาการ เข้ามา มีส่วนร่วมในการ พัฒนาและฝึกอบรม ผู้ประเมินภายนอก อย่างมีประสิทธิภาพ	1.2.1 ชั้นพื้นฐาน	(10)		-	-	N/A	1	2	3	4	5	
		1.2.2 ชั้นอาชีพศึกษา	(5)		-	-	N/A	1	2	3	4	5	
		1.2.3 ชั้นอุดมศึกษา	(5)		-	-	N/A	1	2	3	4	5	

วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
4. พัฒนาระบบการ ประเมินคุณภาพ ภายนอก กำหนด กรอบ แนวทางและ วิธีการประเมินมี คุณภาพภายนอกที่ ประสิทธิภาพ และ สอดคล้องกับระบบ การประกันคุณภาพ ของสถานศึกษาและ หน่วยงานต้นสังกัด		1.3 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการ ส่งเสริม พัฒนา และพร้อมรับการ ประเมินคุณภาพภายนอก	5										<ul style="list-style-type: none"> หมายเหตุ X คือ ผลรวมของจำนวน สถานศึกษาของแต่ละระดับ การศึกษาที่ต้องดำเนินการตาม ตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยหักจำนวนสถานศึกษาที่ได้ ดำเนินการไปบางส่วนใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ออก กับ จำนวนสถานศึกษาที่ต้อง ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
		1.3.1 ชั้นพื้นฐาน	(2.0)		7,089	7,480	N/A	X - 1,000	X - 500	X	X + 500	X + 1,000	
		1.3.2 ชั้นอาชีวศึกษา	(1.5)		180	181	N/A	X - 10	X - 5	X	X + 5	X + 10	
		1.3.3 ชั้นอุดมศึกษา	(1.5)		70	70	50	X - 4	X - 2	X	X + 2	X + 4	
		1.4 ระดับความสำเร็จของการติดตามผล การประเมินคุณภาพภายนอก	5		-	5	N/A	1	2	3	4	5	
<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ระดับคะแนนที่ 1 มีแผนการติดตามผู้ประเมินภายนอกโดยเก็บข้อมูลจากสถานศึกษา</p> <p>ระดับคะแนนที่ 2 สามารถตอบสนองข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกได้แล้วเสร็จร้อยละ 70</p> <p>ระดับคะแนนที่ 3 สามารถตอบสนองข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกได้แล้วเสร็จร้อยละ 80</p> <p>ระดับคะแนนที่ 4 สามารถตอบสนองข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกได้แล้วเสร็จร้อยละ 90</p> <p>ระดับคะแนนที่ 5 สามารถตอบสนองข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกได้แล้วเสร็จร้อยละ 100</p>													

วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 10)													
		2.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การมหาชน	10		77.01	82.00	N/A	70	75	80	85	90	<ul style="list-style-type: none"> หมายเหตุ - ให้ สมศ. จัดหาคอร์สจากภายนอก เป็นผู้ดำเนินการ - วิธีการสำรวจ/แบบสอบถาม จะต้องได้รับการกลั่นกรอง และเห็นชอบจาก คณะกรรมการของ สมศ.
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 15)													
		3.1 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณ	5		-	-	-	92	93	94	95	96	
		3.2 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการนำผลประเมินไปใช้ปรับปรุงคุณภาพ	10										
		1.2.1 ชั้นพื้นฐาน						30	40	50	60	70	
		1.2.2 ชั้นอาชีวศึกษา						30	40	50	60	70	
		1.2.3 ชั้นอุดมศึกษา						30	40	50	60	70	
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 23)													
		4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	20		4.4	4.61	N/A	1	2	3	4	5	

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
		4.2 ระดับความสำเร็จของโครงการระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา (ระยะที่ 4-5)	3		-	5	N/A	1	2	3	4	5	
<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับคะแนนที่ 1</u> จัดทำแผนปฏิบัติงานโครงการปีงบประมาณ พ.ศ.2553 เสร็จสิ้นและได้รับการพิจารณาอนุมัติจากผู้อำนวยการและ/หรือคณะกรรมการบริหาร สมศ.</p> <p><u>ระดับคะแนนที่ 2</u> ติดตั้งระบบฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์(ระบบบริหารจัดการฐานข้อมูล) เสร็จสิ้นครบถ้วนตามโครงการฯ เพื่อรองรับการใช้งานระบบ</p> <p><u>ระดับคะแนนที่ 3</u> พัฒนาแอปพลิเคชันและนำเข้าข้อมูลจากระบบเดิมเข้าสู่ระบบใหม่ ร้อยละ 100 ของแผนปฏิบัติงานโครงการระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา (ระยะที่ 4-5) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</p> <p><u>ระดับคะแนนที่ 4</u> ระบบตามระดับคะแนนที่ 3 สามารถใช้งานได้ครบถ้วนและอบรมการใช้งานให้แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง</p> <p><u>ระดับคะแนนที่ 5</u> ส่งมอบงานเป็นไปตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ.2553 และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานเสนอผู้อำนวยการ สมศ.</p>													
น้ำหนักรวม			100										