



รายงานการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงาน  
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

## 1. ข้อมูลพื้นฐาน

### 1.1 ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีเป้าหมายในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยสถานศึกษาทุกแห่งจะได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก ๆ 5 ปี การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการทางการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจและให้หลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชน อันก่อให้เกิดคุณูปการอย่างใหญ่หลวงต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการยกระดับศักยภาพการแข่งขันของประเทศไทยในสังคมโลก

### 1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 มีวัตถุประสงค์การจัดตั้งเพื่อพัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

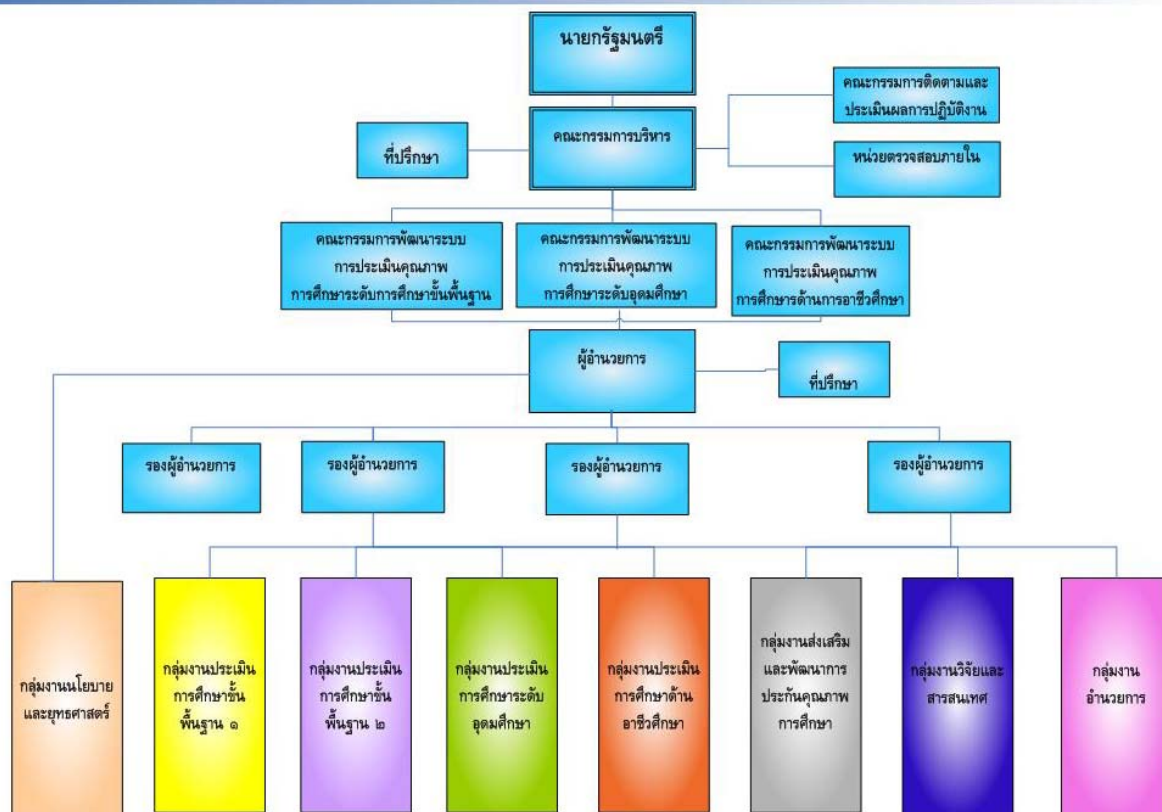
### 1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : นายกรัฐมนตรี

### 1.4 ผู้อำนวยการ : ศาสตราจารย์ ดร.ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์

### 1.5 รายชื่อคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
1. ดร.ชิงชัย หาญเจนลักษณ์	ประธานกรรมการ
2. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
3. ประธานกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน	กรรมการ
4. ประธานกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นอุดมศึกษา	กรรมการ
5. นางกอบกาญจน์ วัฒนวรางกูร	กรรมการ
6. นายสมหมาย ปราริฉัตร	กรรมการ
7. ผู้ทรงคุณวุฒิ (ว่าง)	กรรมการ
8. ดร.สิริพร บุญญานันต์	กรรมการ
9. นายสมศักดิ์ ชุณหรัศมิ์	กรรมการ
10. ดร.อมรรวิชัย นาครทรพร	กรรมการ
11. ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ

### 1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง



Page 1

อัตรากำลัง 63 อัตรา (ไม่รวมผู้อำนวยการ)

ไร่

ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

### วิสัยทัศน์

“เป็นองค์การทางวิชาการและแหล่งอ้างอิงระดับชาติและนานาชาติที่เชี่ยวชาญด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาระบบการจัดการศึกษาของไทยให้มีคุณภาพ และให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาในสถานศึกษาที่มีการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีความสามารถ และมีความสุข สนุกกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต”

### พันธกิจ

- 1) พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบแนวทางและวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
- 2) พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก
- 3) ให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก
- 4) กำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน ทั้งนี้ ในกรณีจำเป็นหรือเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานอาจดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเองก็ได้
- 5) พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรม และสนับสนุนให้องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือวิชาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ
- 6) เสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

### ประเด็นยุทธศาสตร์

- 1) ส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาให้มีการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความเข้าใจ เกิดความตระหนักและมีเจตคติที่ถูกต้องต่อการประกันคุณภาพภายในและภายนอก รวมทั้งสามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในด้านการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยความร่วมมือของชุมชนและการสนับสนุนจากต้นสังกัด โดยมุ่งพัฒนาการเรียนรู้ การสอน และการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน
- 2) เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ทุกฝ่ายเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ยอมรับ และศรัทธาต่อสถานศึกษา สถานศึกษาที่มีคุณภาพจะได้รับการสนับสนุนและสามารถแข่งขันได้ สถานศึกษาที่มีคุณภาพต้องมีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพอยู่เสมอภายใต้การนำของผู้บริหาร
- 3) พัฒนาระบบประเมินคุณภาพสถานศึกษาจากภายนอกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น สรรหาและพัฒนาผู้ประเมินภายนอกที่มีคุณภาพและมีคุณสมบัติที่เหมาะสมเป็นที่น่าเชื่อถือ ผู้ประเมินภายนอกต้องมีความเข้มแข็งทั้งร่างกายและจิตใจและมีความปรารถนาดีที่จะประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา
- 4) สร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ทั้งในด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก และสังเคราะห์ผลประเมินคุณภาพเพื่อแสดงมาตรฐานการศึกษาของประเทศและเสนอแนะนโยบายเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของชาติ
- 5) พัฒนาวิทยากรแกนนำและบุคลากรทางการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะการประเมินคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพนักประเมินคุณภาพการศึกษา

6) สร้างระบบการทำงานแบบเครือข่ายระดับบุคคลและองค์กรทั้งในและระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาและปฏิรูปการศึกษา

## 2. สรุปผลในภาพรวม

ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ในภาพรวม ได้คะแนน 4.2879 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มากโดยเฉพาะผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นไปตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สมศ. ค่าคะแนนที่ได้ 4.6915 และมิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ค่าคะแนนที่ได้ 4.2083 สำหรับผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ และในมิติที่ 3 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดี สูงกว่าเป้าหมายเล็กน้อยโดยได้คะแนน 3.3040 และ 3.6667 ตามลำดับ เนื่องจาก

➢ สมศ. มีการติดตามประเมินผลภายในองค์กรอย่างใกล้ชิด มีการเสนอรายงานผลการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ.2553 ให้คณะกรรมการบริหารพิจารณาทุกเดือน (รายงานแยกตามผลผลิต และกิจกรรมของทุกกลุ่มงาน)

นอกจากนี้ยังมีการรายงานผลของคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของ สมศ. ต่อคณะกรรมการบริหารพร้อมข้อเสนอแนะ และมีการนำความสามารถของกลุ่มงานในการดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของรายงานดังกล่าวไปเป็นส่วนหนึ่งของตัวชี้วัดความสำเร็จกลุ่มงานด้วย

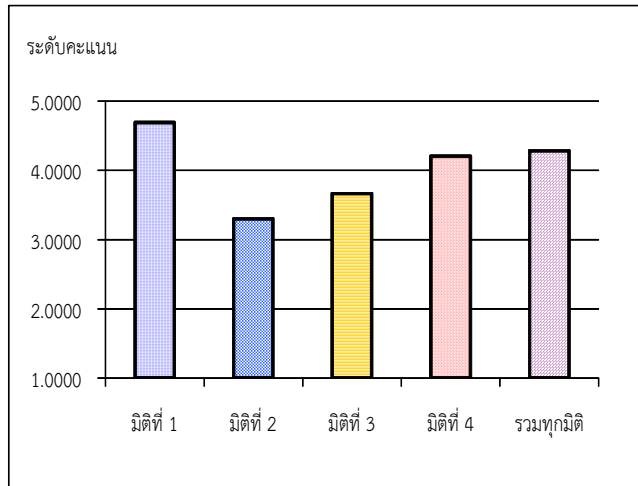
➢ มีกลไกการกำกับติดตามการดำเนินงานของหน่วยประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ เช่น มีแผนงาน กรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานและเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจน มีการทำสัญญาข้อตกลงและมีการติดตามงานตามแผนและกรอบระยะเวลาที่กำหนด มีการรับและตอบสนองข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอก เป็นต้น

➢ มีการควบคุมคุณภาพการประเมินผลของหน่วยประเมินคุณภาพภายนอกโดยรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกทุกระดับการศึกษาต้องได้รับการตรวจสอบคุณภาพรายงานโดยผู้ประเมินอภิมานภายนอกตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด

➢ มีการฝึกอบรมและพัฒนาคุณภาพของผู้ประเมินคุณภาพภายนอกและผู้ประเมินอภิมานภายนอกเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด

**2.1 ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553**

ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	52%	4.6915
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	3.3040
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	15%	3.6667
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	23%	4.2083
<b>รวมทุกมิติ/รวมทุกมิติ</b>	<b>100%</b>	<b>4.2879</b>



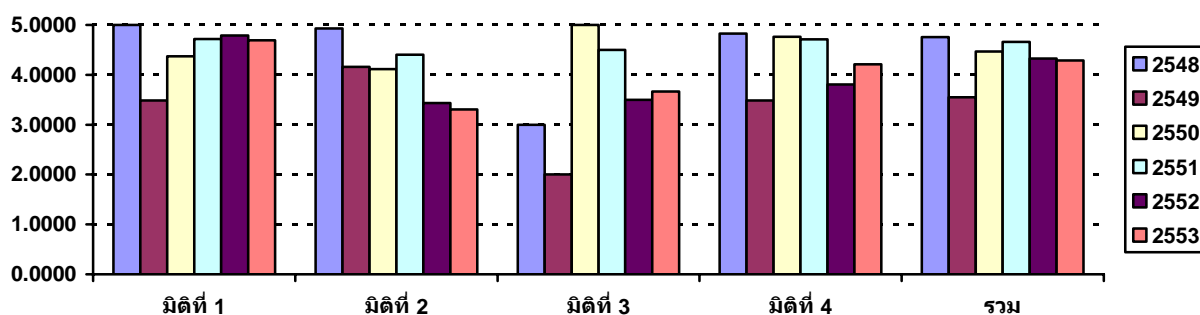
ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ  
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

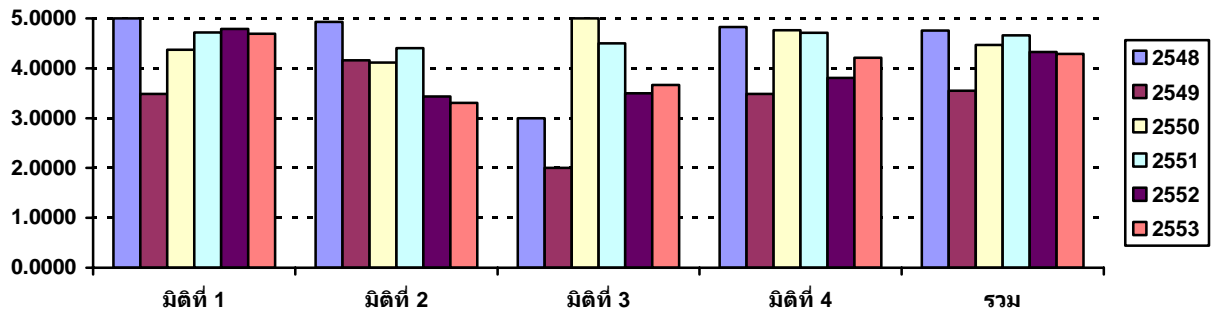
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</b>		52							4.6915	
1.1 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกและได้รับการตรวจอ่านรายงานฯ จากผู้ประเมินอภิมานหรือผู้ทรงคุณวุฒิ										
1.1.1 ชั้นพื้นฐาน	แห่ง	10	4,243	4,743	5,243	5,743	6,243	6,230	4.9740	0.4974
1.1.2 ชั้นอาชีวศึกษา	แห่ง	6	57	62	67	72	77	77	5.0000	0.3000
1.1.3 ชั้นอุดมศึกษา	แห่ง	6	12	13	14	15	16	16	5.0000	0.3000
1.2 ระดับคุณภาพของรายงานที่ได้รับการประเมินจากผู้ประเมินอภิมาน										
1.2.1 ชั้นพื้นฐาน	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4.40	4.3950	0.4395
1.2.2 ชั้นอาชีวศึกษา	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.10	4.1000	0.2050
1.2.3 ชั้นอุดมศึกษา	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.77	4.7733	0.2387
1.3 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริม พัฒนา และพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก										
1.3.1 ชั้นพื้นฐาน	แห่ง	2	4,124	4,624	5,124	5,624	6,124	5,624	4.0000	0.0800
1.3.2 ชั้นอาชีวศึกษา	แห่ง	1.50	57	62	67	72	77	70	3.6000	0.0540
1.3.3 ชั้นอุดมศึกษา	แห่ง	1.50	0	0	0	0	1	1	5.0000	0.0750
1.4 ระดับความสำเร็จของการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอก	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>		10							3.3040	
2.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการของ องค์การมหาชน	ร้อยละ	10	70	75	80	85	90	81.52	3.3040	0.3304
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</b>		15							3.6667	
3.1 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณ	ร้อยละ	5	92	93	94	95	96	75.95	1.0000	0.0500
3.2 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการนำผลประเมินไปใช้ ปรับปรุงคุณภาพ	ร้อยละ	10	30	40	50	60	70	100	5.0000	0.5000
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร</b>		23							4.2083	
4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ และ การพัฒนาองค์กร	ระดับ	20	1	2	3	4	5	4.58	4.5845	0.9169
4.2 ระดับความสำเร็จของโครงการระบบสารสนเทศ เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา (ระยะที่ 4-5)	ระดับ	3	1	2	3	4	5	1.70	1.7000	0.0510
	น้ำหนักรวม	100							ค่าคะแนนที่ได้	4.2879

## 2.2 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548-2553

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	5.0000	4.9300	3.0000	4.8250	4.7580
2549	3.4868	4.1590	2.0000	3.4880	3.5472
2550	4.3720	4.1122	5.0000	4.7600	4.4681
2551	4.7175	4.4000	4.5000	4.7107	4.6623
2552	4.7880	3.4356	3.5000	3.8030	4.3269
2553	4.6915	3.3040	3.6667	4.2083	4.2879





### 3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

#### 3.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 52) ค่าคะแนนที่ได้ 4.6915

สมศ. กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานทั้งผลผลิตและผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สมศ. ซึ่งมีผลการดำเนินงานโดยสรุป ดังนี้

พันธกิจด้านการกำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน สมศ. มีค่าคะแนนและมีผลการดำเนินงานในการจัดการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถานศึกษาในแต่ละระดับ ดังนี้

ประเภทสถานศึกษา	เป้าหมาย (แห่ง) (ที่ค่าระดับ 3)	ผลการดำเนินงาน (แห่ง)	ค่าคะแนนที่ได้
ระดับขั้นพื้นฐาน	5,243	6,230	4.9740
ระดับอาชีวศึกษา	67	77	5.0000
ระดับชั้นอุดมศึกษา	14	16	5.0000

มีผลการดำเนินงานเกี่ยวกับคุณภาพในการรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินจากผู้ประเมินภายนอกในแต่ละระดับ ดังนี้

ประเภทสถานศึกษา	เป้าหมาย(ระดับ) (ที่ค่าระดับ 3)	ผลการดำเนินงาน (ระดับ)	ค่าคะแนนที่ได้
ระดับขั้นพื้นฐาน	3	4.3950	4.3950
ระดับอาชีวศึกษา	3	4.1000	4.1000
ระดับชั้นอุดมศึกษา	3	4.7733	4.7733

ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาให้มีการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความเข้าใจเกิดความตระหนักและมีเจตคติที่ถูกต้องต่อการประกันคุณภาพภายในและภายนอก รวมทั้งสามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในด้านการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยความร่วมมือของชุมชนและการสนับสนุนจากต้นสังกัด โดยมุ่งพัฒนาการเรียนรู้ การสอน และการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน มีผลการดำเนินงานดังนี้



ประเภทสถานศึกษา	เป้าหมาย (แห่ง) (ที่ค่าระดับ 3)	ผลการดำเนินงาน (แห่ง)	ค่าคะแนนที่ได้
ระดับขั้นพื้นฐาน	5,124	5,624	4.0000
ระดับอาชีวศึกษา	67	70	3.6000
ระดับชั้นอุดมศึกษา	1	1	5.0000

### 3.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 3.3040

สมศ. ได้ให้สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของ สมศ. โดยสำรวจจากผู้มีส่วนได้เสียกับการประเมินผลของ สมศ. ในสถาบันการศึกษาในระดับขั้นพื้นฐาน ระดับอาชีวศึกษาและระดับอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จากกลุ่มตัวอย่างนักเรียน ผู้ปกครอง ผู้ประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิต ครู/อาจารย์ และผู้บริหารสถานศึกษา

การสำรวจปรากฏว่า ผู้มีส่วนได้เสียกับการประเมินผลของ สมศ. มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 81.52 ค่าคะแนนที่ได้ 3.3040 โดยผู้ประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิตและนักเรียน มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับพอใจมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 86.60 และร้อยละ 83.20 ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างดังกล่าวข้างต้น เนื่องจากผู้ประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจว่าการรับรองมาตรฐานของสถานศึกษาทำให้เกิดความเชื่อมั่นและไว้วางใจที่จะรับบัณฑิตเข้าทำงาน ทำให้สถานศึกษามุ่งพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการมี สมศ. ช่วยให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ผู้ประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิตมีข้อเสนอแนะให้ สมศ. สร้างเกณฑ์มาตรฐานให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของสถานศึกษาซึ่งมีขนาดที่แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนมีความพึงพอใจว่ารู้สึกภูมิใจที่โรงเรียนได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา และครู/อาจารย์ให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ

อย่างไรก็ดี สมศ. ควรใช้ประโยชน์จากผลการสำรวจความพึงพอใจดังกล่าว โดยเฉพาะความเห็นที่เป็นข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างในการพิจารณาและปรับปรุงการดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินผลสถาบันการศึกษาของ สมศ. ต่อไป (รายละเอียดในรายงานความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)

### 3.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 15) ค่าคะแนนที่ได้ 3.6667

สมศ. สามารถเบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน 321.3268 ล้านบาท จากเงินงบประมาณที่ สมศ. ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทั้งหมด 423.0988 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 75.95 ค่าคะแนนที่ได้ 1.0000 เนื่องจากฐานข้อมูลจำนวนสถานศึกษาซึ่งต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้งในรอบ 5 ปี ไม่เป็นปัจจุบัน สมศ. ต้องทบทวนความถูกต้องของจำนวนสถานศึกษา ก่อนเริ่มปีงบประมาณเนื่องจากสถานศึกษามีการยุบเลิก ยุบรวม หรือปิดกิจการทำให้ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามแผน อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี คณะกรรมการบริหาร สมศ. มีการตรวจสอบผลการวิเคราะห์ด้านการเงินที่ สมศ. เสนอเป็นประจำทุกเดือน โดยมอบหมายให้ตัวแทนคณะกรรมการตรวจสอบรายงานทางการเงินก่อนเข้าประชุม เพื่อให้ข้อเสนอแนะทางการเงิน

สำหรับสถานศึกษาทุกระดับที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 6,293 แห่ง เมื่อได้รับทราบผลการประเมินจาก สมศ. แล้วมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพเพียงใด นั้น จากการติดตามผลของ สมศ. โดยใช้แบบสอบถาม พบว่าสถานศึกษาที่มีการประเมินคุณภาพ



ภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอกที่ตอบกลับประมาณ 4,000 แห่ง มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพทุกแห่ง ซึ่งผลการปฏิบัติงานดังกล่าวสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานมาก ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 เนื่องจากมีศูนย์เครือข่าย สมศ. ซึ่งเป็นหน่วยงานในภูมิภาคที่มีความใกล้ชิดกับสถานศึกษา ช่วย สมศ. ดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดอบรม สัมมนาและประชุมสถานศึกษาให้ความรู้และสร้างความเข้าใจเพื่อให้ความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอกและจัดกิจกรรมส่งเสริมให้สถานศึกษานำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา

สมศ. ควรพัฒนาผู้ประเมินภายนอกให้มีคุณภาพและมีคุณสมบัติที่เหมาะสมเป็นที่น่าเชื่อถือ สามารถส่งเสริมให้สถานศึกษาตระหนักและใช้ประโยชน์ของการประกันคุณภาพภายในและการประเมินภายนอกในการปรับปรุงคุณภาพสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

### 3.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 23) ค่าคะแนนที่ได้ 4.2083

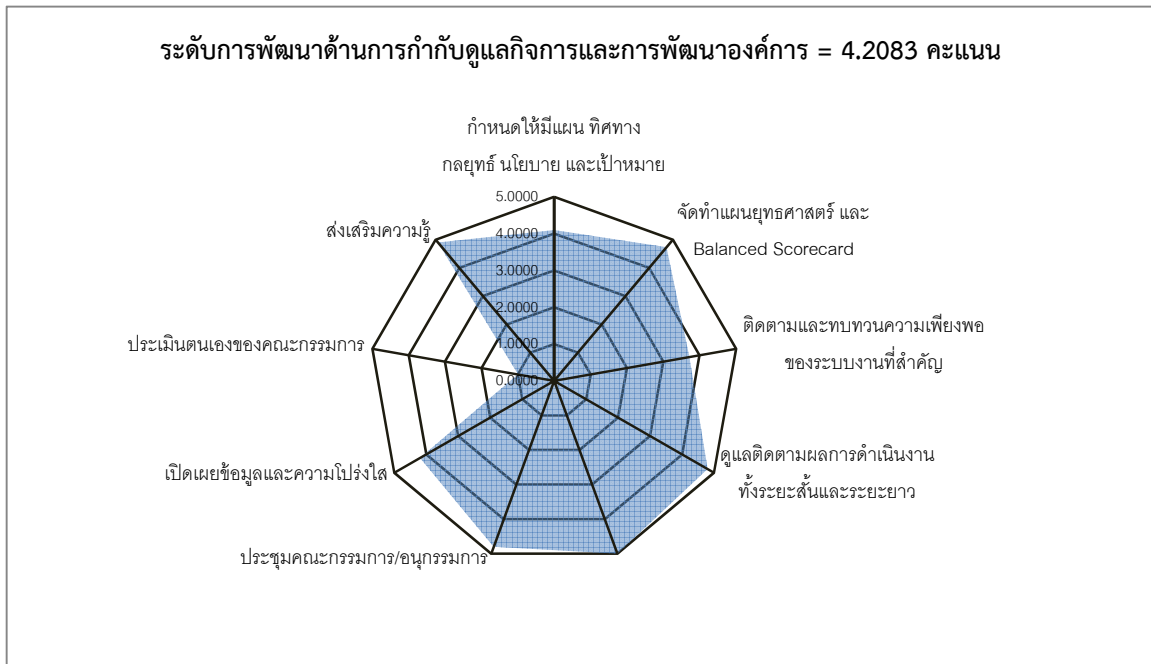
#### ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร

การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างมากของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน ผลการประเมินจะแสดงให้เห็นว่าองค์กรสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน ได้รับการวางรากฐานให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม มิใช่เพื่อการบรรลุเป้าหมายระยะสั้นเท่านั้น ซึ่งการประเมินผลจะให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล

ผลการประเมินตัวชี้วัดนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 อยู่ที่ค่าคะแนน 4.5845 สูงกว่าปีที่แล้วอย่างมาก (ปี พ.ศ. 2552 สมศ. มีผลการประเมิน = 3.8030 คะแนน)

จำแนกตามประเด็นการประเมินผลย่อย ได้ดังนี้

	ประเด็นการประเมินผล	น้ำหนัก (แปลงเป็น 100)	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม = 5)
1	บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ	80	
1.1	การกำหนดให้มีแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบายและเป้าหมาย	10	3.7950
1.2	การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และระบบ Balanced scorecard	15	5.0000
1.3	การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ	10	5.0000
1.4	การดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว	10	4.2000
1.5	การประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดและการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารระดับสูงสุด 2 ระดับ)	10	5.0000
1.6	การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	10	4.6000
1.7	การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	15	3.8333
2	การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ	20	
2.1	การประเมินตนเองของคณะกรรมการ	10	5.0000



1) มีข้อมูลสนับสนุนที่ประชุมคณะกรรมการบริหารในการพิจารณากำหนดแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบาย และเป้าหมาย

สมศ. นำผลการจัดสัมมนาบุคลากร และการระดมความคิดเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา เป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร เสนอคณะกรรมการบริหาร สมศ. ในการประชุมพิจารณาเพิ่มแผนกลยุทธ์ระยะที่ 2 (พ.ศ.2549 – 2553) และขยายแผนดำเนินงาน พ.ศ.2554 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2552

2) คณะกรรมการบริหารดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งในด้านการเงินและภารกิจหลักอย่างสม่ำเสมอ มีการมอบข้อวินิจฉัยในที่ประชุมที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน และมีการติดตามผลตามข้อสั่งเกตหรือข้อเสนอแนะ

3) คณะกรรมการบริหารมีส่วนร่วมในการเข้าประชุมอย่างมาก (มีจำนวนกรรมการเข้าประชุมเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 94.27 ของการประชุมจำนวน 10 ครั้ง/ปีงบประมาณ) โดยกำหนดวาระการประชุม คณะกรรมการทุกวันอังคารสัปดาห์ที่ 4 ของเดือน

4) สมศ. จัดทำแบบประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารทั้งคณะ โดยไม่เจาะจงเป็นรายบุคคล และสรุปผลการประเมินเสนอคณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการในภาพรวม หัวข้อการประเมินประกอบด้วยโครงสร้างและคุณสมบัติ บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบ การประชุม การทำหน้าที่ ความสัมพันธ์กับฝ่ายจัดการ การพัฒนาตนเองของกรรมการ และการพัฒนาผู้บริหาร

5) ในรายงานประจำปีของ สมศ. มีการเปิดเผยผลการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก และงบแสดงฐานะการเงิน แต่ไม่มีการวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงผลการปฏิบัติงานที่สำคัญ การเปิดเผยหมายเหตุประกอบงบการเงิน และการเปิดเผยประวัติของคณะกรรมการบริหาร

**ด้านระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา (ระยะที่ 4-5)**

คณะกรรมการบริหาร สมศ.ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติงานโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก (Automated QA) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนจัดซื้อจัดจ้างและแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 โดยมีมหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นที่ปรึกษา ดำเนินการศึกษาระบบการทำงานด้านการประเมินคุณภาพ รวบรวมข้อมูลการดำเนินงาน และสำรวจความต้องการสารสนเทศจากทุกกลุ่มงาน จัดทำรายงานวิเคราะห์และออกแบบระบบงาน พร้อมทั้งจัดซื้อซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการฐานข้อมูล และฮาร์ดแวร์แล้ว แต่ยังไม่ได้ติดตั้งเพื่อรองรับการใช้งาน ผลการประเมินตัวชี้วัดนี้จึงอยู่ที่ค่าคะแนน 1.7000

#### 4. จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน

1) สมศ. มีกลไกการกำกับติดตามการดำเนินงานของหน่วยประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ เช่น มีแผนงาน กรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานและเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจน มีการทำสัญญาข้อตกลงและมีการติดตามงานตามแผนและกรอบระยะเวลาที่กำหนด มีการรับและตอบสนองข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอก เป็นต้น

2) สมศ. มีการควบคุมคุณภาพการประเมินผลของหน่วยประเมินคุณภาพภายนอกโดยรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกทุกระดับการศึกษาจะต้องได้รับการตรวจสอบคุณภาพรายงานโดยผู้ประเมินอภิมานภายนอกตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด

3) มีศูนย์เครือข่าย สมศ. ซึ่งเป็นหน่วยงานในภูมิภาคที่มีความใกล้ชิดกับสถานศึกษาช่วย สมศ. ดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดอบรม สัมมนาและประชุมสถานศึกษา ให้ความรู้และสร้างความเข้าใจ เพื่อให้มีความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอกและจัดกิจกรรมส่งเสริมให้สถานศึกษานำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา

4) สมศ. มีพัฒนาการด้านการจัดทำแผนงานของระบบการบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญทั้ง 5 ระบบ (ระบบการควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง การตรวจสอบภายใน การบริหารสารสนเทศ และการบริหารทรัพยากรบุคคล) และเสนอคณะกรรมการบริหารพิจารณาได้ก่อนเริ่มปีงบประมาณ พ.ศ.2553

5) สมศ. ยังมีจุดแข็งด้านการติดตามประเมินผลภายในองค์กร โดยมีการรายงานผลการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ.2553 ต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณาทุกเดือน (รายงานแยกตามผลผลิตและกิจกรรม ของทุกกลุ่มงาน) นอกจากนี้คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของ สมศ. รายงานผลต่อคณะกรรมการบริหาร พร้อมข้อเสนอแนะ ให้ สมศ. นำความสามารถในการแก้ไขตามข้อเสนอแนะนี้ไปเป็นส่วนหนึ่งของตัวชี้วัดความสำเร็จกลุ่มงาน

#### 5. ข้อสังเกตเพื่อการปรับปรุง

1) ควรเร่งพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก (Automated QA) โดยให้มีการติดตั้งระบบฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์รวม ทั้งพัฒนาแอปพลิเคชัน และนำข้อมูลเข้าสู่ระบบดังกล่าว ตลอดจนพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้พร้อมใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา

2) สมศ. เป็นผู้ว่าจ้างผู้ประเมินภายนอกให้เป็นผู้ประเมินผลสถานศึกษา จึงควรดูแลเกี่ยวกับมาตรฐานในการประเมินผล เนื่องจากผู้ประเมินภายนอกแต่ละคนก็จะมีทักษะในการประเมินที่แตกต่างกันและบางสาขาขาดแคลนผู้ประเมิน นอกจากนี้ สมศ. ควรพัฒนาผู้ประเมินภายนอกให้มีสมรรถนะและมีคุณสมบัติที่เหมาะสมเป็นที่น่าเชื่อถือ สามารถส่งเสริมให้สถานศึกษาตระหนักและใช้ประโยชน์ของการประกันคุณภาพภายในและการประเมินภายนอกในการปรับปรุงคุณภาพสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3) คณะกรรมการบริหาร สมศ. ควรกำกับให้ สมศ. ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุม เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2552 เรื่อง แนวทางการการบริหารงานของคณะกรรมการองค์การมหาชน ซึ่งกำหนดให้องค์การมหาชนส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินและภารกิจหลักอย่างน้อยเป็นรายไตรมาสแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแล

.....