

รายงานสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

คำนำ

รายงานสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ฉบับนี้เป็นบทวิเคราะห์และข้อคิดเห็นอิสระ วัตถุประสงค์หลักของการรายงานเพื่อเป็นข้อมูลให้ องค์การมหาชนใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิผลและประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น (Continuous Improvement) ซึ่งเป็นไปตามหลักวิชาการ ไม่ควรนำผลคะแนนไปใช้ในเชิง เปรียบเทียบกับองค์การมหาชนอื่น ๆ โดยตรง โดยไม่ตระหนักถึงข้อจำกัดต่าง ๆ เนื่องจากองค์การมหาชน แต่ละแห่งมีวัตถุประสงค์การจัดตั้ง วัตถุประสงค์ ภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ รวมทั้งระยะเวลาการจัดตั้งที่แตกต่างกัน ซึ่งส่งผลให้การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน รวมถึง ประเภทของตัวชี้วัด มีความแตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่จัดตั้งใหม่จะเน้นตัวชี้วัด ประเภทปัจจัยนำเข้าหรือกระบวนการ ในขณะที่ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่มีพัฒนาการที่ต่อเนื่องจะเน้น ตัวชี้วัดประเภทผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินการ ทั้งนี้ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล องค์การมหาชนซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เป็นผู้เจรจาความเหมาะสมของค่า เป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนดังกล่าว โดยคำนึงถึงภารกิจหลัก และ ยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารองค์การมหาชนแล้ว ตลอดจนแผนงานโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ พัฒนาการขององค์การมหาชน และข้อจำกัดการ ดำเนินงานในแต่ละปี

ข้อมูลในรายงานฉบับนี้มาจากการตรวจประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การ มหาชน ซึ่งการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานขององค์การมหาชนแต่ละแห่งจะอยู่ภายใต้ข้อจำกัด และ ปัจจัยต่างๆ ทั้งที่เป็นปัจจัยสนับสนุน และอุปสรรคในการดำเนินงาน ข้อจำกัดที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ข้อจำกัดด้านการพัฒนาฐานข้อมูลการจัดเก็บผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด โดยเหตุที่องค์การมหาชนเพิ่งเข้า สู่ระบบการประเมินผลระดับองค์กรเป็นปีที่ 3 จึงยังต้องการเวลาจัดเก็บข้อมูลให้ได้มาตรฐานเพื่อสามารถ ใช้เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในอดีต และสามารถวิเคราะห์ให้เห็นแนวโน้มของผลงาน รวมถึง สามารถเปรียบเทียบผลงานกับองค์กรอื่น ได้ในอนาคต

ข้อจำกัดอีกประการหนึ่ง คือ มีการพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานขององค์การ มหาชนในแต่ละปีให้มีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น ทั้งตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์การทำงาน เป้าหมายการเพิ่ม ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ คุณภาพการให้บริการ และการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน ซึ่งต้องอยู่ภายใต้ระบบ การจัดเก็บข้อมูลที่เป็นมาตรฐาน เชื่อถือได้ และสะท้อนภารกิจหลักขององค์กรอย่างแท้จริง

ด้วยข้อจำกัดเหล่านี้ อาจส่งผลกระทบต่อและทำให้ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเกิดการเปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลาดังกล่าว ดังนั้น การใช้ข้อมูลในรายงานฉบับนี้ประกอบการตัดสินใจ หรือดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับองค์การมหาชนจึงต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง สำนักงาน ก.พ.ร. ขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่รับผิดชอบต่อความเสียหายใดๆ ที่เกิดขึ้นจากการกระทำใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ การเปิดเผย หรือการคัดลอกข้อมูล สื่อโฆษณา หรือสิ่งพิมพ์ที่อยู่ในรายงานฉบับนี้ที่นำข้อมูลไปใช้ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของการประเมินผล รวมทั้งไม่รับผิดชอบต่อการกระทำใดๆ อันเกิดจากการละเมิดลิขสิทธิ์หรือหมิ่นประมาท ทำให้เสียชื่อเสียงต่อบุคคลใดๆ อันเกิดจากการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลในรายงานฉบับนี้

บทสรุปผู้บริหาร
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)		
ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิผลตาม แผนปฏิบัติงาน	48%	4.3720
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	18%	4.1122
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของ การปฏิบัติงาน	7%	5.0000
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการ และการพัฒนาองค์กร	25%	4.7600
รวมทุกมิติ	98%	4.4681

ระดับคะแนน

มิติ	ระดับคะแนน
มิติที่ 1	4.3720
มิติที่ 2	4.1122
มิติที่ 3	5.0000
มิติที่ 4	4.7600
รวมทุกมิติ	4.4681

สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

- สรุปผลการให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน**
 - ผลคะแนนรวมขององค์การมหาชน : ผลคะแนนในภาพรวมทุกมิติของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) อยู่ที่ระดับ 4.4681
 - ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ : เมื่อพิจารณาแยกตามมิติปรากฏว่า ใน มิติที่ 1 ประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีผลคะแนน 4.3720 มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ มีผลคะแนน 4.1122 ในขณะที่ มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน มีผลคะแนนเต็ม 5.0000 และมิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร มีผลคะแนน 4.7600
- บทสรุปสถานภาพและการดำเนินงานที่สำคัญ**
 - สถานภาพ : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีเป้าหมายในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยสถานศึกษาทุกแห่งจะได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก ๆ 5 ปี ซึ่ง ณ ปัจจุบันเป็นการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ สมศ. ฉบับที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 – พ.ศ. 2553 การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการทางการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจและให้หลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชน อันก่อให้เกิดคุณภาพการศึกษาระดับสูงที่สนองต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการยกระดับศักยภาพการแข่งขันของประเทศไทยในสังคมโลก

บทสรุปผู้บริหาร
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

- ระดับการมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูง (Top Management Commitment) : คณะกรรมการบริหารของ สมศ. และผู้บริหารระดับสูง ให้ความสำคัญกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และนโยบาย รวมถึงให้คำแนะนำเป็นแนวทางในการปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนผู้บริหารจากทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือ สนับสนุน ดูแลติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญ

- ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 : สมศ. มีผลการดำเนินงานในการจัดการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถานศึกษาในแต่ละระดับ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ประเภทสถานศึกษา	ผลการดำเนินงาน (แห่ง)
ระดับขั้นพื้นฐาน	7,750
ระดับชั้นอุดมศึกษา	55
ระดับชั้นอาชีวศึกษา	178

- นอกจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกแล้ว สมศ. ยังมีโครงการในการพัฒนาความเชี่ยวชาญทางการประเมินให้แก่ผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมินในแต่ละระดับ และมีโครงการในการเตรียมความพร้อมให้แก่สถานศึกษาในการเข้ารับการประเมินด้วยการผลิตสื่อและเอกสารด้านการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อเผยแพร่และสร้างความรู้ความเข้าใจในระบบประเมินผล โดยเน้นการสร้างองค์ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาควบคู่ไปกับการประเมินผลเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบูรณาการเพื่อการพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษาของประเทศต่อไป

3. ฐานข้อมูล

- จากการตรวจเอกสารหลักฐานอ้างอิงรายตัวชี้วัดพบว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีการกำหนดผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดและผู้จัดเก็บข้อมูลของแต่ละตัวชี้วัดอย่างเป็นทางการ รวมทั้งมีการอ้างอิงหลักฐานเอกสารหลักฐานของแต่ละตัวชี้วัดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงานฯ เพื่อที่ผู้ประเมินจะใช้สำหรับตรวจติดตามในได้แต่ละตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผล โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีการเก็บข้อมูลทั้งในรูปแบบของต้นฉบับและไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ซึ่งสามารถเรียกดู ปรับปรุง และประมวลผลได้ อย่งไรก็ตามการจัดทำรายงานการประเมินผลตนเอง สมศ. ควรชี้แจงเกี่ยวกับรายละเอียดของการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ วิธีการจัดเก็บข้อมูล พร้อมทั้งระบุปัจจัยที่มีส่วนสนับสนุนหรือเป็นปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินงานให้ครบถ้วน เพื่อเป็นข้อมูลที่นำมาใช้ประกอบการพิจารณาประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน

สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	5.0000	4.9300	3.0000	4.8250	4.7580
2549	3.4868	4.1590	2.0000	3.4880	3.5472
2550	4.3720	4.1122	5.0000	4.7600	4.4681

ประเภท	Input	Process	Output	Outcome	รวม
จำนวนตัวชี้วัด	0	4	5	1	10

หมายเหตุ

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน

Input คือ ปัจจัยป้อนเข้า

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

Process คือ กระบวนการ

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

Output คือ ปัจจัยป้อนออก / ผลผลิต

มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร

Outcome คือ ผลสัมฤทธิ์

จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน

1.	คณะกรรมการบริหารของ สมศ. และผู้บริหารระดับสูง ให้ความสำคัญกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบาย รวมถึงให้คำแนะนำเป็นแนวทางในการปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนผู้บริหารจากทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือ สนับสนุน ดูแล ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญ
ข้อสังเกตจากผู้ประเมินเพื่อโอกาสในการปรับปรุง	
1.	สมศ. ควรพิจารณาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น และทำให้การดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ และนโยบายที่กำหนดไว้
อื่นๆ	
1.	การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเอง สมศ. ควรชี้แจงเกี่ยวกับรายละเอียดของการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ วิธีการจัดเก็บข้อมูล พร้อมทั้งระบุปัจจัยที่มีส่วนสนับสนุนหรือเป็นปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินงาน ให้ครบถ้วน เพื่อเป็นข้อมูลที่น่ามาใช้ประกอบการพิจารณาประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน										
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550										
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน		48							4.3720	
1 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกและส่งรายงาน		35							4.3673	
1.1 ชั้นพื้นฐาน	แห่ง	15	7,378.00	7,471.00	7,564.00	7,657.00	7,750.00	7,750.00	5.0000	0.7653
1.2 การอาชีวศึกษา	แห่ง	10	174.00	176.00	177.00	179.00	180.00	178.00	3.5000	0.3571
1.3 อุดมศึกษา	แห่ง	10	0.00	6.00	27.00	49.00	70.00	55.00	4.2857	0.4373
2 ร้อยละของผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมิน		8							5.0000	
2.1 ชั้นพื้นฐาน		6							5.0000	
2.1.1 ระดับอภีภาน	ร้อยละ	3	50.00	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	5.0000	0.1531
2.1.2 ระดับทั่วไป	ร้อยละ	3	50.00	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	5.0000	0.1531
2.2 ชั้นอาชีวศึกษา	ร้อยละ	2	50.00	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	5.0000	0.1020
2.3 ชั้นอุดมศึกษา	ร้อยละ		50.00	60.00	70.00	80.00	90.00	คณะกรรมการเจรจาเห็นชอบให้ยกเลิกตัวชี้วัด		
3 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาระดับคุณภาพจาก สมศ.		5							3.4000	
3.1 ชั้นพื้นฐาน	แห่ง	2	7,378.00	7,471.00	7,564.00	7,657.00	7,750.00	7,089.00	1.0000	0.0204
3.2 ชั้นอาชีวศึกษา	แห่ง	1.50	174.00	176.00	177.00	179.00	180.00	180.00	5.0000	0.0765
3.3 ชั้นอุดมศึกษา	แห่ง	1.50	0.00	6.00	27.00	49.00	70.00	70.00	5.0000	0.0765
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		18							4.1122	
4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	10	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	77.01	3.4020	0.3471
5 ร้อยละของการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกได้แล้วเสร็จ	ร้อยละ	8	55.00	65.00	75.00	85.00	95.00	100.00	5.0000	0.4082
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		7							5.0000	
6 ระดับความสำเร็จในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย	ระดับ	7	1	-	3	-	5	5.00	5.0000	0.3571
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร		25							4.7600	
7 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4.40	4.4000	0.4490
8 ระดับความสำเร็จของโครงการระบบศูนย์ข้อมูลและคอมพิวเตอร์	ระดับ	6	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.3061
9 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์ความรู้ในองค์กร	ร้อยละ	7	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.3571
10 จำนวนงานวิจัยจากการให้ทุนวิจัยของ สมศ.		2							5.0000	
10.1 ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารชั้นนำ	ชิ้น	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0510
10.2 ที่ได้นำผลวิจัยมาใช้ประโยชน์	ชิ้น	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0510
น้ำหนักรวม		98							ค่าคะแนนที่ได้	4.4681

ผลคะแนน ณ เมษายน พ.ศ. 2551

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- เนื่องจาก สมศ. ใช้วิธีดำเนินการว่าจ้างผู้ประเมินภายนอกให้เป็นผู้ประเมินผลสถานศึกษา ปีงบประมาณที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของ สมศ. ได้แก่ การจ้างผู้ประเมินภายนอกที่มีทักษะในการประเมินที่แตกต่างกันและการขาดแคลนผู้ประเมินในบางสาขา รวมถึงความยากลำบากในการควบคุมระยะเวลาการส่งงานจากผู้ประเมินภายนอกทำให้ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงาน รวมถึง งบประมาณที่ได้รับในการประเมินสถานศึกษาแต่ละแห่งเมื่อเทียบกับอัตราค่าจ้างต่ำกว่าราคาตลาด อย่างไรก็ตามการประเมินผลในปีที่ผ่านมาที่ปรึกษาได้นำนักตัวชี้วัดด้านการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นงานตามภารกิจหลักโดยให้นำหน้ารวมประมาณ ร้อยละ 50 และสำหรับตัวชี้วัดอื่นๆ จะประเมินกระบวนการในการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานรวมถึงการสร้าง และนำองค์ความรู้มาใช้และในการกำหนดเป้าหมายเกณฑ์การให้คะแนนจะคำนึงถึงความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ โดยพิจารณาเปรียบเทียบกับต้นทุนในการประเมินจากผลงานในอดีตเพื่อลดปัจจัยที่มีผลกระทบต่อเรื่องของงบประมาณที่ได้รับ อย่างไรก็ตาม สมศ. ควรที่จะบริหารจัดการภายใต้งบประมาณที่ได้รับ รวมถึงการปรับปรุงกระบวนการรวมทั้งอบรม และพัฒนาผู้ประเมินให้มีความเชี่ยวชาญมากขึ้น ตลอดจนการพัฒนาและเตรียมความพร้อมให้แก่สถานศึกษาเพื่อให้พร้อมรับการประเมินและมีความเข้าใจระบบประเมินผล เพื่อลดปัญหา อุปสรรคต่างๆ ในปีที่ผ่านมาและสามารถบรรลุเป้าหมายและพันธกิจขององค์การ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 ชั้นอุดมศึกษา สมศ. ขอเสนอยกเลิกตัวชี้วัดย่อยนี้ และตัดนำหน้าออก ทั้งนี้ สมศ. ได้ชี้แจงว่า ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดนี้ได้เท่ากับ ร้อยละ 37 โดย สมศ. ได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาและรับรองผู้ประเมินภายนอก ระดับอุดมศึกษา ปีงบประมาณ 2550 จำนวน 200 คน (20 ชั่วโมง/คน) โดยได้จัดการพัฒนา รับรองและต่ออายุผู้ประเมินภายนอก ระดับอุดมศึกษา โดยมีผู้ประเมินภายนอกเข้ารับการอบรม จำนวน 237 คน (ร้อยละ 118.50) ทั้งนี้ เป็นผู้ประเมินภายนอกที่เข้ารับการอบรมครบตามเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด (20 ชั่วโมง) จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 37 และสิ่งที่เป็นอุปสรรคสำหรับการดำเนินการ คือ ในการจัดประชุมแต่ละครั้ง สมศ. ได้ออกหนังสือเชิญผู้ประเมินภายนอกทุกท่าน พร้อมทั้งได้ประกาศทาง Web-site สมศ. และประชาสัมพันธ์ด้วยวาจา รวมทั้งการติดตามทางโทรศัพท์ แต่ด้วยธรรมชาติของผู้ประเมินระดับอุดมศึกษาที่มีภารกิจมาก ประกอบกับ การจัดอบรมดังกล่าวเป็นสาระเดียวกันกับที่จัดประชุมไปแล้ว 4 รุ่นแรก ผู้ประเมินที่ได้รับการอบรมไปและได้รับวุฒิบัตรไปแล้ว จึงมีความประสงค์ที่จะไม่เข้าร่วมการอบรมดังกล่าว สมศ. จึงไม่อาจกำหนดให้ผู้ประเมินเข้าอบรมตามแผนระยะเวลาดังกล่าวได้ เป็นเหตุให้มีผู้เข้าร่วมประชุม เป็นจำนวนน้อย ซึ่งจากปัญหาอุปสรรคดังกล่าว สมศ. ควรพิจารณาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงสำหรับปีต่อไป เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้นอีก เพื่อให้การดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ และนโยบายที่กำหนดไว้
- สมศ. ควรจะพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่จะช่วยในการประมวลผลผลการประเมินสถานศึกษาเพื่อที่สามารถรายงานผลข้อมูลได้ถูกต้องและมีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากในปัจจุบันผลการประเมินของ สมศ. ได้ถูกนำไปอ้างอิงจากหลายหน่วยงานมากขึ้น ทำให้มีความต้องการข้อมูลที่ถูกต้องและมีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น
- สมศ. ควรมีการศึกษาแนวทางการใช้ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยที่ สมศ. ให้ออกไปเพื่อที่จะสะท้อนถึงผลงาน ในเชิงคุณภาพ (outcome) ของงานวิจัยดังกล่าวรวมถึงทำการเผยแพร่ผลงานดังกล่าวเพื่อให้เป็นที่ยอมรับ

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน	
	<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999
1. จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกและส่งรายงาน	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.3673 ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะแบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย 3 ตัวชี้วัด โดยแยกตามระดับชั้นการศึกษาที่กำหนดไว้ ซึ่งสรุปสามารถผลการดำเนินงานได้ ดังนี้
1.1 ขั้นพื้นฐาน	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สมศ. จัดการประเมินคุณภาพภายนอกได้ทั้งสิ้น 7,750 แห่ง
1.2 อุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับคะแนน 4.2857 โดย สมศ. จัดการประเมินคุณภาพภายนอกได้ทั้งสิ้น 55 แห่ง
1.3 การอาชีวศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับคะแนน 3.5000 โดย สมศ. จัดการประเมินคุณภาพภายนอกได้ทั้งสิ้น 178 แห่ง ▪ สำหรับแนวทางในการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกของ สมศ. นั้น ใช้การว่าจ้างผู้ประเมินภายนอก (outsourcing) โดยมีกระบวนการเป็นดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดสรรสถานศึกษาให้ผู้ประเมินภายนอก 2. จัดทำสัญญากับผู้ประเมินภายนอก 3. ผู้ประเมินภายนอกจัดการประเมินสถานศึกษาตามที่ได้ทำสัญญา 4. ผู้ประเมินภายนอกจัดส่งรายงานการประเมินภายนอกสถานศึกษามายัง สมศ. ▪ ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน มีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. เนื่องจากตัวชี้วัดนี้เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินผลต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา สมศ. จึงได้นำประเด็นที่เป็นปัญหาอุปสรรคสำหรับการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้มาใช้ปรับแผนการดำเนินงานจึงทำให้สามารถทำงานได้เร็วขึ้น 2. มีการประชุมชี้แจงขั้นตอนการประเมินและการทำรายงานการประเมินแก่ผู้ประเมินภายนอก เพื่อทราบระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนการดำเนินการทั้งหมด 3. ผู้ประเมินภายนอกมีประสบการณ์ในการประเมินมากขึ้นทำให้สามารถทำงานได้เร็วขึ้น ▪ สิ่งที่เป็นอุปสรรคสำหรับการดำเนินงาน มีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ประเมินบางภูมิภาคมีจำนวนน้อย ต้องจัดสรรสถานศึกษาให้ทำการประเมินหลายแห่งในระยะเวลาที่ใกล้เคียงกัน 2. ผู้ประเมินที่เชี่ยวชาญในบางสาขาวิชามีจำนวนจำกัด ทำให้การจัดสรรผู้ประเมินในบางระดับทำได้ยาก จึงทำให้การดำเนินการตามตัวชี้วัดไม่บรรลุผลตามแผนที่วางไว้ โดยเฉพาะผู้ประเมินในระดับอุดมศึกษา

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
2. ร้อยละของผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมิน	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะแบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย 3 ตัวชี้วัด โดยแยกตามระดับชั้นการศึกษาที่กำหนดไว้ ซึ่งสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้
2.1 ชั้นพื้นฐาน	
2.1.1 ระดับอภิมาน	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สมศ. ดำเนินการได้จำนวนทั้งสิ้น 100 คน หรือร้อยละ 100
2.1.2 ระดับทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สมศ. ดำเนินการได้จำนวนทั้งสิ้น 480 คน หรือร้อยละ 100
2.2 ชั้นอาชีวศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สมศ. ดำเนินการได้จำนวนทั้งสิ้น 220 คน หรือร้อยละ 100
2.3 ชั้นอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ■ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล เห็นชอบให้ยกเลิกตัวชี้วัด ■ ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน มีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ความต้องการของคณะกรรมการบริหาร และผู้บริหาร สมศ. ในการผลักดันเรื่องคุณภาพรายงานการประเมินภายนอก ทำให้ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการจัดอบรมเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพการดำเนินงานของผู้ประเมินภายนอกให้สามารถตรวจอ่านและรับรองมาตรฐานของรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก ทั้งเป็นการลดขั้นตอนในการดำเนินการรับรองรายงาน 2. ผู้ประเมินภายนอกมีความสนใจที่จะพัฒนาตนเอง จึงสมัครเข้าร่วมทดสอบจำนวนมาก ทำให้ สมศ. สามารถดำเนินการคัดเลือกผู้ประเมินอภิมานที่มีศักยภาพเหมาะสมกับการทำงานดังกล่าว ■ ข้อสังเกต <ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 ชั้นอุดมศึกษา สมศ. ขอเสนอยกเลิกตัวชี้วัดย่อยนี้ และตัดน้ำหนักออกทั้งนี้ สมศ. ได้ชี้แจงว่า ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดนี้ได้เท่ากับ ร้อยละ 37 โดย สมศ. ได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาและรับรองผู้ประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา ปีงบประมาณ 2550 จำนวน 200 คน (20 ชั่วโมง/คน) โดยได้จัดการพัฒนา รับรองและต่ออายุผู้ประเมินภายนอก ระดับอุดมศึกษา โดยมีผู้ประเมินภายนอกเข้ารับการอบรม จำนวน 237 คน (ร้อยละ 118.50) ทั้งนี้ เป็นผู้ประเมินภายนอกที่เข้ารับการอบรมครบตามเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด (20 ชั่วโมง) จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 37

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>2. สิ่งที่เป็นอุปสรรคสำหรับการดำเนินการ คือ ในการจัดประชุมแต่ละครั้ง สมศ.ได้ออกหนังสือเชิญผู้ประเมินภายนอกทุกท่าน พร้อมทั้งได้ประกาศทาง Web-site สมศ.และประชาสัมพันธ์ด้วยวารรวมทั้งการติดตามทางโทรศัพท์ แต่ด้วยธรรมชาติของผู้ประเมินระดับอุดมศึกษาที่มีภารกิจมาก ประกอบกับ การจัดอบรมดังกล่าวเป็นสาระเดียวกันกับที่จัดประชุมไปแล้ว 4 รุ่นแรก ผู้ประเมินที่ได้รับการอบรมไปและได้รับวุฒิบัตรไปแล้ว จึงมีความประสงค์ที่จะไม่เข้าร่วมการอบรมดังกล่าว สมศ.จึงไม่อาจกำหนดให้ผู้ประเมินเข้าอบรมตามแผนระยะเวลาดังกล่าวได้ เป็นเหตุให้มีผู้เข้าร่วมประชุม เป็นจำนวนน้อย</p> <p>แต่อย่างไรก็ดี สมศ.ตระหนักดีว่า การพัฒนาผู้ประเมินให้มีศักยภาพในการประเมินมหาวิทยาลัยนั้นต้องสร้างความมั่นใจว่าผู้ประเมินดังกล่าวมีศักยภาพที่พึงประสงค์ สมศ.จึงได้ทำการวิจัยประเมินติดตามการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา และเมื่อพบว่าผู้ประเมินมีจุดอ่อนในเรื่องของการเขียนรายงานผลการประเมิน สมศ.จึงได้จัดอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพในด้านของการเขียนรายงานให้กับผู้ประเมินภายนอก ณ ห้องประชุม 2 สมศ.ในวันที่ 10 สิงหาคม 2550 ทั้งนี้การวัดตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นการนับผู้ประเมิน และผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมินตั้งแต่ 20 ชั่วโมงขึ้นไป สมศ.จึงมิได้ทำการนับรวมการจัดประชุมหรืออบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพของผู้ประเมิน ที่ได้ทำขึ้นอยู่เป็นประจำ แต่เป็นการอบรมหรือประชุมระยะสั้นไม่ถึง 20 ชั่วโมง จึงทำให้การนับผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังกล่าวอยู่ในระดับต่ำ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ข้อเสนอแนะ <ol style="list-style-type: none"> 1. สมศ. ควรพิจารณาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น และทำให้การดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ และนโยบายที่กำหนดไว้
<p>3. จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาการประกันคุณภาพจาก สมศ.</p> <p>3.1 ขั้นพื้นฐาน</p> <p>3.2 ขั้นอาชีวศึกษา</p> <p>3.3 ชั้นอุดมศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงาน ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.4000 ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะแบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย 3 ตัวชี้วัด โดยแยกตามระดับชั้นการศึกษาที่กำหนดไว้ ซึ่งสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้ ▪ ผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับคะแนน 1.0000 โดย สมศ. ดำเนินการได้จำนวนทั้งสิ้น 7,089 แห่ง ▪ ผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สมศ. ดำเนินการได้จำนวนทั้งสิ้น 180 แห่ง ▪ ผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สมศ. ดำเนินการได้จำนวนทั้งสิ้น 70 แห่ง

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน มีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารให้ความสนใจกับการส่งเสริมและพัฒนาการประกันคุณภาพเป็นพิเศษ เนื่องจากความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพเป็นรากฐานของการพัฒนาสถานศึกษา ดังนั้นในการจัดประชุมแต่ละครั้งผู้บริหาร หรือคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินจึงได้เข้าร่วมเป็นวิทยากรด้วยตนเอง สร้างความเชื่อมั่น และเป็นการส่งเสริมความรู้ให้กับสถานศึกษาอย่างแท้จริง ■ ข้อสังเกต <ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 ขึ้นพื้นฐาน สมศ. ขอเสนอให้ปรับผลการดำเนินงานจากที่แจ้งไว้ คือ 6,367 แห่ง โดยให้รวมนำผลการดำเนินงานจากการใช้วิธีการรองคือ การส่งเสริมทางไกล จำนวน 722 แห่ง ดังนั้นผลการดำเนินงานจึงเท่ากับ 7,089 แห่ง โดยคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ได้เห็นชอบตามที่ สมศ.เสนอ ซึ่ง สมศ.ชี้แจงว่า จากสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการประเมินภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 จำนวน 7,550 แห่งนั้น ขณะที่กำลังดำเนินการส่งเสริมนั้น สมศ.มีความจำเป็นต้องจัดการประเมินสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ทำให้สถานศึกษาบางแห่งที่ได้รับการประเมินแล้ว ไม่เข้าร่วมกิจกรรมการส่งเสริม สมศ.ได้จัดอบรมด้วยวิธีอื่น ดังรายละเอียดต่อไปนี้ <p>การส่งเสริมสถานศึกษาด้วยวิธีหลักคือ การจัดประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก การจัดประชุมส่งเสริมและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา และวิธีรอง คือ การส่งเสริมทางไกล ด้วยการส่งเอกสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารประกอบการบรรยายที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ ให้กับสถานศึกษา สรุปผลการปฏิบัติงานคือ นับเฉพาะการส่งเสริมด้วยการจัดประชุมแบบ face to face ส่วนที่เหลือเป็นสถานศึกษาที่ไม่เข้าร่วมประชุม อาจมีสาเหตุจากติดภารกิจด่วนหรือไม่สามารถเดินทางมาเข้าร่วมประชุมได้ สมศ.จึงได้ส่งเอกสารรวมทั้งเอกสารประกอบการบรรยาย เอกสารสรุปการบรรยายของวิทยากร เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพภายนอกแนวทางนำผลประเมินไปใช้พัฒนาสถานศึกษา แนวทางการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเอง การบริหารอย่างประกันคุณภาพ เป็นต้น</p> <p>ทั้งนี้ สมศ.ได้ส่งแบบสำรวจการนำข้อมูลจากเอกสารที่ได้รับจาก สมศ.ไปใช้ประโยชน์ให้กับสถานศึกษาด้วย มีสถานศึกษาตอบแบบสำรวจและส่งกลับมาจำนวน 722 แห่ง ส่วนใหญ่ระบุว่าได้นำข้อมูลจากเอกสารที่ สมศ.ส่งให้ไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (ร้อยละ 97.5) จัดทำรายงานประเมินตนเอง (ร้อยละ 93.5) และนำผลประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ประโยชน์ (ร้อยละ 89.5) และอื่นๆ (ร้อยละ 11)</p>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																				
<input type="checkbox"/> คุณภาพการให้บริการ																					
<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999																					
4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	<ul style="list-style-type: none"> ■ จากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของ สมศ. โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้จัดจ้าง ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการจาก สมศ. คือ ร้อยละ 77.01 มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 3.4020 โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับงานบริการที่เลือกมาประเมินผล ดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 60%;">งานบริการที่เลือกมาประเมินผล</th> <th style="width: 15%;">จำนวนตัวอย่าง</th> <th style="width: 15%;">ร้อยละของความพึงพอใจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>การประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน</td> <td>99</td> <td>70.50</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>การประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา</td> <td>100</td> <td>87.39</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>การส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ของศูนย์เครือข่ายสมศ.</td> <td>101</td> <td>72.51</td> </tr> <tr> <td colspan="3">ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ “สมศ.”</td> <td>77.01</td> </tr> </tbody> </table> ■ สมศ. ควรปรับปรุงการบริการตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในประเด็นต่างๆ ดังนี้ คือ <ol style="list-style-type: none"> 1. ความชัดเจนในการอธิบายชี้แจงแนะนำ ขั้นตอนในการประเมิน 2. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการส่งร่างรายงานการประเมิน (ภายใน 15 วันหลังประเมิน) 3. ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน นำไปปฏิบัติได้จริง 		งานบริการที่เลือกมาประเมินผล	จำนวนตัวอย่าง	ร้อยละของความพึงพอใจ	1.	การประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	99	70.50	2.	การประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา	100	87.39	3.	การส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ของศูนย์เครือข่ายสมศ.	101	72.51	ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ “สมศ.”			77.01
	งานบริการที่เลือกมาประเมินผล	จำนวนตัวอย่าง	ร้อยละของความพึงพอใจ																		
1.	การประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	99	70.50																		
2.	การประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา	100	87.39																		
3.	การส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ของศูนย์เครือข่ายสมศ.	101	72.51																		
ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ “สมศ.”			77.01																		
5. ร้อยละของการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกได้แล้วเสร็จ	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยตอบสนองต่อข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 100 ■ สมศ. ได้ดำเนินงานติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอก โดยแบบสอบถามและการติดตามข้อมูลเชิงลึก และกลุ่มงานประเมินดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง รวมทั้งปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาระบบตามผลการติดตามและข้อร้องเรียนจากข้อร้องเรียนทั้งหมด ■ ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน คือ สมศ. ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ทาง สื่อ เอกสาร และจากผู้บริหารของ สมศ. ให้สถานศึกษาให้ข้อมูลที่เป็นจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอก โดยถือเป็นข้อมูลลับเฉพาะ ไม่เปิดเผย และไม่มีผลกระทบต่อสถานศึกษา 																				

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	
	<input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999
6. ระดับความสำเร็จในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สมศ. สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนทุกขั้นตอนตามตัวชี้วัดนี้ ■ สมศ. ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดให้มีการพัฒนาและฝึกอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจและความจำเป็นกับเจ้าหน้าที่และระดับบริหาร และให้มีที่ปรึกษาภายนอกให้ความช่วยเหลือในการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยดำเนินการ 2. รวบรวมข้อมูลค่าใช้จ่ายในรอบ 6 เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ.2549 และ 2550 3. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด 4. เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่จัดทำขึ้นในขั้นตอนที่ 1 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร และนำไปใช้ในการวางแผนเร่งรัดผลการดำเนินงาน ตลอดจนกำหนดแนวทางในการบริหารงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ช่วงไตรมาสที่เหลือ และไปกำหนดแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 และแผนการบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ที่มีบานจากข้อมูลผลผลิตต่อหน่วยที่จัดทำขึ้น 5. รายงานผลการดำเนินการให้กับ สำนักงาน ก.พ.ร. กรมบัญชีกลางและสำนักงานงบประมาณ ■ ข้อสังเกต <ol style="list-style-type: none"> 1. เนื่องจาก สมศ. ใช้ระบบวิธีการจัดจ้างประเมินและจ่ายตอบแทนในอัตรา 50:50 ดังนั้นในรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ ต้นทุนต่อหน่วยจะต่ำกว่าที่ควรจะเป็น แตกต่างจากหน่วยงานอื่นซึ่งต้นทุนผลผลิตจะเพิ่มขึ้นเมื่อมีการเบิกจ่ายในครั้งที่สอง เมื่อหน่วยประเมินผู้ประเมินดำเนินการแล้วเสร็จตามสัญญาอย่างสมบูรณ์

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	
<input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999	
7. ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคะแนน 4.4000 โดยมีหัวข้อหลักที่ใช้ในการประเมินผล 4 หัวข้อ ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน <ol style="list-style-type: none"> 1.1 การมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายขององค์กร มีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ ข้อเสนอแนะ และให้ข้อเสนอแนะทั้งในด้านวิชาการ และการบริหารจัดการในองค์กร 1.2 คณะกรรมการมีการดูแลติดตามผลการดำเนินงานผลผลิตที่สำคัญ ได้แก่ ผลผลิต เรื่องการจัดส่งเสริมการประกันคุณภาพ และผลผลิต เรื่องการประเมินคุณภาพการศึกษารวมไปถึงการรับรองรายงานการประเมิน การรับรองมาตรฐานการศึกษาทุกเดือน โดยมีหลักฐานข้อเสนอแนะอย่างเป็นระบบ 1.3 กรรมการได้วาระการประชุม เอกสารและข้อมูลประกอบวาระอย่างครบถ้วนน้อยกว่า 2 วันทำการ 1.4 กรรมการมีการเข้าประชุมโดยเฉลี่ยร้อยละ 82 ของจำนวนคณะกรรมการทั้งหมด 2. รายงานทางการเงิน สามารถปิดบัญชีได้ภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันสิ้นงวดของบัญชีจนถึงวันที่ส่งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือผู้สอบบัญชีที่ได้รับอนุญาต เพื่อรับรองงบการเงินประจำปี พ.ศ.2550 3. การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส มีการเปิดเผยรายงานประจำปี 2549 คำรับรองการปฏิบัติงานปี 2550 รายงานผลการปฏิบัติงานรอบ 12 เดือน ปี 2550 ประวัติของกรรมการทุกท่าน และรายงานการจัดซื้อจัดจ้างตลอดทั้งปี 2550 4. การดำเนินการอื่น ๆ ด้านการกำกับดูแลกิจการ มีคณะกรรมการติดตามความเพียงพอที่สำคัญ คือ การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน การบริหารจัดการสารสนเทศ การบริหารทรัพยากรบุคคล มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุด และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบโดยตรงด้านการบริหารความเสี่ยงและมีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงครบทุกด้าน ■ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน <p>คณะกรรมการบริหารและผู้บริหารระดับสูง ตระหนักถึงความสำคัญต่อการดำเนินงานให้บรรลุตามพันธกิจและเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติจึงดำเนินการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิดพร้อมให้ทุนนโยบายและแนวทางในการดำเนินงานที่ชัดเจน ทำให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้</p>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>8. ระดับความสำเร็จของโครงการระบบศูนย์ข้อมูลและคอมพิวเตอร์</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สมศ. สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนทุกขั้นตอนตามตัวชี้วัดนี้ ▪ สมศ. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายโดยได้ดำเนินการศึกษาความต้องการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ของสำนักงานและจัดทำ TOR โครงการปรับปรุงศูนย์ข้อมูลและคอมพิวเตอร์ โดยได้รับอนุมัติจากผู้อำนวยการให้ อ.วิทวัส ทิพย์สุวรรณ ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบคอมพิวเตอร์จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เป็นที่ปรึกษาโครงการฯ จากนั้น สมศ. ได้ทำการปรับแก้ข้อกำหนดโครงการฯ ตามแนวทางที่ได้รับจากประธานคณะกรรมการบริหาร สมศ. (นายโอฬาร ไชยประวัตติ) โดยได้เสนอขออนุมัติหลักการและงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการฯ ในการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 1/2550 วันที่ 23 มกราคม 2550 ซึ่งที่ประชุมมีมติอนุมัติหลักการและงบประมาณให้ดำเนินโครงการปรับปรุงศูนย์ข้อมูลและคอมพิวเตอร์ในวงเงินงบประมาณ 10 ล้านบาทด้วยวิธีพิเศษ ต่อมาสำนักงานได้ดำเนินการตามระเบียบ ข้อบังคับ สมศ. และได้อนุมัติให้ บริษัท ศูนย์คอมพิวเตอร์ประเทศไทย จำกัด ได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้ดำเนินโครงการปรับปรุงศูนย์ข้อมูลและคอมพิวเตอร์ ในวงเงิน 9,856,840.00 บาท (เก้าล้านแปดแสนห้าหมื่นหกพันแปดร้อยสี่สิบบาทถ้วน) โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 14 พฤษภาคม 2550 ทั้งนี้ การดำเนินงานโครงการฯ แบ่งออกเป็น 2 งวดงานได้แก่ งวดที่ 1 การปรับปรุงห้องเพื่อให้พร้อมรับการติดตั้งและใช้งานเป็นศูนย์ข้อมูลและคอมพิวเตอร์ งวดที่ 2 การติดตั้งงานระบบเครือข่ายและเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ซึ่งบริษัทฯ ได้ดำเนินงานตามโครงการฯ พร้อมส่งมอบงานทั้งหมดเมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2550 ซึ่งในระหว่างการทำงานโครงการฯ สำนักงานฯ ได้ติดตามการดำเนินงานและรายงานความก้าวหน้าต่อผู้บริหารตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการ และ สมศ. ได้มีการทดสอบระบบจากการใช้งานจริงเป็นระยะเวลา 1 เดือน (กันยายน 2550) ซึ่งผลปรากฏว่าระบบทั้งหมดสามารถทำงานได้ตรงตามข้อกำหนดโครงการฯ และแผนงานที่ สมศ. กำหนด และหลังจากที่ได้มีการสอบจากการทำงานจริงแล้ว สมศ. ได้จัดทำสรุปผลการดำเนินงานและรายงานการนำศูนย์ข้อมูลและคอมพิวเตอร์ สมศ. ไปใช้ประโยชน์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ▪ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน คณะกรรมการบริหาร สมศ. และผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของโครงการและอนุมัติงบประมาณสนับสนุนเพื่อดำเนินงานโครงการปรับปรุงศูนย์ข้อมูลและคอมพิวเตอร์

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>9. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์ความรู้ในองค์กร</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สมศ. ได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้รวม 6 ครั้ง ตามแผนที่กำหนด หรือ ร้อยละ 100 ▪ สมศ. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้รวม 6 ครั้ง ตามแผนที่กำหนด ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ครั้งที่ 1 เรื่อง จาก 6 เดือนสู่ 1 ปี ก้าวอย่างสู่ความสำเร็จ(นำเสนอผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือนของกลุ่มงาน และนำเสนอแผนเร่งรัดการดำเนินงานในไตรมาส 3-4) ณ ชั้นเซ็ทริสอร์ท แอนด์สปา จ.ชลบุรี เมื่อวันที่ 27-29 เมษายน 2550 ครั้งที่ 2 เรื่องการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะสำหรับมาตรฐานที่ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ณ ห้องประชุม สมศ.เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2550 ครั้งที่ 3 เรื่อง ผู้บริหารกับการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายใน ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 23 ส.ค.2550 ครั้งที่ 4 Best Practice การนำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2550 ครั้งที่ 5 เรื่อง Best Practice รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเองที่มีลักษณะ Scientific ณ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2550 ครั้งที่ 6 เรื่องสอนอย่างไร ให้คิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ ได้อย่างมีคุณภาพ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2550
<p>10. จำนวนงานวิจัยจากการให้ทุนวิจัยของ สมศ. 10.1 ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารชั้นนำ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะแบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ซึ่งสรุปสามารถผลการดำเนินงานได้ ดังนี้ ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจาก สมศ. และได้รับการตีพิมพ์ในวารสารชั้นนำภายในปีงบประมาณ 2550 จำนวน 5 บทความ ▪ สมศ. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยสำนักงานฯ ได้ดำเนินการติดต่อประสานกับผู้วิจัยเพื่อนำงานวิจัยที่ได้รับทุนจาก สมศ. ส่งตีพิมพ์ในวารสารชั้นนำ ซึ่งปีงบประมาณ 2550 มีจำนวนทุนวิจัยของ สมศ. ที่ได้รับการตีพิมพ์จำนวน 5 บทความ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาระบบการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาด้วยตนเองในระดับประถมศึกษา” โดย นายธีรชัย เนตรนอมศักดิ์ ตีพิมพ์ในวารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 30 ฉบับที่ 1 ม.ค.-มี.ค. 2550 2. โครงการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา” โดย นางวันเพ็ญ ผ่องกาย ตีพิมพ์ในวารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 3 ฉบับที่ 1 ม.ค.-มี.ย. 2550

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
10.2 ที่ได้นำผลวิจัยมาใช้ประโยชน์	<p>3. โครงการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่เอื้อต่อคุณภาพของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามระบบการประเมิน” โดย นายณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม ตีพิมพ์ในวารสารบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 3 ฉบับที่ 1 ม.ค.-มิ.ย. 2550</p> <p>4. โครงการวิจัยเรื่อง “การนำผลการประเมินภายนอกและข้อเสนอแนะไปใช้ในการพัฒนาโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมาเขต 6” โดย นางมะลิวัน ศรีโคตร ตีพิมพ์ในวารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 เม.ย.-มิ.ย. 2550</p> <p>5. โครงการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาวัฒนธรรมการประเมินการเรียนการสอนของครู : การอบรมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้วยการสร้างเครือข่ายและการคิดสะท้อนอกิมาน” โดย นายวิษณุทรัพย์สมบัติ ตีพิมพ์ในวารสารวิธีวิทยาการวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 พ.ค.-ส.ค. 2550</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจาก สมศ. และได้นำผลวิจัยมาใช้ประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ ภายในปีงบประมาณ 2550 จำนวน 5 บทความ ■ สมศ. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยสำนักงานฯ ได้ดำเนินการติดต่อประสานกับผู้วิจัยเพื่อนำงานวิจัยที่ได้รับทุนจาก สมศ. ส่งตีพิมพ์ในวารสารชั้นนำ ซึ่งปีงบประมาณ 2550 มีจำนวนทุนวิจัยของ สมศ. ที่ได้รับการตีพิมพ์จำนวน 5 บทความ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการวิจัยเรื่อง “การศึกษาแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย” โดย ดร.ปาน กิมปีและคณะ สำนักงานฯ ได้นำงานวิจัยดังกล่าวมาใช้ประโยชน์ในการศึกษาบริบทของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของประเทศไทยที่เรียกรวมกันว่า “การศึกษานอกโรงเรียน” สำหรับใช้เป็นแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งขณะนี้สำนักงานฯ ได้พัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้และระบบการประเมิน โดยคาดว่าสถานศึกษากลุ่มดังกล่าวจะได้รับการประเมินจาก สมศ. ในปีงบประมาณ 2551 2. โครงการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้” โดย รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัตน์ ธรรมภรณ์และคณะ สำนักงานฯ ได้นำงานวิจัยดังกล่าวมาใช้ประโยชน์สำหรับจัดแบ่งกลุ่มสถานศึกษาในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่พิเศษจังหวัดสงขลา เพื่อวิเคราะห์บริบท จัดรูปแบบ/เกณฑ์ประเมิน/ตัวบ่งชี้และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก ให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และวัฒนธรรมท้องถิ่น สำหรับใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษากลุ่มดังกล่าวได้อย่างเหมาะสมต่อไป

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>3. โครงการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพและเกณฑ์การประเมินทักษะการบรรเลงดนตรีไทย : การศึกษาเฉพาะกรณีดนตรีกลุ่มวงปี่พาทย์” โดย นายรณชัย บุญลือ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ได้นำงานวิจัยดังกล่าวจัดทำฐานข้อมูลการวิจัยเพื่อเป็นสารสนเทศประกอบการพัฒนากรุงเทพมหานคร</p> <p>4. โครงการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาวัฒนธรรมการประเมินการเรียนการสอนของครู : การอบรมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้วยการสร้างเครือข่ายและการคิดสะท้อนอกิมาน” โดย นายวิษณุ ทรัพย์สมบัติ ได้ ได้รับการพิจารณางานวิจัยไปเผยแพร่ ณ Hawaii International Conference on Education.</p> <p>5. โครงการวิจัยเรื่อง “ศึกษาการนำผลการประเมินภายนอกมาใช้พัฒนาสถาบันอาชีวศึกษา” โดย ดร.คมสร วงษ์รักษา ได้นำมาใช้ประโยชน์ คือ ผู้วิจัยได้นำงานวิจัยเผยแพร่ไปยังสถานศึกษาอาชีวศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงและกรุงเทพมหานคร จำนวน 66 แห่ง โดยได้เผยแพร่ไปยังสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคต่างๆ นอกจากนี้ยังมีการนำเสนอในการประชุมเชิงวิชาการหัวข้อ “ครูกับการวิจัยและเครือข่ายวิจัยการศึกษา” วันที่ 2 กันยายน 2550 ณ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p>