

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2549

ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)		
ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	50.00%	3.4868
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	20.00%	4.1590
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	5.00%	2.0000
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	25.00%	3.4880
รวมทุกมิติ	100%	3.5472

มิติ	ระดับคะแนน
มิติที่ 1	3.4868
มิติที่ 2	4.1590
มิติที่ 3	2.0000
มิติที่ 4	3.4880
รวมทุกมิติ	3.5472

สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

1. สรุปผลการให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

- ผลคะแนนรวมของ องค์การมหาชน : ผลคะแนนโดยภาพรวมทุกมิติของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) อยู่ที่ระดับ 3.5472
- ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ : หากพิจารณาผลคะแนนรายมิติปรากฏว่าสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)สามารถดำเนินงานได้ในระดับคะแนนช่วง 3.5000-4.4999 ในมิติที่ 2 ระดับคะแนนช่วง 2.5000-3.4999 ในมิติที่ 1 และ 4 ส่วนมิติที่ 3 นั้นได้ระดับคะแนนช่วง 1.5000-2.4999เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทูนต่อหน่วยได้สำเร็จ

2. บทสรุปสถานภาพและการดำเนินงานที่สำคัญ

- สถานภาพ : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)มีเป้าหมายในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยสถานศึกษาทุกแห่งจะได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก ๆ 5 ปี การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการทางการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจและให้หลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชน อันก่อให้เกิดคุณภาพการศึกษาระดับสูงและมาตรฐานการศึกษา และการยกระดับศักยภาพการแข่งขันของประเทศไทยในสังคมโลก
- ระดับการมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูง (Top Management Commitment) : ผู้บริหารระดับสูงขององค์การให้ความสำคัญกับการประเมินผลเป็นอย่างมาก ทั้งการติดตามและเข้าร่วมประชุมกับที่ปรึกษา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2549

- ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549: สมศ. สามารถดำเนินการประเมินมาตรฐานการศึกษามีผลการดำเนินงานในการจัดการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถานศึกษาในแต่ละระดับ โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังนี้

ประเภทสถานศึกษา	เป้าหมายระดับ 5	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน
ระดับขั้นพื้นฐาน	8,525	7,564	3.7600
ระดับชั้นอุดมศึกษา	77	27	1.0000
ระดับชั้นอาชีวศึกษา	198	177	3.8333

- นอกจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกแล้ว สมศ. ยังมีโครงการในการพัฒนาความเชี่ยวชาญทางการประเมินให้แก่ผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมินในแต่ละระดับ และมีโครงการในการเตรียมความพร้อมให้แก่สถานศึกษาในการเข้ารับการประเมินด้วยการผลิตสื่อและเอกสารด้านการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อเผยแพร่และสร้างความรู้ความเข้าใจในระบบประเมินผลโดยเน้นการสร้างองค์ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาควบคู่ไปกับการประเมินผลเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบูรณาการเพื่อพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษาของประเทศต่อไป

ฐานข้อมูล

- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่ดี ซึ่งจากผลการปฏิบัติงาน (รายงานตัวชี้วัด) มีความ ถูกต้อง และน่าเชื่อถือในหลายตัวชี้วัดด้วยกันเช่น จำนวนผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมิน ตามนิยามการประเมินผลจะไม่นับซ้ำในกรณีที่มีการอบรมมากกว่า หนึ่งครั้งซึ่ง สมศ. มีข้อมูลทั้งในส่วนข้อมูลดิบและข้อมูลที่ผ่านการประมวลผลซึ่งทำให้ที่ปรึกษาสามารถตรวจสอบวิธีการนับและสามารถประเมินผลได้ถูกต้องตรงกับนิยามที่กำหนดไว้ตามคำรับรอง ฯ

สรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผล ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน		50							3.4868	
1 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก และส่งรายงาน									2.9924	
1.1 ชั้นพื้นฐาน	แห่ง	15	5,425	6,200	6,975	7,750	8,525	7,564.00	3.7600	0.5640
1.2 ชั้นอุดมศึกษา	แห่ง	10	49	56	63	70	77	27.00	1.0000	0.1000
1.3 ชั้นอาชีวศึกษา	แห่ง	10	126	144	162	180	198	177.00	3.8333	0.3833
2 จำนวนผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการ พัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมิน									4.6500	
2.1 ชั้นพื้นฐาน									5.0000	
2.1.1 ระดับอภิมาน	ราย	3	20	40	60	80	100	152.00	5.0000	0.1500
2.1.2 ระดับทั่วไป	ราย	3	750	1,000	1,250	1,500	1,750	2,685.00	5.0000	0.1500
2.2 ชั้นอุดมศึกษา	ราย	2	150	200	250	300	350	317.00	4.3400	0.0868
2.3 ชั้นอาชีวศึกษา	ราย	2	300	350	400	450	500	391.00	3.9100	0.0782
3 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาการ ประกันคุณภาพจาก สมศ.									4.6212	
3.1 ชั้นพื้นฐาน	แห่ง	2	5,425	6,200	6,975	7,750	8,525	7,791.00	4.0529	0.0811
3.2 ชั้นอุดมศึกษา	แห่ง	2	49	56	63	70	77	82.00	5.0000	0.0750
3.3 ชั้นอาชีวศึกษา	แห่ง	2	126	144	162	180	198	198.00	5.0000	0.0750
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		20							4.1590	
4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	10	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	81.59	4.3180	0.4318
5 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนปรับปรุงการดำเนินงาน จากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอก	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.4000
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		5							2.0000	
6 ระดับความสำเร็จในการจัดทำคืนทุนต่อหน่วย	ระดับ	5	1	2	3	4	5	2.00	2.0000	0.1000

สรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร		25							3.4880	
7 ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4.42	4.4200	0.4420
8 ระดับความสำเร็จของโครงการระบบสารสนเทศและศูนย์คอมพิวเตอร์	ระดับ	6	1	2	3	4	5	2.00	2.0000	0.1200
9 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์ความรู้ในองค์กร	ร้อยละ	7	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	90.00	3.0000	0.2100
10 จำนวนงานวิจัยจากการให้ทุนวิจัยของ สมศ. ที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่โดยวารสารชั้นนำของประเทศ	เรื่อง	2	1	1 และ หรือ ตีพิมพ์ อีก 1	2	2 และ หรือ ตีพิมพ์ อีก 1	3	ตีพิมพ์ 3 หรือ 0	5.0000	0.1000
	น้ำหนักรวม	100						ค่าคะแนนที่ได้	3.5472	

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- เนื่องจาก สมศ. ใช้วิธีดำเนินการว่าจ้างผู้ประเมินภายนอกให้เป็นผู้ประเมินผลสถานศึกษา ปีจ่ายที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของ สมศ. ได้แก่ การจ้างผู้ประเมินภายนอกที่มีทักษะในการประเมินที่แตกต่างกันและการขาดแคลนผู้ประเมินในบางสาขา รวมถึงความยากลำบากในการควบคุมระยะเวลาการส่งงานจากผู้ประเมินภายนอกทำให้ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงาน รวมถึง งบประมาณที่ได้รับในการประเมินสถานศึกษาแต่ละแห่งเมื่อเทียบกับอัตราค่าจ้างต่ำกว่าราคาตลาด อย่างไรก็ตามการประเมินผลในปีที่ผ่านมาที่ปรึกษาได้ให้น้ำหนักตัวชี้วัดด้านการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นงานตามภารกิจหลักโดยให้น้ำหนักรวม ร้อยละ 50 และสำหรับตัวชี้วัดอื่นๆจะประเมินกระบวนการในการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานรวมถึงการสร้างและนำองค์ความรู้มาใช้และในการตั้งเป้าหมายเกณฑ์การให้คะแนนก็จะคำนึงถึงความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติโดยพิจารณาเปรียบเทียบกับต้นทุนในการประเมินจากผลงานในอดีตเพื่อลดปัจจัยที่มีผลกระทบต่อในเรื่องของงบประมาณที่ได้รับ อย่างไรก็ตาม สมศ. ก็ควรที่จะบริหารจัดการภายใต้งบประมาณที่ได้รับโดยการปรับปรุงกระบวนการรวมทั้งอบรมและพัฒนาผู้ประเมินให้มีความเชี่ยวชาญมากขึ้นรวมถึงการพัฒนาและเตรียมความพร้อมให้แก่สถานศึกษาเพื่อให้พร้อมรับการประเมินและมีความเข้าใจระบบประเมินผลได้ดียิ่งขึ้นเพื่อลดปัญหา อุปสรรคต่างๆในปีที่ผ่านมาและสามารถบรรลุเป้าหมายและพันธกิจขององค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
- ในส่วนของการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติงานมีข้อเสนอแนะที่ ควรพัฒนาเพิ่มเติมในปีต่อไปดังนี้
 1. ควรมีการจัดทำแผนการทดแทนตำแหน่งสำหรับผู้รับผิดชอบในเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องเมื่อมีการส่งต่องานหรือมีการโยกย้ายตำแหน่ง
 2. สมศ. ควรให้ความสำคัญกับการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยตามตัวชี้วัดตามคำรับรองให้แล้วเสร็จทั้งนี้จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในปี 2548 และ 2549 พบว่ายังไม่สามารถจัดทำแล้วเสร็จซึ่งหากสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จจะทำให้ สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์เพื่อใช้ประโยชน์และสามารถปรับปรุงประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนในการดำเนินงานได้ต่อไปในอนาคต
 3. ควรจะพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่จะช่วยในการประมวลผลผลการประเมินสถานศึกษาเพื่อให้สามารถรายงานผลข้อมูลได้ถูกต้องและมีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้นทั้งนี้เนื่องจากในปัจจุบันผลการประเมินของ สมศ. ได้ถูกนำไปอ้างอิงจากหลายหน่วยงานมากขึ้น ทำให้มีความต้องการข้อมูลที่ถูกต้องและมีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น
 4. ควรมีการศึกษาแนวทางการใช้ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยที่ สมศ. ให้ทุนไปเพื่อที่จะสะท้อนถึงผลงาน ในเชิงคุณภาพ (outcome) ของงานวิจัยดังกล่าวรวมถึงทำการเผยแพร่ผลงานดังกล่าวเพื่อให้เป็นที่ยอมรับ

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	
<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input checked="" type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999	
1. จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก 1.1 ขั้นพื้นฐาน 1.2 อุดมศึกษา 1.3 การอาชีวศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 2.9924 ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะแบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย 3 ตัวชี้วัด โดยแยกตามระดับชั้นการศึกษาที่กำหนดไว้ ซึ่งสรุปสามารถผลการดำเนินงานได้ ดังนี้ ■ สมศ. สามารถจัดการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถานศึกษาระดับขั้นพื้นฐานได้ทั้งสิ้น 7,564 แห่ง มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.7600 ■ สมศ. สามารถจัดการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถานศึกษาระดับขั้นอุดมศึกษาได้ทั้งสิ้น 27 แห่ง มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 1.0000 ■ สมศ. สามารถจัดการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถานศึกษาระดับขั้นอาชีวศึกษาได้จำนวนทั้งสิ้น 177 แห่ง มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.8333 ■ สำหรับแนวทางในการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกของ สมศ. นั้น ใช้การว่าจ้างผู้ประเมินภายนอก (outsourcing) โดยมีกระบวนการเป็นดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดสรรสถานศึกษาให้หน่วยประเมินภายนอก 2. จัดทำสัญญากับหน่วยประเมินภายนอก 3. หน่วยประเมินจัดการประเมินสถานศึกษาตามที่ได้ทำสัญญา 4. การจัดทำรายงานการประเมินภายนอกสถานศึกษา ■ ปัจจัยสนับสนุนทั่วไปของทั้งสามระดับมีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. สมศ. มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเพิ่มขึ้นเนื่องจากมีประสบการณ์มาแล้วหลายปีทำให้สามารถทำงานได้เร็วขึ้น 2. ผู้ประเมินฯ มีประสบการณ์ในการประเมินมากขึ้นทำให้สามารถทำงานได้เร็วขึ้น 3. มีการประชุมชี้แจงขั้นตอนการประเมินและการทำงานการประเมินแก่ผู้ประเมิน เพื่อทราบระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนการดำเนินการทั้งหมด ■ สิ่งที่เป็นอุปสรรคสำหรับการดำเนินการมีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. สถานศึกษาบางแห่งขาดความพร้อมในการรับการประเมินและขอเลื่อนการประเมินทำให้ต้องมีการขอยกสัญญาการประเมินฯ ให้กับคณะผู้ประเมินภายนอก 2. ผู้ประเมินบางภูมิภาคมีจำนวนน้อย ต้องจัดสรรสถานศึกษาให้ทำการประเมินหลายแห่งในระยะเวลาที่ใกล้เคียงกัน

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>3. ผู้ประเมินที่เชี่ยวชาญในบางสาขาวิชาที่มีจำนวนจำกัด การจัดสรรผู้ประเมินในบางคณะยังไม่ครอบคลุมตามประเภทวิชา/สาขาวิชาที่สถานศึกษาเปิดสอน โดยเฉพาะผู้ประเมินในระดับอุดมศึกษา</p> <p>4. สมศ. ควรกำหนดมาตรการหรือแนวทางในการจัดการให้มีการจัดส่งรายงานฯ ให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>5. สมศ. ควรมีการศึกษาวิจัย ข้อมูล ประเด็นต่างๆ ที่ได้จากรายงานรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อใช้เป็นข้อมูลให้ผู้เกี่ยวข้องได้นำไปใช้พัฒนาคุณภาพทางการศึกษาในส่วนที่ตนรับผิดชอบต่อไป</p> <p>■ ข้อสังเกต:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินคุณภาพภายนอกนั้นสมศ. ต้องว่าจ้างผู้ประเมินภายนอกในการดำเนินงาน ดังนั้นสมศ.ควรมีวิธีในการควบคุมคุณภาพผู้ประเมินภายนอก รวมถึงวิธีการในการบริหารจัดการเพื่อให้ผลงานบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ในแต่ละปี 2. ในปี 2549 มีการปรับนิยามตัวชี้วัดโดยต้องมีรายงานการประเมินผลจากผู้ประเมินภายนอกถึงจะนับเป็นผลงานในตัวชี้วัดนี้ซึ่งทำให้ผลงานตามตัวชี้วัดลดลงเมื่อเทียบกับผลงานปี 2548
<p>2. จำนวนผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมิน</p> <p>2.1 .1 ขั้นพื้นฐานระดับ อภิमान</p> <p>2.1.2 ขั้นพื้นฐานระดับทั่วไป</p> <p>2.3 อุดมศึกษา</p> <p>2.2 การอาชีวศึกษา</p>	<p>■ ผลการดำเนินงานในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.6500 ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะแบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย 3 ตัวชี้วัด โดยแยกตามระดับชั้นการศึกษาที่กำหนดไว้ ซึ่งสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้</p> <p>■ สมศ. สามารถพัฒนาผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมินในระดับขั้นพื้นฐานระดับ อภิमान ได้จำนวนทั้งสิ้น 152 คน มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000</p> <p>■ สมศ. สามารถพัฒนาผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมินในระดับขั้นพื้นฐานระดับทั่วไป ได้จำนวนทั้งสิ้น 2,685 คน มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000</p> <p>■ สมศ. สามารถพัฒนาผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมินในระดับขั้นอุดมศึกษาได้จำนวนทั้งสิ้น 317 คน มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.3400</p> <p>■ สมศ. สามารถพัฒนาผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมินในระดับขั้นอาชีวศึกษาได้จำนวนทั้งสิ้น 391 คน มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.9100</p>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ สิ่งที่เป็นอุปสรรคสำหรับการดำเนินการมีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - เนื่องจากมีผู้ประเมินภายนอกจำนวนมากผู้ประเมินบางรายมักจะคิดภารกิจประจำทำให้ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมกับ สมศ. ในระยะเวลาที่กำหนดได้ ■ ข้อเสนอแนะ <p>ในการพัฒนาผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมิน สมศ. ควรจัดให้มีการประเมินผลลัพธ์ของการประเมินผลผู้ประเมินภายนอกเพื่อนำผลลัพธ์ที่ได้ไปพัฒนาและปรับปรุงวิธีการประเมินผลในปีต่อไป</p>
<p>3. จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนากิจการประกันคุณภาพจาก สมศ.</p> <p>3.1 ขั้นพื้นฐาน</p> <p>3.2 อุดมศึกษา</p> <p>3.3 การอาชีวศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.6212 ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะแบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย 3 ตัวชี้วัด โดยแยกตามระดับชั้นการศึกษาที่กำหนดไว้ ซึ่งสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้ ■ สมศ. สามารถส่งเสริมและพัฒนากิจการประกันคุณภาพการศึกษาได้จำนวนทั้งหมด 7,791 แห่ง มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.0529 ■ สมศ. สามารถส่งเสริมและพัฒนากิจการประกันคุณภาพการศึกษาได้จำนวนทั้งหมด 82 แห่ง มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ■ สมศ. สามารถส่งเสริมและพัฒนากิจการประกันคุณภาพการศึกษาได้จำนวนทั้งหมด 198 แห่ง มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ■ ปัจจัยสนับสนุนมีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. การมีศูนย์เครือข่าย สมศ. จำนวน 12 แห่ง (ทุกภูมิภาค) เป็นศูนย์สำหรับจัดประชุม/อบรม เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาในเขตพื้นที่รับผิดชอบให้พร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. 2. ศูนย์เครือข่าย สมศ. มีการแบ่งพื้นที่รับผิดชอบที่ชัดเจน ทำให้ส่งเสริมสถานศึกษาได้อย่างทั่วถึง และได้ข้อมูลตรงจากสถานศึกษา

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																				
<input type="checkbox"/> คุณภาพการให้บริการ																					
<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999																					
<ul style="list-style-type: none"> ● การสนองความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ 																					
<p>4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ จากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของ สมศ. โดยหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอก ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้จัดจ้าง ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการจาก สมศ. อยู่ในเกณฑ์ดีมาก คือ ร้อยละ 81.59 มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.3180 โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับงานบริการที่เลือกมาประเมินผล ดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 10px 0;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 50%;">งานบริการที่เลือกมาประเมินผล</th> <th style="width: 20%;">กลุ่มเป้าหมายที่สำรวจ</th> <th style="width: 20%;">ร้อยละของความพึงพอใจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1.</td> <td>การประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน</td> <td style="text-align: center;">111</td> <td style="text-align: center;">78.80</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2.</td> <td>การประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา</td> <td style="text-align: center;">76</td> <td style="text-align: center;">87.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3.</td> <td>การส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ของศูนย์เครือข่ายสมศ.</td> <td style="text-align: center;">176</td> <td style="text-align: center;">81.80</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ “สมศ.”</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> 1. ข้อเสนอแนะที่ผู้รับบริการต้องการให้ สมศ. ดำเนินการปรับปรุง/แก้ไข ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) ควรเว้นระยะเวลาในการประเมินรอบแรกกับการประเมินรอบสอง เพื่อให้ผู้ประเมินได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงก่อน 2) ผู้ประเมินภายนอกควรเป็นบุคลากรทางการศึกษา 3) การส่งรายงานย้อนกลับควรรวดเร็วกว่านี้ 4) ควรมีเจ้าหน้าที่ออกนิเทศติดตามผลเตรียมงานก่อนการประเมินจริง และอื่น ๆ อาทิ ควรปรับปรุงเกณฑ์ในการประเมินโรงเรียนขนาดเล็ก โดยถือสภาพความเป็นจริง และในมาตรฐานที่ 5 ไม่ควรมีคะแนน NT เข้ามาเปรียบเทียบคั้งนั้น สมศ. ควรนำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาปรับปรุง/แก้ไขวิธีการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการต่อไป 		งานบริการที่เลือกมาประเมินผล	กลุ่มเป้าหมายที่สำรวจ	ร้อยละของความพึงพอใจ	1.	การประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	111	78.80	2.	การประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา	76	87.00	3.	การส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ของศูนย์เครือข่ายสมศ.	176	81.80	ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ “สมศ.”			
	งานบริการที่เลือกมาประเมินผล	กลุ่มเป้าหมายที่สำรวจ	ร้อยละของความพึงพอใจ																		
1.	การประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	111	78.80																		
2.	การประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา	76	87.00																		
3.	การส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ของศูนย์เครือข่ายสมศ.	176	81.80																		
ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ “สมศ.”																					
<p>5. ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนปรับปรุงการดำเนินงานจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอก</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.0000 ■ ปัจจัยสนับสนุนมีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและส่งแบบสอบถามกลับ 2. การให้ความสำคัญต่อการใช้ข้อมูลจากการติดตามประเมินผลของกลุ่มงานและกรรมการที่เกี่ยวข้องเป็นการกระตุ้นให้ต้องดำเนินการให้เสร็จโดยเร็ว 3. การได้รับความร่วมมือจากศูนย์เครือข่าย สมศ. ในการติดตามประเมินคุณภาพภายนอกจากสถานศึกษาในพื้นที่ทำให้สามารถรวบรวมข้อมูลได้ง่ายขึ้น เนื่องจากศูนย์เครือข่ายมีความ 																				

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>ใกล้เคียงกับสถานศึกษามากกว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน <ol style="list-style-type: none"> 1. สถานศึกษาบางแห่งที่ไม่ตอบแบบสอบถามเนื่องจากไม่ได้รับแบบสอบถาม ซึ่งเกิดการสูญหายระหว่างการส่ง 2. เมื่อสถานศึกษาส่งแบบสอบถามกลับมาจะมีงานบางส่วนที่เป็นลักษณะงาน ชุรการ (ต้องมีการตัดซอง คัดแยก ลงบันทึกการส่งลงในฐานข้อมูล วิเคราะห์ประเด็นเร่งด่วน) ซึ่งเจ้าหน้าที่ ของกลุ่มงาน ฯ เป็นผู้ดำเนินการทั้งหมด ทำให้งานส่วนนี้ล่าช้าเนื่องจากเจ้าหน้าที่มีภาระงานหลายอย่าง ■ ข้อเสนอแนะ <p>ในการดำเนินการปีต่อไป สมศ. ควรนำระบบ เทคโนโลยี สารสนเทศ เข้ามาช่วยในการดำเนินการในส่วนของการติดตามการประเมินผลโดย อาจจะเปิดเว็บไซต์เพื่อให้สถานศึกษาสามารถตอบแบบสอบถามผ่านทางเว็บไซต์ในสถานศึกษาที่มีความพร้อมทั้งนี้จะช่วยลดปัญหาการสูญหายของแบบสอบถาม ลดงานชุรการที่ต้องดำเนินการจากการส่งแบบสอบถามลักษณะเดิมรวมถึงประหยัดเวลาในการวิเคราะห์ข้อมูลทำให้สามารถนำผลที่ได้ไปตอบสนองได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น</p>
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	
	<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input checked="" type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999
<p>6. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ สมศ. ได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยตามการดำเนินการในขั้นตอนที่ 2 ผลการดำเนินการอยู่ที่ระดับ 2 คะแนน ■ ข้อเสนอแนะ <ol style="list-style-type: none"> 1. เนื่องจากตัวชี้วัดนี้เป็นตัวชี้วัดต่อเนื่อง สมศ. ควรดำเนินการตัวชี้วัดต่อไปถัดไปจนประสบความสำเร็จ 2. เนื่องจากนิยามในการประเมินผลตัวชี้วัดนี้ ในการจัดทำฐานข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยจะยึดหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลางดังนั้น สมศ. จึงควรที่จะจัดทำให้ถูกต้องโดยยึดหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลางในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย 3. สมศ. ควรจัดอบรมการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยโดยวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์วิธีการการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาองค์กรได้ต่อไป

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> การพัฒนาองค์กร	<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input checked="" type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999
	<p>7. ระดับคุณภาพของ การกำกับดูแลกิจการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.4200 โดยมีหัวข้อหลักที่ใช้ในการประเมินผล 4 หัวข้อ โดยสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการบริหาร สมศ. มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายขององค์กร โดยมีการให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ คู่มือติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญทั้งด้านการเงิน และที่ไม่ใช่การเงินทั้งสิ้น 6 ครั้ง ในการประชุมแต่ละครั้ง คณะกรรมการฯ จะได้รับเอกสาร และข้อมูลประกอบการประชุมอย่างครบถ้วนก่อนการประชุมเฉลี่ย 2 วัน ในการประชุมแต่ละครั้งมีคณะกรรมการเข้าร่วมประชุมโดยเฉลี่ยร้อยละ 81 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด 3 ท่าน จากการประชุมทั้งหมด 8 ครั้ง 2. รายงานทางการเงิน <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการบริหารของ สมศ. สามารถกำกับดูแลให้ปิดบัญชีประจำปี และส่งให้ผู้สอบบัญชีที่ได้รับอนุญาตเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2549 3. การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส <ul style="list-style-type: none"> - มีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับรายงานประจำปี พ.ศ. 2548 คำรับรองการปฏิบัติงานและรายงานผลการปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 รวมถึงประวัติของคณะกรรมการฯ ในเว็บไซต์ของ สมศ. 4. การดำเนินงานอื่น ๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการมีการติดตามทบทวนความเสี่ยงของระบบงานที่สำคัญ ครบทั้ง 3 ระบบ ได้แก่ ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ และระบบบริหารทรัพยากรบุคคล และกำหนดผู้รับผิดชอบด้านการบริหารความเสี่ยงและจัดทำรายงานการวิเคราะห์ จากการประเมินผลในปีนี้ พบว่าสิ่งที่ควรปรับปรุง ได้แก่ ระยะเวลาในการจัดส่งเอกสารและข้อมูลประกอบการประชุมให้คณะกรรมการฯ ดังนั้น จึงถูกปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ ซึ่งเป็นข้อสังเกตเดียวกับที่ให้ สมศ. ปรับปรุงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ทั้งนี้ สมศ. ควรให้ความสำคัญในการดำเนินการแก้ไขประเด็นดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การกำกับดูแลกิจการที่ดีต่อไป

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
8. ระดับความสำเร็จของโครงการระบบสารสนเทศและศูนย์คอมพิวเตอร์	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนนที่ 2.0000 เนื่องจาก สมศ.ไม่สามารถจัดจ้างที่ปรึกษาเข้ามาดำเนินโครงการได้ทันตามกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการ ■ ข้อเสนอแนะ สมศ. ควรดำเนินการตัวชี้วัดต่อไปถัดไปจนประสบความสำเร็จรวมถึงศึกษาข้อเสนอโครงการให้ชัดเจนก่อนนำเสนอกรรมการบริหารต่อไป
9. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์ความรู้ในองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ที่ระดับคะแนน 3.0000 โดยสมศ. สามารถจัดทำแผนพัฒนาระบบความรู้ในองค์กรฯ ได้สำเร็จร้อยละ 90 โดยสามารถจัดทำองค์ความรู้ได้ทั้งหมด 18 เรื่องจากเป้าหมายตามแผนพัฒนาองค์ความรู้ในองค์กร ทั้งหมด 20 เรื่อง ■ มีปัจจัยสนับสนุนมีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมภายในองค์กร 2. บุคลากรมีความสนใจในการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน 3. กลุ่มงานให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี โดยจะมีการเสนอหัวข้อในการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กร ■ สิ่งที่เป็นอุปสรรคสำหรับการดำเนินการมีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรบางส่วนติดภารกิจจึงไม่สามารถเข้าร่วมในบางกิจกรรมได้ 2. แหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ยังมีน้อยโดยยังไม่มีแหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งจะช่วยให้บุคลากรสามารถแลกเปลี่ยนความรู้กันได้ตลอดเวลา 3. บางกิจกรรมจำเป็นต้องดำเนินการตามกลุ่มเป้าหมาย เช่น เครือข่ายพ่อแม่ ผู้ปกครอง หน่วยประเมิน ผู้ประเมิน ซึ่งมีข้อจำกัดในการขอความร่วมมือเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมบางกิจกรรมได้ตามเป้าหมาย
10. จำนวนงานวิจัยจากการให้ทุนวิจัยของสมศ. ที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่โดยวารสารชั้นนำของประเทศ	<ul style="list-style-type: none"> ■ สมศ. ได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสามารถให้ทุนการวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและได้รับการตีพิมพ์ในวารสารชั้นนำได้ทั้งสิ้น 3 เรื่อง จากเป้าที่ตั้งไว้ทั้งหมด 3 เรื่อง โดยมีรายละเอียดดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : การประเมินแบบเสริมพลัง” โดย ชนม์ภรณ์ วรอินทร์ ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิธีวิทยาการวิจัย ปีที่ 19 ฉบับที่ 1 มกราคม-เมษายน 2549 2. เรื่อง “การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ เพื่อพัฒนาทักษะการประเมินของครูและนักเรียน” โดย สมพงษ์ ปิ่นหุน ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิธีวิทยาการวิจัย ปีที่ 19 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม 2549 3. เรื่อง “การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติของสถาบันการศึกษา สังกัด กระทรวง สาธารณสุข” โดย นาง นำพิชญ์ ธรรมนิเวศน์ ได้รับ

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>การตีพิมพ์ในวารสารบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2549</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ปัจจัยสนับสนุน <ol style="list-style-type: none"> 1. ได้รับความร่วมมือในการประสานงานกับ บรรณาธิการวารสารวิชาการวิจัย 2. ได้รับความร่วมมือที่ดีกับงานกฎหมายในการปรับแก้สัญญาทุนอุดหนุนการวิจัยประจำปีงบประมาณ 2549 ▪ อุปสรรค <ul style="list-style-type: none"> - การไม่ได้ระบุเงื่อนไขเรื่องการตีพิมพ์งานวิจัยในวารสารในการให้ทุนตั้งแต่เบื้องต้นทำให้ต้องประสานงานผู้รับทุนในภายหลัง ▪ ข้อเสนอแนะ <ol style="list-style-type: none"> 1. ในการเผยแพร่ผลงานวิจัย สมศ.ควรระบุในเงื่อนไขสัญญาเพิ่มเติมประกอบการให้ทุนวิจัยในเรื่องของการนำผลงานวิจัยที่ได้รับทุนมาเผยแพร่ 2. ในอนาคตเพื่อให้การประเมินผลด้านการให้ทุนวิจัยของ สมศ. ควรประเมินโดยเน้นงานวิจัยที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในหมู่นักวิชาการระดับสากล จึงควรมีการประเมินผลตัวชี้วัดการให้ทุนในอนาคตโดยอ้างอิงกับการยอมรับในระดับสากล อาทิ เช่น จำนวนงานวิจัยจากการให้ทุนวิจัยของ สมศ. ที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่โดยวารสารชั้นนำในต่างประเทศ เป็นต้น