

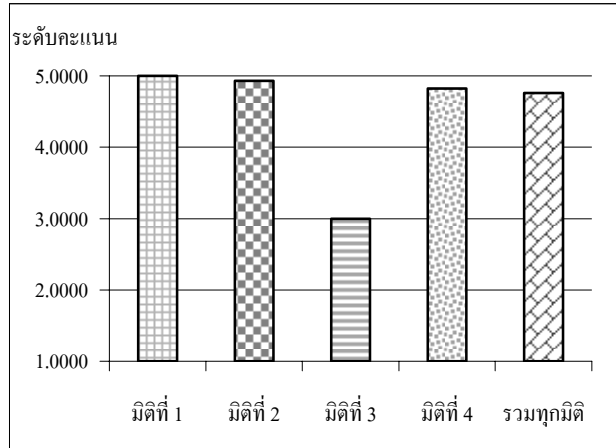
รายงานสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์กรมหาชน)

สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน)

• สรุปภาพรวมผลคะแนนจากการประเมินการปฏิบัติงาน ดีมาก ดี ปานกลาง ต่ำ ต่ำมาก

ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน)

ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิผลของการ ปฏิบัติงาน	60.00%	5.0000
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10.00%	4.9300
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการ ปฏิบัติงาน	10.00%	3.0000
มิติที่ 4 การพัฒนาองค์กร	20.00%	4.8250
รวมทุกมิติ	100%	4.7580



สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน)

1. สรุปผลการให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

- ผลคะแนนรวมของ องค์กรมหาชน : ผลคะแนนโดยภาพรวมทุกมิติของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) อยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยผลคะแนนรวมที่ได้อยู่ที่ระดับ 4.7580
- ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ : หากพิจารณาผลคะแนนรายมิติปรากฏว่าสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) สามารถดำเนินงานได้ในระดับดีมากในมิติที่ 1 2 และ 4 โดยสามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายหรือสูงกว่า ในส่วนมิติที่ 3 นั้นได้ระดับปานกลางเนื่องจากไม่สามารถดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยได้สำเร็จ

2. ข้อสังเกตของที่ปรึกษาประเมินผล

- **ฐานข้อมูล :** สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่ดี ซึ่งจากผลการปฏิบัติงาน (รายงานตัวชี้วัด) มีความ ถูกต้อง และน่าเชื่อถือในหลายตัวชี้วัด ในส่วนตัวชี้วัดที่มีความเข้าใจไม่ตรงกันกับที่ปรึกษา คือ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ร้อยละของเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการอบรม สัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ เจตคติที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำ และ จำนวนสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา อุดมศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาการประกันคุณภาพจาก สมศ. นั้น สมศ. สามารถชี้แจงข้อมูลได้อย่างชัดเจนและสามารถเรียกดูได้หลายรูปแบบ
- **ระดับการมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูง (Top Management Commitment) :** ผู้บริหารระดับสูงขององค์กรให้ความสำคัญกับการประเมินผลเป็นอย่างมาก ทั้งการติดตามและเข้าร่วมประชุมกับที่ปรึกษา

สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (ต่อ)

3. ข้อเสนอแนะ

- สมศ.ควรมีการจัดทำแผนการทดแทนตำแหน่งสำหรับผู้ที่ได้รับผิดชอบในเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อให้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเป็นไปอย่างต่อเนื่องภายหลังจากที่บุคคลเหล่านี้เกษียณหรือเลิกราจากการประกอบอาชีพนี้
- สมศ.ควรมีการจัดฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับเรื่องการประเมินผลการดำเนินงานให้กับพนักงานของ สมศ. ที่รับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัดเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยดี
- สมศ.ควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ เพื่อที่จะได้ใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารความเสี่ยงของปัจจัยทั้งภายนอกและภายในส่วนราชการได้
- สมศ. ควรมีการศึกษาแนวทางการใช้ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยที่ สมศ. ให้ออกไปเพื่อที่จะสะท้อนถึงผลงาน ในเชิงคุณภาพ (outcome) ของงานวิจัยดังกล่าว
- สมศ. ควรมีการศึกษาและพัฒนาระบบหรือตัวแบบ (Model) ที่จะใช้สำหรับการประเมินความคุ้มค่าของการให้บริการในส่วนที่เป็นผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย โดยอาจจะเทียบเคียงกับองค์กรที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน เพื่อสะท้อนถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสมศ.

หมายเหตุ : 1. ค่าอธิบายผลการประเมิน : ดีมาก = 4.5000-5.0000 คะแนน ดี = 3.5000-4.4999 คะแนน ปานกลาง = 2.5000-3.4999 คะแนน ต่ำ = 1.5000-2.4999 คะแนน ต่ำมาก = 1.0000-1.4999 คะแนน

ตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนัก : ร้อยละ 60)		60							5.0000	
1 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก	แห่ง	25							5.0000	
1.1 ขั้นพื้นฐาน		9	6,286	7,334	8,382	9,429	10,477	12,926	5.0000	0.4500
1.2 การอาชีวศึกษา		8	194	226	258	291	323	323	5.0000	0.4000
1.3 อุดมศึกษา		8	56	66	75	85	94	115	5.0000	0.4000
2 จำนวนรายงานผลการประเมินสถานศึกษาที่ได้รับการรับรองจาก สมศ.	แห่ง/เล่ม	10							5.0000	
2.1 ขั้นพื้นฐาน		4	2,000	3,000	4,000	5,000	6,000	8,626	5.0000	0.2000
2.2 การอาชีวศึกษา		3	220	240	260	280	300	583	5.0000	0.1500
2.3 อุดมศึกษา		3	90	100	110	120	130	159	5.0000	0.1500
3 จำนวนผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมิน	คน	6							5.0000	
3.1 ขั้นพื้นฐาน		2	810	945	1,080	1,215	1,350	1,428	5.0000	0.1000
3.2 การอาชีวศึกษา		2	200	250	300	350	400	400	5.0000	0.1000
3.3 อุดมศึกษา		2	150	175	200	225	250	398	5.0000	0.1000
4 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอก	แห่ง	3							5.0000	
4.1 ขั้นพื้นฐาน		1	4,400	5,400	6,400	7,400	8,400	11,347	5.0000	0.0500
4.2 การอาชีวศึกษา		1	100	150	200	250	300	610	5.0000	0.0500
4.3 อุดมศึกษา		1	40	50	60	70	80	169	5.0000	0.0500
5 ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบการประเมินเพื่อรองรับมาตรฐานการศึกษา	ระดับ	6							5.0000	
5.1 ขั้นพื้นฐาน	ระบบ	2	-	-	1	2	3	4	5.0000	0.1000
5.2 การอาชีวศึกษา	ระบบ	2	-	-	-	-	1	1	5.0000	0.1000
5.3 อุดมศึกษา	ระบบ	2	-	-	-	-	1	1	5.0000	0.1000
6 จำนวนสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา อุดมศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาการประกันคุณภาพจาก สมศ.	แห่ง	7	5,906	6,890	7,874	8,859	9,843	11,530	5.0000	0.3500
7 จำนวนกิจกรรมการผลิตสื่อและเอกสารด้านการประกันคุณภาพภายนอก	เรื่อง	3	9	10	11	12	13	13	5.0000	0.1500

ตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)		10							4.9300	
8 ร้อยละของการตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ผล ประเมินและผู้ให้ข้อมูลตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	5	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	100.00	5.0000	0.2500
9 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	5	45.00	55.00	65.00	75.00	85.00		4.8600	0.2430
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)		10							3.0000	
10 จำนวนระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารที่เป็นปัจจุบันและ พร้อมใช้งาน	ระบบ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500
11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย	ระดับ	5	1	2	3	4	5	1	1.0000	0.0500
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)		20							4.8250	
12 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติงาน 3 ปี ให้ สอดคล้องกับแผนบริหารราชการแผ่นดินและแผนของ หน่วยงานต้นสังกัด	ระดับ	5	1	-	3	-	5	5	5.0000	0.2500
13 ร้อยละของเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการอบรม สัมมนาเพื่อเพิ่มพูน ความรู้ ทักษะ เจตคติที่ช่วยชองกับงานที่ทำ	ร้อยละ	3	40.00	50.00	60.00	70.00	80.00	82.00	5.0000	0.1500
14 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาระบบการ บริหารความรู้ในองค์กรและเทคโนโลยีรูปแบบใหม่	ระดับ	3	ไม่ สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ	สำเร็จ	5.0000	0.1500
15 ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.30	4.3000	0.2150
16 จำนวนองค์ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	เรื่อง	4	2	4	6	8	10	11	5.0000	0.2000
น้ำหนักรวม		100							ค่าคะแนนที่ได้	4.7580

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	<input checked="" type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> ต่ำ <input type="checkbox"/> ต่ำมาก
1. จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะแบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย 3 ตัวชี้วัด โดยแยกตามระดับชั้นการศึกษาที่กำหนดไว้จำนวน 3 ชั้น ซึ่งสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้
1.1 ชั้นพื้นฐาน	<ul style="list-style-type: none"> ■ สมศ. ดำเนินการได้ดีกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้โดยสามารถจัดการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถานศึกษาระดับชั้นพื้นฐานได้ทั้งสิ้น 12,926 แห่งซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ระดับ 5 คือ 10,477 แห่ง มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000
1.2 การอาชีวศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ■ สมศ. สามารถจัดการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถานศึกษาระดับชั้นอาชีวศึกษาได้ทั้งสิ้น 323 แห่งซึ่งตรงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ระดับ 5 มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000
1.3 อุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ■ สมศ. ดำเนินการได้ดีกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้โดยสามารถจัดการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถานศึกษาระดับชั้นอุดมศึกษาได้จำนวนทั้งสิ้น 115 แห่งซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ระดับ 5 คือ 94 แห่ง มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ■ สำหรับแนวทางในการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษภายนอกของ สมศ. นั้น ใช้การว่าจ้างผู้ประเมินภายนอก (outsourcing) โดยมีกระบวนการเป็นดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดสรรสถานศึกษาให้หน่วยประเมินภายนอก 2. จัดทำสัญญากับหน่วยประเมินภายนอก 3. หน่วยประเมินจัดการประเมินสถานศึกษาตามที่ได้ทำสัญญา 4. การจัดทำรายงานการประเมินภายนอกสถานศึกษา ■ ปัจจัยสนับสนุนทั่วไปของทั้งสามระดับมีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. สมศ. ได้ของบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปีเพื่อให้สามารถประเมินคุณภาพภายนอกแก่สถานศึกษาได้ครบตามแผน 4 ปี 2. สมศ. มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเพิ่มขึ้นเนื่องจากมีประสบการณ์มาแล้วหลายปีทำให้ทำงานได้เร็วขึ้น 3. ผู้ประเมินฯ มีความเชี่ยวชาญในการประเมินเพิ่มขึ้นเนื่องจากมีประสบการณ์มาแล้วหลายปีทำให้ทำงานได้เร็วขึ้น 4. จำนวนผู้ประเมินภายนอกที่มีคุณภาพและมีจำนวนที่เพียงพอต่อการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ■ ปัจจัยสนับสนุนที่เพิ่มเติมสำหรับอุดมศึกษามีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดประชุมร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และประชุมร่วมกับ

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>ผู้บริหาร สถาบันอุดมศึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจแก่สถาบันอุดมศึกษาเอกชน สถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทางที่ยังไม่พร้อมรับการประเมิน โดยแนะนำการจัดทำรายงานประเมินตนเองและการกรอกข้อมูลการประเมินภายนอก (Spread sheets)</p> <p>2. ได้รับความร่วมมือจากสถาบันอุดมศึกษาและผู้ประเมินภายนอกของสมศ.</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ สิ่งที่เป็นอุปสรรคสำหรับการดำเนินการมีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. สถานศึกษาบางแห่งขาดความพร้อมในการรับการประเมินและขอเลื่อนการประเมินทำให้ต้องมีการขยาสัญญาการประเมินฯ ให้กับคณะผู้ประเมินภายนอก 2. ผู้ประเมินบางภูมิภาคมีจำนวนน้อย ต้องจัดสรรสถานศึกษาให้ทำการประเมินหลายแห่งในระยะเวลาที่ใกล้เคียงกัน 3. ผู้ประเมินที่เชี่ยวชาญในบางสาขาวิชาที่มีจำนวนจำกัด การจัดสรรผู้ประเมินในบางคณะยังไม่ครอบคลุมตามประเภทวิชา/สาขาวิชาที่สถานศึกษาเปิดสอน ■ ข้อสังเกต: <ol style="list-style-type: none"> 1. สำหรับจำนวนที่เกินจากเป้าหมายจำนวน 21 แห่งในระดับอุดมศึกษาจากสถานศึกษาที่ก่อตั้งหลังพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่ง สมศ. ไม่ได้ชี้แจงในตอนแรกว่ามีสถานศึกษาจำนวนนี้อยู่ด้วย 2. การประเมินคุณภาพภายนอกนั้น สมศ. ต้องว่าจ้างผู้ประเมินภายนอกในการดำเนินงาน ดังนั้นปัจจัยสำคัญที่สุดคืองบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการว่าจ้างจากรัฐบาล ■ ข้อเสนอแนะ วงเงินงบประมาณที่ สมศ. ใช้จ่ายผู้ประเมินภายนอกนั้นค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับราคากลาง ทำให้ในอนาคตอาจพบอุปสรรคในการสรรหาผู้ประเมินภายนอกที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด สมศ. จึงควรรหาแนวทางเพื่อรองรับกับอุปสรรคดังกล่าว
<p>2. จำนวนรายงานผลการประเมินสถานศึกษาที่ได้รับการรับรองจาก สมศ.</p> <p>2.1 ขั้นพื้นฐาน</p> <p>2.2 การอาชีวศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะแบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย 3 ตัวชี้วัด โดยแยกตามระดับชั้นการศึกษาที่กำหนดไว้จำนวน 3 ชั้น ซึ่งสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้ ■ สมศ. ดำเนินการได้ดีกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้โดยสามารถรับรองรายงานผลการประเมินสถานศึกษา ระดับขั้นพื้นฐานได้จำนวนทั้งสิ้น 8,626 แห่ง/เล่มจากเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ระดับ 5 คือ 6,000 แห่ง/เล่ม มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ■ สมศ. ดำเนินการได้ดีกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้โดยสามารถรับรองรายงานผลการประเมินสถานศึกษา ระดับขั้นอาชีวศึกษาได้จำนวนทั้งสิ้น 583 แห่ง/เล่ม จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ระดับจากเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ระดับ 5 คือ 300 แห่ง/เล่ม มีผลการประเมินอยู่ที่

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
2.3 อุดมศึกษา	<p>ระดับคะแนน 5.0000</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ สมศ. ดำเนินการได้ดีกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้โดยสามารถรับรองรายงานผลการประเมินสถานศึกษาระดับชั้นอุดมศึกษาได้จำนวนทั้งสิ้น 159 แห่ง/เล่ม จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ระดับจากเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ระดับ 5 คือ 130 แห่ง/เล่ม มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ■ สำหรับแนวทางในการรับรองรายงานฯ มีกระบวนการดังนี้ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ศึกษาและพัฒนาระบบรับรองรายงานฯ 2. ตรวจสอบร่างรายงานฯ 3. การพิจารณารายงานฯ 4. การรับรองรายงานฯ 5. การรายงานผลการรับรองรายงานฯ ■ ปัจจัยสนับสนุนมีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. การได้รับงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปี 2. การมีผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณารายงานที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ทำให้การตรวจพิจารณา รายงานเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน 3. สมศ. มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเพิ่มขึ้นเนื่องจากมีประสบการณ์มาแล้วหลายปีทำให้ทำงานได้เร็วขึ้น 4. ผู้ประเมินฯ มีความเชี่ยวชาญในการจัดทำรายงานเพิ่มขึ้นเนื่องจากมีประสบการณ์มาแล้วหลายปีทำให้ทำงานได้เร็วขึ้น 5. มีการประชุมชี้แจงขั้นตอนการประเมินและการทำรายงานการประเมินแก่ผู้ประเมิน เพื่อทราบระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนการดำเนินการทั้งหมด 6. ผู้ประเมินส่วนใหญ่ส่งรายงานผลการประเมินมายัง สมศ. ก่อนกำหนดเวลาและตรงตามกำหนดเวลา 7. ผู้ตรวจอ่านรายงานส่วนใหญ่ส่งผลการตรวจอ่านรายงานให้ สมศ. เร็วกว่ากำหนด 8. มีการติดตามผลการทำรายงานผลประเมินภายนอกจากผู้ประเมินภายนอก ■ สิ่งที่เป็นอุปสรรคสำหรับการดำเนินการมีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยประเมินบางรายปรับแก้รายงานฯ ไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนดทำให้ต้องเร่งทำตอนใกล้สิ้นปีงบประมาณ 2. ผู้ประเมินบางรายส่งรายงานผลการประเมินมายัง สมศ. ไม่ตรงตามกำหนดเวลาทำให้ต้องเร่งทำตอนใกล้สิ้นปีงบประมาณ 3. ผู้ตรวจอ่านรายงานบางรายส่งผลการตรวจอ่านรายงานให้ สมศ. ไม่ตรงตามกำหนดเวลาทำให้ต้องเร่งทำตอนใกล้สิ้นปีงบประมาณ

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ ข้อเสนอแนะ <ol style="list-style-type: none"> 1. สมศ. ควรกำหนดมาตรการหรือแนวทางในการจัดการให้มีการจัดส่งรายงานฯ ให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด 2. สมศ. ควรมีการศึกษาวิจัย ข้อมูล ประเด็นต่างๆ ที่ได้จากรายงานรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อใช้เป็นข้อมูลให้ผู้เกี่ยวข้องได้นำไปใช้พัฒนาคุณภาพทางการศึกษาในส่วนที่ตนรับผิดชอบต่อไป
3. จำนวนผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมิน	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะแบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย 3 ตัวชี้วัด โดยแยกตามระดับชั้นการศึกษาที่กำหนดไว้จำนวน 3 ชั้น ซึ่งสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้
3.1 ขั้นพื้นฐาน	<ul style="list-style-type: none"> ■ สมศ. ดำเนินการได้ดีกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้โดยสามารถพัฒนาผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมินในระดับขั้นพื้นฐานได้จำนวนทั้งสิ้น 1,428 คน จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ระดับจากเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ระดับ 5 คือจำนวน 1,350 คน มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000
3.2 การอาชีวศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ■ สมศ. สามารถพัฒนาผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมินในระดับขั้นอาชีวศึกษาได้จำนวนทั้งสิ้น 400 คน ซึ่งตรงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ระดับจากเป้าหมายที่ตั้งไว้ มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000
3.3 อุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ■ สมศ. ดำเนินการได้ดีกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้โดยสามารถพัฒนาผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมินในระดับขั้นอุดมศึกษาได้จำนวนทั้งสิ้น 398 คน จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ระดับจากเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ระดับ 5 คือจำนวน 250 คน มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ■ ขั้นตอนการดำเนินการในระดับอุดมศึกษาคือเสนอชื่อจากที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ที่ประชุมอธิการบดีสภาสถาบันราชภัฏ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย คณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (กพอ.) สมศ. ตรวจสอบคุณสมบัติแล้วเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิต่อคณะกรรมการ กพอ. เพื่อทราบ ■ สำหรับกิจกรรมในการดำเนินการเป็นดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. การคัดเลือกผู้ประเมินภายนอกโดยการฝึกอบรม 2. การคัดเลือกผู้ประเมินภายนอกโดยการรับรองหลักสูตร 3. การรับรองผู้ประเมินและหน่วยประเมิน

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>4. การต่ออายุผู้ประเมินและหน่วยประเมิน</p> <p>5. มีแผนการคัดสรรผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ปัจจัยสนับสนุนสาเหตุมีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและการร่วมมือระหว่างกลุ่มงานภายในสำนักงาน 2. การดำเนินการร่วมกับงานรวมพลังฯ ซึ่งมีการจัดงานทุกภูมิภาค 3. การได้รับความร่วมมือจากผู้ประเมินภายนอกที่ตอบรับเป็นผู้ประเมินและเข้าดำเนินการประเมินภายนอกโดยผ่านการประชุมชี้แจงคณะผู้ประเมินภายนอกก่อนเข้าประเมินสถาบันอุดมศึกษา 4. สมศ. อาศัยศูนย์เครือข่ายที่มีอยู่ทั่วประเทศจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผู้ประเมินภายนอก ■ สิ่งที่เป็นอุปสรรคสำหรับการดำเนินการมีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> — ผู้ประเมินบางรายติดภารกิจไม่ตอบรับเป็นผู้ประเมินในระยะเวลาที่จัดการประเมิน
<p>4. จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอก</p> <p>4.1 ชั้นพื้นฐาน</p> <p>4.2 การอาชีวศึกษา</p> <p>4.3 อุดมศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะแบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย 3 ตัวชี้วัด โดยแยกตามระดับชั้นการศึกษาที่กำหนดไว้จำนวน 3 ชั้น ซึ่งสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้ ■ สมศ. ดำเนินการได้ดีกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้โดยได้ดำเนินการติดตามผลประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถานศึกษาระดับชั้นพื้นฐานได้จำนวนทั้งสิ้น 11,347 แห่งจากเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ระดับ 5 คือจำนวน 8,400 แห่ง มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ■ สมศ. ดำเนินการได้ดีกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้โดยได้ดำเนินการติดตามผลประเมินคุณภาพภายนอกในระดับชั้นอาชีวศึกษาได้จำนวนทั้งสิ้น 610 แห่งจากเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ระดับ 5 คือจำนวน 300 แห่ง มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ■ สมศ. ดำเนินการได้ดีกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้โดยได้ดำเนินการติดตามผลประเมินคุณภาพภายนอกในระดับชั้นอุดมศึกษาได้จำนวนทั้งสิ้น 169 แห่งจากเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ระดับ 5 คือจำนวน 80 แห่ง มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลการติดตามการประเมินของสถานศึกษา 2 ครั้งและได้รับรายงานการติดตามการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว ■ แผนการดำเนินการ โดยสรุปเป็นดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. สมศ. ส่งจดหมายและแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอกให้สถานศึกษา 2. สถานศึกษาส่งแบบสอบถามการติดตามกลับคืนให้ สมศ. ทางไปรษณีย์

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ ปัจจัยสนับสนุนทั่วไปมีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> — การบริหารจัดการด้านการจัดทำบัญชีรายชื่อสถาบันศึกษา การติดตามผล การตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล ■ ปัจจัยสนับสนุนเพิ่มเติมระดับการอาชีวศึกษามีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> — สมศ. ได้ว่าจ้างมีผู้ทรงคุณวุฒิ/นักวิจัยภายนอกที่มีความชำนาญและมีประสบการณ์สูงในการวิจัยติดตามผลการประเมินสถานศึกษาในการดำเนินการวิจัยติดตามผลการประเมินสถานศึกษาอาชีวศึกษา ■ ปัจจัยสนับสนุนเพิ่มเติมระดับอุดมศึกษามีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. การได้รับงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปี 2. สมศ. ได้ว่าจ้างมีผู้ทรงคุณวุฒิ/นักวิจัยภายนอกที่มีความชำนาญและมีประสบการณ์สูงในการวิจัยติดตามผลการประเมินสถานศึกษาในการดำเนินการวิจัยติดตามผลการประเมินสถานศึกษาอุดมศึกษา 3. ได้รับแบบสอบถามกลับมาอย่าง สมศ. จำนวนมากพอสมควรที่จะใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ■ สิ่งที่เป็นอุปสรรคสำหรับการดำเนินการมีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. สถานศึกษาบางแห่งไม่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามกลับคืนมา 2. นักวิจัยบางรายภายนอกขาดความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายและขอบเขตของตัวบ่งชี้การประเมินทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์/สังเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินเชิงปริมาณได้ครบถ้วนสมบูรณ์ 3. จากข้อ 2. ทำให้การดำเนินการวิจัยติดตามผลการประเมินสถานศึกษาอาชีวศึกษาต้องใช้ระยะเวลานาน ■ ข้อเสนอแนะ <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการรวบรวมข้อมูล ประเด็นต่างๆจากการติดตามผลฯ เพื่อนำมาปรับปรุงประสิทธิภาพ 2. ควรเพิ่มช่องทางอื่นใดการติดตามผล เช่น การอาศัยศูนย์เครือข่ายที่มีอยู่ทั่วประเทศ เข้าไปสัมภาษณ์ผู้บริหารของสถานศึกษา
<p>5. ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบการประเมินเพื่อรองรับมาตรฐานการศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะแบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย 3 ตัวชี้วัด โดยแยกตามระดับชั้นการศึกษาที่กำหนดไว้จำนวน 3 ชั้น ซึ่งสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
5.1 ขั้นพื้นฐาน	<ul style="list-style-type: none"> ■ สมศ. ดำเนินการ ได้ดีกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้โดยสามารถจัดทำระบบการประเมินเพื่อรองรับมาตรฐานการศึกษาของระดับขั้นพื้นฐานได้จำนวนทั้งสิ้น 4 ระบบจากเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ระดับ 5 คือ 3 ระบบ มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ■ ระบบที่พัฒนาขึ้นมีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2. ระบบมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณาสถานศึกษาปฐมวัย 3. ระบบการรับรองรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก 4. ระบบประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษานอกระบบโรงเรียน
5.2 การอาชีวศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ■ สมศ. มีระบบ และหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา 1 ระบบ ซึ่งตรงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ระดับ 5 และมีมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ■ ระบบที่พัฒนาขึ้นคือ ระบบการประเมินคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษา ■ แผนการดำเนินการ โดยสรุปเป็นดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการศึกษาเพื่อขอร่างการพัฒนาระบบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษาด้านการอาชีวศึกษาโดยฝ่ายเลขานุการฯ คณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา 2. มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา ในการพิจารณาการพัฒนาระบบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา
5.3 อุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ■ สมศ. สามารถจัดทำระบบการประเมินเพื่อรองรับมาตรฐานการศึกษาในระดับขั้นอุดมศึกษาได้ทั้งสิ้น 1 ระบบซึ่งตรงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ระดับ 5 มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ■ ระบบที่พัฒนาขึ้นคือ ระบบการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ■ แผนการดำเนินการ โดยสรุปเป็นดังนี้ <p>ได้จัดทำระบบการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา จำนวน 1 ระบบ จากเป้าหมาย 1 ระบบ ทั้งนี้กลุ่มงาน กปอ. ได้จัดทำมาตรฐานและตัวบ่งชี้เสร็จแล้ว โดยคณะกรรมการบริหารสมศ. เห็นชอบมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประเมินภายนอก และได้นำเสนอมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประเมินภายนอก เพื่อรับฟังความเห็นจากสถาบันการศึกษาในวง สมศ. สัจจธร ได้ดำเนินการทดสอบระบบการประเมิน โดยขอความร่วมมือให้สถานศึกษากรอกข้อมูลตามตารางกรอกข้อมูลการประเมินภายนอกตามตัวบ่งชี้ที่ทำขึ้น ขณะนี้อยู่ในระหว่างการจัดทำเกณฑ์และคู่มือการประเมิน</p>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ ปัจจัยสนับสนุนสาเหตุมีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> — สมศ. และคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบและเกณฑ์ประเมินภายนอกจัดทำร่างมาตรฐานและตัวบ่งชี้มีการประชุมกันอย่างสม่ำเสมอเพื่อหาตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญชัดเจน เป็นที่ยอมรับร่วมกันว่าเป็นตัวบ่งชี้ที่ดี สามารถใช้เป็นตัวบ่งชี้หลักในการประเมินผลงานตามพันธกิจของสถาบันก่อนนำเสนอผ่านคณะกรรมการ กพอ. พิจารณาให้ความเห็น
6. จำนวนสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา อุดมศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาร่วมกันคุณภาพจาก สมศ.	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สมศ. ดำเนินการได้ดีกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้โดยสามารถส่งเสริมและพัฒนาร่วมกันคุณภาพการศึกษาได้จำนวนทั้งหมด 11,530 แห่งจากเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ระดับ 5 คือจำนวน 9,843 แห่ง ■ ปัจจัยสนับสนุนสาเหตุมีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. การมีศูนย์เครือข่าย สมศ. จำนวน 12 แห่ง (ทุกภูมิภาค) เป็นศูนย์กลางสำหรับจัดประชุม/อบรม เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาในเขตพื้นที่รับผิดชอบให้พร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. 2. ศูนย์เครือข่าย สมศ. มีการแบ่งพื้นที่รับผิดชอบที่ชัดเจน ทำให้ส่งเสริมสถานศึกษาได้อย่างทั่วถึง และได้ข้อมูลตรงจากสถานศึกษา
7. จำนวนกิจกรรมการผลิตสื่อและเอกสารด้านการประเมินคุณภาพภายนอก	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สมศ. สามารถผลิตสื่อและเอกสารด้านการประเมินคุณภาพภายนอกได้ทั้งสิ้น 13 เรื่องซึ่งตรงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ระดับ 5 มีรายละเอียดดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ไปสเตอร์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา และอุดมศึกษา 2. ชุดนิทรรศการ 3. คู่มือคู่มือเดียว จำนวน 12 เครื่อง 4. หนังสือการ์ตูน “กัลยาณมิตรประเมินคุณภาพภายนอก” 5. ภาพยนตร์อนิเมชั่น 2 มิติ “กัลยาณมิตรประเมินคุณภาพภายนอก” 6. บันทึก สมศ ประจำปี 2548 7. ปฏิทิน สมศ. ประจำปี 2548 8. หนังสือความเป็นผู้นำและการปฏิรูปการศึกษาด้านคุณภาพระดับอุดมศึกษาในประเทศไทย: เกณฑ์บัลคริจวัตอะไรได้บ้าง 9. หนังสือบทสรุปงานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจาก สมศ. (ปี 2545-2547) 10. หนังสือหลากหลายทัศนะการประเมินคุณภาพในรอบแรก 11. วิดีทัศน์การประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา และ

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>อุดมศึกษา</p> <p>12. หนังสือรายงานสรุปผลการประเมินตนเอง</p> <p>13. หนังสือจัดพิมพ์เพิ่มเติม (สมุดโน้ต สมศ. , พ.ร.ฎ. สมศ. , เจตนารมณ์ฯ , คู่มืออุดหนุนทุนวิจัย)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ปัจจัยสนับสนุนสาเหตุมีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. การได้รับงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปี 2. มีการนัดหมายการถ่ายทำกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกในสถานศึกษาระดับต่างๆ ▪ สิ่งที่เป็นอุปสรรคสำหรับการดำเนินการมีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ความล่าช้าเรื่องต้นฉบับเอกสาร 2. ความล่าช้าในการตรวจสอบความถูกต้องของต้นฉบับก่อนการจัดพิมพ์ ▪ ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> – ควรมีการวัดประสิทธิผลและความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องต่อสื่อที่ สมศ. ผลิต เพื่อให้ สมศ. ได้มีข้อมูลมาปรับปรุงสื่อให้ตรงกับความต้องการมากขึ้น
<input type="checkbox"/> คุณภาพการให้บริการ	<input checked="" type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> ต่ำ <input type="checkbox"/> ต่ำมาก
<ul style="list-style-type: none"> ● คุณภาพการให้บริการ 	
<p>8. ร้อยละของการตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ผลประเมินและผู้ใช้ข้อมูลตามระยะเวลาที่กำหนด</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สมศ. สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ผลประเมินและผู้ใช้ข้อมูลตามระยะเวลาที่กำหนดจากจำนวนผู้เข้าใช้บริการทั้งสิ้น 26 ราย ▪ ขั้นตอนการดำเนินการขอข้อมูลโดยสรุปเป็นดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ใช้บริการทำจดหมายขออย่างเป็นทางการถึง ผู้อำนวยการ สมศ. เพื่อขอผลประเมินหรือผลวิเคราะห์ โดยระบุขอบเขตและรายละเอียดต่างๆ ที่ต้องการ 2. สมศ. รับเรื่องและส่งจดหมายตามลำดับขั้นตอน เพื่อให้ผู้บริหารพิจารณาสั่งการให้ผู้ใดเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ 3. ดำเนินการค้นหา/รวบรวมจากฐานข้อมูล เพื่อจัดส่งให้ผู้ใช้บริการต่อไป ▪ ปัจจัยสนับสนุนสาเหตุมีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> – สมศ. ได้พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อช่วยในการจัดเก็บ สืบหา และติดตามข้อมูล ▪ ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> – ควรแยกแยะผู้ให้บริการตามเกณฑ์ต่างๆ เช่น วัตถุประสงค์การนำไปใช้ อายุ อาชีพ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการปรับปรุงการให้บริการในอนาคต

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																									
9. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	<p>■ ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.8600 โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>ความพึงพอใจเฉลี่ย</th> <th>คะแนน</th> <th>คะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>พื้นฐาน</td> <td>0.6</td> <td>93.84</td> <td>5</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>อาชีวศึกษา</td> <td>0.2</td> <td>88.26</td> <td>5</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>อุดมศึกษา</td> <td>0.2</td> <td>78.00</td> <td>4.3</td> <td>0.86</td> </tr> <tr> <td colspan="4">รวม</td> <td>4.86</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ สมศ. ได้สอบถามจากสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินจากสถาบัน สมศ. 6,440 แห่งเกี่ยวกับผู้ประเมินภายนอกโดยส่งแบบสอบถามไปยังสถานศึกษาต่างๆให้ตอบกลับมา และ สมศ. เป็นผู้วิเคราะห์ผล</p> <p>■ ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรเร่งหาสาเหตุที่ทำให้ระดับอุดมศึกษามีความพึงพอใจน้อย เพื่อนำมาปรับปรุงการให้บริการต่อไป 2. ในปีถัดไปควรให้หน่วยงานภายนอกเป็นผู้รับผิดชอบการวัดผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ 	ระดับ	น้ำหนัก	ความพึงพอใจเฉลี่ย	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	พื้นฐาน	0.6	93.84	5	3	อาชีวศึกษา	0.2	88.26	5	1	อุดมศึกษา	0.2	78.00	4.3	0.86	รวม				4.86
ระดับ	น้ำหนัก	ความพึงพอใจเฉลี่ย	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก																						
พื้นฐาน	0.6	93.84	5	3																						
อาชีวศึกษา	0.2	88.26	5	1																						
อุดมศึกษา	0.2	78.00	4.3	0.86																						
รวม				4.86																						
<p><input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input checked="" type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> ต่ำ <input type="checkbox"/> ต่ำมาก</p>																										
10. จำนวนระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารที่เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้งาน	<p>■ ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสมศ. สามารถจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารที่เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้งานได้จำนวน 5 ระบบ ซึ่งตรงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ระดับ 5 โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบข้อมูลพื้นฐาน 2. ระบบฐานข้อมูลอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา 3. ระบบการเงิน 4. ระบบสารบรรณ 5. ระบบจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ <p>■ แผนการดำเนินการ โดยสรุปเป็นดังนี้</p> <p>สมศ. ดำเนินการจัดจ้างผู้เชี่ยวชาญภายนอกเพื่อจัดทำระบบสารสนเทศต่าง ๆ</p> <p>■ ปัจจัยสนับสนุนมีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> — องค์กรมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในการดูแลรักษาระบบ <p>■ ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สมศ. ควรหาแนวทางการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศนี้เพื่อให้งานด้านการประเมิน 																									

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	คุณภาพการศึกษาภายนอกมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 2. ควรมีแผนการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ
11. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สมศ. ดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำต้นทุนต่อหน่วยสำเร็จ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามขั้นตอนที่ 1 ผลการดำเนินการอยู่ในระดับ 1 คะแนน ▪ ข้อเสนอแนะ <ol style="list-style-type: none"> 1. สมศ. ควรดำเนินการตัวชี้วัดต่อไปถัดไปจนประสบความสำเร็จ
<input type="checkbox"/> การพัฒนาองค์กร	<input checked="" type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> ต่ำ <input type="checkbox"/> ต่ำมาก
12. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติงาน 3 ปีให้สอดคล้องกับแผนบริหารราชการแผ่นดินและแผนของหน่วยงานต้นสังกัด	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยแผนปฏิบัติการฯ ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการบริหาร สมศ. ▪ แผนการดำเนินการโดยสรุปเป็นดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์กรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ ขององค์กร (แผน 5 ปี) ที่สอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดินและเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการของหน่วยงานที่สังกัดคือ สำนักงานนายกรัฐมนตรี จากนั้นจึงแปลงแผนกลยุทธ์ลงสู่แผนปฏิบัติงานประจำปี 2. จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่าการปฏิบัติตามแผนงานประจำปี จัดแบ่งตามกรอบการรายงานแบบไตรมาส 4 ไตรมาส มีการดำเนินการในลักษณะของภารกิจงานเชิงรุกตามพันธกิจภายใต้กฎหมายและงานประจำในส่วนที่สนับสนุนภารกิจให้สำเร็จ โดยจัดกลุ่มภารกิจการดำเนินงานเป็นกลุ่มงานตามโครงสร้างที่สอดคล้องกับความเป็นองค์กรมหาชนและความเป็นอิสระ โปร่งใส และตรวจสอบได้ จนสามารถดำเนินการได้สำเร็จตามพันธกิจ ▪ ปัจจัยสนับสนุนมีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ขององค์กร (แผน 5 ปี) 2. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (แผน 1 ปี) 3. การได้รับงบประมาณประจำปีและการได้รับงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปี 4. มีการควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ วิเคราะห์ สรุปผลและรายงานผลอย่างใกล้ชิดและได้รับคำแนะนำ คำปรึกษาจากคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการชุดต่างๆ อย่างเป็นรูปธรรม ▪ สิ่งที่เป็นอุปสรรคสำหรับการดำเนินการมีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> — การประสานงานในเรื่องข้อมูลและรายละเอียด ต่าง ๆ ในส่วนภายนอกองค์กร มักไม่ชัดเจนคุณภาพการให้บริการไม่เป็นที่พึงประสงค์ที่เท่าควร เช่น การประสานเรื่องรายละเอียดและข้อมูลในการจัดทำงบประมาณ กับสำนักงานงบประมาณ การดำเนินการขั้นตอนและตามแผนงานภายใต้ระบบต่างๆ แบบใหม่ กับกรมบัญชีกลาง

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>13. ร้อยละของเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ เจตคติที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสมศ. ดำเนินการได้ดีกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้โดยสามารถอบรม สัมมนาเจ้าหน้าที่ได้ทั้งหมดร้อยละ 82 จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ในระดับ 5 คือ ร้อยละ 80 ■ แผนการดำเนินการ โดยสรุปเป็นดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> บุคลากรของสำนักงานฯ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ต้องได้รับการอบรมพัฒนา โดยจำแนกออกเป็น <ol style="list-style-type: none"> 1. การสัมมนาบุคลากร 2. การอบรมภายใน 3. การอบรมภายนอก 4. การศึกษาดูงาน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ 5. การอบรมตามแผนพัฒนาตนเอง 6. การสอนงาน 7. การหมุนเวียนงาน ■ ปัจจัยสนับสนุนมีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. สมศ. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรหลากหลายรูปแบบ 2. สมศ. จัดสรรงบประมาณ จากเงินกองทุน สมศ. เพื่อการพัฒนาบุคลากร ■ สิ่งที่เป็นอุปสรรคสำหรับการดำเนินการมีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> — เจ้าหน้าที่หลายท่านมีงานประจำที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจของสมศ. เป็นจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถเข้ารับการเพิ่มพูนความรู้ในกิจกรรมต่างๆ ได้ ■ ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> — ควรส่งเสริมให้มีการกระจายการอบรมให้ทั่วถึงทั้งองค์กร เพื่อให้เจ้าหน้าที่ทุกท่านมีโอกาสในการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ให้มีศักยภาพในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับภารกิจหลักของ สมศ. และกลยุทธ์ที่จะมุ่งไปในอนาคต
<p>14. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาระบบการบริหารความรู้ในองค์กรและเทคโนโลยีรูปแบบใหม่</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสมศ. สามารถจัดทำแผนพัฒนาระบบความรู้ในองค์กรฯ ได้สำเร็จ ■ แผนการดำเนินการ โดยสรุปเป็นดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องจัดการความรู้ 2. กำหนดกลุ่มเป้าหมายและประเด็นสำหรับบริหารจัดการจัดการความรู้ แต่ละกลุ่ม 3. จัดทำแผนพัฒนาระบบการบริหารความรู้ฯ เสนอคณะกรรมการบริหารเพื่อขออนุมัติ ■ ปัจจัยสนับสนุนมีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ได้รับความอนุเคราะห์จากสถาบันจัดการความรู้เพื่อสังคม (สคส.) ในการเป็นที่เลี้ยง

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>ให้ความเข้าใจและให้ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการจัดการความรู้แก่บุคลากรของ สมศ.</p> <p>2. การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการความรู้จากแหล่ง/สื่อต่างๆ เช่น website หนังสือ หรือ การเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ที่จัดโดย สศส.</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ สิ่งที่เป็นอุปสรรคสำหรับการดำเนินการมีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> — เนื่องจากเป็นการเริ่มต้นการจัดกิจกรรมจัดการความรู้ บุคลากรของ สมศ. จึงยังมีความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์เกี่ยวกับกระบวนการจัดการความรู้ไม่มากนัก ■ ข้อสังเกต <ul style="list-style-type: none"> — สมศ. ควรหาแนวทางการใช้ประโยชน์จากระบบจัดการความรู้นี้เพื่อให้งานด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
<p>15. ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลกิจการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของ สมศ. อยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.3000 โดยมีหัวข้อหลักที่ใช้ในการประเมินผล 4 หัวข้อ ได้แก่ 1) บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน 2) รายงานทางการเงิน 3) การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส 4) การดำเนินงานอื่นๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารสมศ. มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายขององค์กร มีการดูแลติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญทั้งด้านการเงิน และที่ไม่ใช่การเงินอย่างครบถ้วนเป็นประจำ 2. มีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการในเว็บไซต์ของสมศ. ■ สำหรับการดำเนินการอื่นๆ ด้านการกำกับดูแลกิจการ คณะกรรมการบริหาร สมศ. มีกรรมการอิสระมากกว่า 1 ใน 3 ของคณะกรรมการทั้งหมด มีกรรมการตรวจสอบที่เป็นกรรมการอิสระ 3 คนขึ้นไป โดยปัจจุบันคณะกรรมการตรวจสอบภายในรับผิดชอบวิเคราะห์ และประเมิน ความเสี่ยง คณะกรรมการมีการติดตามทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญอย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง จำนวน 2 ระบบ ได้แก่ 1) การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน 2) การบริหารทรัพยากรบุคคล และมีการทบทวนค่าตอบแทนของผู้บริหารสูงสุด ตลอดจนมีการจัดทำรายงานประจำปีของ สมศ. ทุกปี ■ จากการประเมินผลในปีนี้มีข้อควรปรับปรุงดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. กรรมการควรได้รับเอกสารก่อนการประชุมมากกว่า 3 วัน 2. การประชุมคณะกรรมการแต่ละครั้งควรมีกรรมการเข้าร่วมมากกว่าร้อยละ 85 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด 3. จำนวนวันที่ใช้ในการปิดบัญชีประจำปีควรเร็วกว่า 105 วัน 4. การเปิดเผยประวัติของกรรมการควรมีมากกว่า 3 รายการ 5. การประเมินผลตนเองของคณะกรรมการควรมีอย่างต่อเนื่อง

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>6. การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้ความสามารถของกรรมการขององค์กรควรมีอย่างต่อเนื่อง</p> <p>7. ควรมีการทำระบบบริหารความเสี่ยงขึ้นภายในองค์กร</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการประเมินผลตัวชี้วัดนี้อย่างต่อเนื่อง
<p>16. จำนวนองค์ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สมศ. ได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสามารถให้ทุนการวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาได้ทั้งสิ้น 11 เรื่อง จากเป้าที่ตั้งไว้ทั้งหมด 10 เรื่อง โดยมีรายละเอียดดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▪ ประเภทนักวิชาการ นักวิจัย <ol style="list-style-type: none"> 1. การเปรียบเทียบระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาระหว่างประเทศไทยกับภูมิภาคอาเซียนและกลุ่มทวีปยุโรป (รศ.ดำรงศักดิ์ ทวีแสงสกุลไทย) 2. การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพและเกณฑ์การประเมินทักษะการบรรเลงดนตรีไทย : การศึกษาเฉพาะกรณีดนตรีกลุ่มวงปี่พาทย์ (นายรัชชชัย บุญลือ) 3. ศึกษาการนำผลการประเมินภายนอกมาใช้พัฒนาสถาบันอาชีวศึกษา (ดร.คมสร วงศ์รักษา) 4. หลักเกณฑ์การพิจารณารายงานการประเมินตนเองที่ดี และเป็นต้นแบบของการเขียนรายงานสถานศึกษา (ดร.วิเชียร เกตุสิงห์) ▪ ประเภทนิสิต นักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 5. การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : การประเมินเสริมพลัง (น.ส.ชนมชกรณ ทินบัว) 6. การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติของสถาบันการศึกษา สังกัดกระทรวงสาธารณสุข (นางนันทิษา ธรรมหิเวศน์) 7. การพัฒนาระบบการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาด้วยตนเองในระดับประถมศึกษา (นายธีรชัย เนตรนอมศักดิ์) 8. การพัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่จัดการศึกษาโดยครอบครัว (นางแจก มุลเดช) 9. ปัจจัยที่เอื้อต่อคุณภาพของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามระบบการประกันคุณภาพภายนอก (นายฉัตรฤทธิ อินทนาม) 10. ความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ (นายพิพัฒน์ ศรีตะวัน) 11. การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเพื่อพัฒนาทักษะการประเมินของครู (นายสมพงษ์ ปั้นหุ่น)

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ แผนการดำเนินการ โดยสรุปเป็นดังนี้ <p style="text-align: center;">สนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับนักวิชาการ/นักวิจัย จำนวน 5 ทุน และนิสิต/นักศึกษาจำนวน 5 รวมทั้งงานวิจัยตามโจทย์ความต้องการของ สมศ.</p> ■ ข้อเสนอแนะ <ol style="list-style-type: none"> 1. การให้ทุนวิจัยควรก่อให้เกิดประโยชน์โดยตรงแก่สมศ. เช่นการนำผลการวิจัยมาพัฒนาวิธีการทำงานหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ ในอนาคตจึงควรมีการประเมินผลตัวชี้วัดในรูปแบบที่เป็นประโยชน์แก่ สมศ. มากขึ้น อาทิ การนำองค์ความรู้จากทุนของสำนักงานสมศ.มาพัฒนาองค์กร ในปี 2549 2. งานวิจัยที่ได้รับทุนควรเป็นงานวิจัยที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในหมู่นักวิชาการ จึงควรมีการประเมินผลตัวชี้วัดการให้ทุนในอนาคตในรูปแบบอื่นๆ อาทิ จำนวนงานวิจัยจากการให้ทุนวิจัยของ สมศ. ที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่โดยวารสารชั้นนำใน/ต่างประเทศ