

1. ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) หรือ สสปน. เป็นหน่วยงานของรัฐประเภทองค์การมหาชนที่จัดตั้งโดยพระราชกฤษฎีกาตามประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อ พ.ศ. 2545 ทั้งนี้เพื่อให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการส่งเสริม พัฒนา กำกับดูแล ประสาน และอำนวยความสะดวก ในการดำเนินธุรกิจท่องเที่ยวที่เกี่ยวข้องกับการประชุม การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล การจัดนิทรรศการ และสนับสนุนให้มีการนำเสนอศิลปะและวัฒนธรรมของประเทศในการจัดการประชุมและการจัดนิทรรศการ เพื่อให้เกิดภาพความเป็นเอกลักษณ์ของประเทศ รวมทั้งให้บริการด้านความรู้และฝึกอบรมแก่บุคลากรเกี่ยวกับธุรกิจการประชุม การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล และการจัดนิทรรศการในประเทศไทย

1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2545 กำหนดวัตถุประสงค์การจัดตั้งไว้ ดังนี้

- 1) ส่งเสริมการจัดประชุม การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล และการจัดนิทรรศการในประเทศไทย
- 2) สนับสนุน หรือจัดให้มีการนำเสนอศิลปะและวัฒนธรรมไทยอันเป็นการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไทย
- 3) ให้การบริการด้านความรู้และฝึกอบรมแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือประชาชนให้เกิดความชำนาญ และทักษะเทียบเท่ามาตรฐานสากลเกี่ยวกับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว
- 4) เป็นศูนย์กลางข้อมูลด้านการประชุมและการจัดนิทรรศการ
- 5) ให้ความรู้แก่ผู้ดำเนินธุรกิจการท่องเที่ยวให้เข้าใจการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ

1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : นายกรัฐมนตรี (มอบหมายรองนายกรัฐมนตรี : พลตรีสนั่น ขจรประศาสน์)

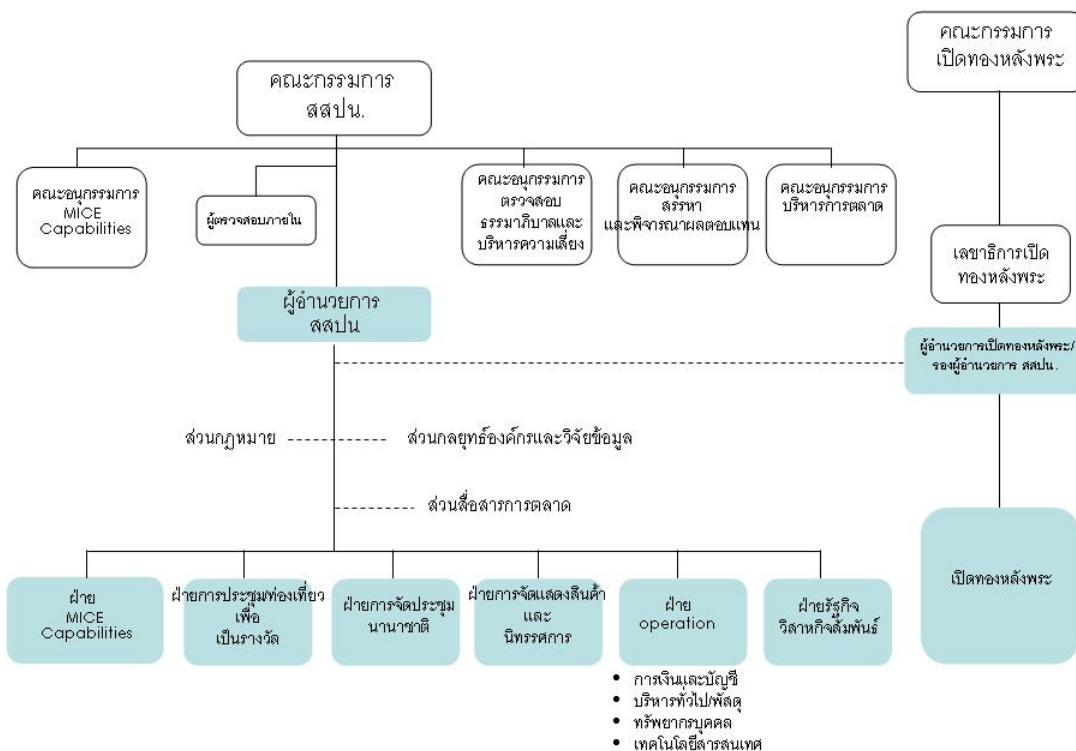
1.4 ผู้อำนวยการ : นายอรรคพล สรสุชาติ

1.5 รายชื่อคณะกรรมการ

| คณะกรรมการ | ตำแหน่ง |
|--|---------------|
| 1) นายอนุศักดิ์ อินทรภูวศักดิ์ | ประธานกรรมการ |
| 2) อธิบดีกรมส่งเสริมการส่งออก | กรรมการ |
| 3) อธิบดีกรมสารนิเทศ | กรรมการ |
| 4) อธิบดีกรมศุลกากร | กรรมการ |
| 5) ผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| 6) พลตำรวจตรีชรินทร์ชัย อนันตสมบุญ | กรรมการ |
| 7) นางสาวพอใจ พุกกะคุปต์ | กรรมการ |

| | |
|---|---------------------|
| 8) นายสุเมธ สุทัศน์ ณ อยุธยา | กรรมการ |
| 9) นายพรธรรมพี ชินะโชติ | กรรมการ |
| 10) นายสุรพงษ์ เตชะหรวุจิตร | กรรมการ |
| 11) ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ | กรรมการและเลขานุการ |

1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง



อัตรากำลัง เจ้าหน้าที่ 89 อัตรา ลูกจ้าง 12 อัตรา

1.7 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์

“ประเทศไทยเป็นจุดหมายหลักในการจัดประชุม การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัลและการจัดแสดง สิ้นค้าระดับโลกในภูมิภาคเอเชีย”

พันธกิจ

- 1) เพื่อเพิ่มรายได้เข้าประเทศไทย ซึ่งถือเป็นการพัฒนาเศรษฐกิจผ่านอุตสาหกรรมไมซ์
- 2) เพื่อสร้างศักยภาพทางการแข่งขันในอุตสาหกรรมไมซ์ของไทยสู่การแข่งขันในตลาดโลก

ประเด็นยุทธศาสตร์

- 1) การดำเนินงาน (WIN) – ดำเนินการเชิงรุกโดยมุ่งเน้นที่การประมุขสิทธิ์และการดำเนินงานเข้าประเทศ

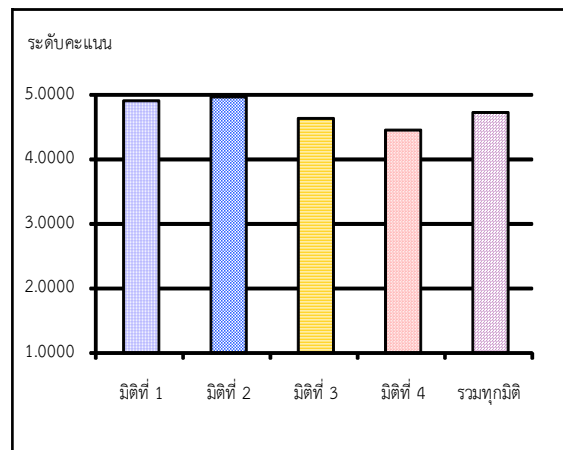
- 2) การสนับสนุน/ส่งเสริม (PROMOTE) - เสริมสร้างภาพลักษณ์ของประเทศไทยในฐานะ ศูนย์กลางของอุตสาหกรรมไมซ์
- 3) การพัฒนา (DEVELOP) - สร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการพัฒนา อุตสาหกรรมไมซ์ร่วมกัน

2. สรุปผลในภาพรวม

ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) หรือ สสปน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ในภาพรวม ได้คะแนน 4.7430 ซึ่งอยู่ในระดับดี มาก สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มาก โดยเฉพาะผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงานซึ่งเป็นไปตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สสปน. และมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ที่ได้คะแนน 5.0000, 4.9185 และ 4.6667 เนื่องจากผู้บริหารให้ความสำคัญในการติดตามผลการปฏิบัติงานโดยมีการนำเสนอคณะกรรมการบริหารอย่างสม่ำเสมอ สำหรับผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรอยู่ในระดับดี ได้คะแนน 4.4663

2.1 ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

| ผลประเมินแยกตามมิติ | น้ำหนัก | ผลคะแนน |
|---|------------|---------------|
| มิติที่ 1 ประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน | 37% | 4.9185 |
| มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ | 10% | 5.0000 |
| มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | 10% | 4.6667 |
| มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | 30% | 4.4663 |
| รวมทุกมิติ | 87% | 4.7430 |



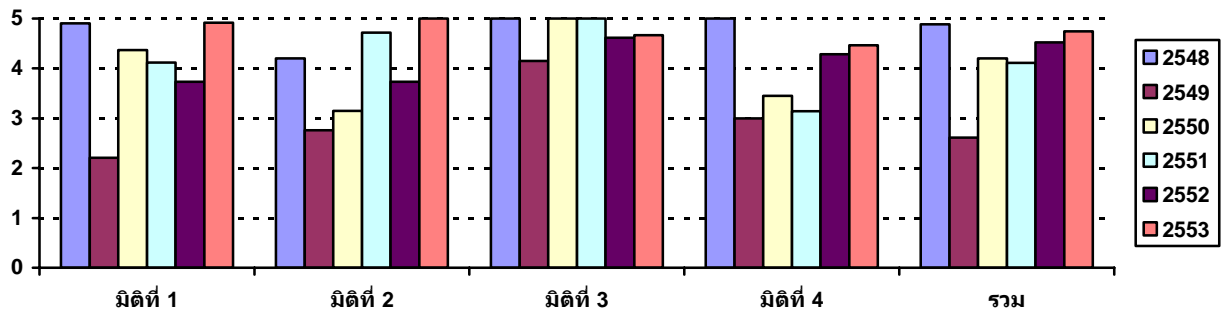
| ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) | | | | | | | | | | |
| ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 | | | | | | | | | | |

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน | หน่วยวัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน | | | |
|---|----------|------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|------------------------|------------------------------------|----------------------------------|----------------|----------------|------------------|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ผลการดำเนินงาน | ค่าคะแนนที่ได้ | คะแนนถ่วงน้ำหนัก | |
| มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน | | 37 | | | | | | | | 4.9185 | |
| 1.1 จำนวนรายได้จากการใช้จ่ายของผู้เดินทางกลุ่ม MICE ที่เข้ามาประเทศไทย (ไม่รวมรายได้จากผู้ติดตามธุรกิจ MICE) (ล้านบาท) : ผลการสำรวจโดย IP&C | ล้านบาท | 7 | น้อยกว่ารายได้ในปี 2552 ร้อยละ 23 | น้อยกว่ารายได้ในปี 2552 ร้อยละ 11.5 | เท่ากับรายได้ในปี 2552 | มากกว่ารายได้ในปี 2552 ร้อยละ 11.5 | มากกว่ารายได้ในปี 2552 ร้อยละ 23 | 18.05 | 4.5693 | 0.3676 | ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2554 พิจารณาเห็นชอบให้ปรับเกณฑ์การให้คะแนน |
| 1.2 ร้อยละของจำนวนบริษัทที่มีการจัดประชุมภายในประเทศเทียบกับจำนวนบริษัทที่ สสปน. จัด Road show (Domestic MICE) | ร้อยละ | 3 | 5.0 | 7.5 | 10 | 12.5 | 15 | 20 | 5.0000 | 0.1724 | |
| 1.3 จำนวนครั้งที่ชนะการประมูลสิทธิ์การจัดประชุม | ครั้ง | 8 | 18 | 20 | 22 | 24 | 26 | 33 | 5.0000 | 0.4598 | |

* ยกเลิกตัวชี้วัดตามผลการพิจารณาอุทธรณ์ 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 1.4 จำนวนของงานแสดงสินค้าที่ได้รับการยกระดับให้เป็นนานาชาติมากขึ้น น้ำหนักร้อยละ 7 และตัวชี้วัดที่ 1.5 อันดับของประเทศไทยด้านประเทศที่เป็นจุดมุ่งหมายสำหรับการจัดงานด้านไม้ซ้ น้ำหนักร้อยละ 6 ทำให้น้ำหนักรวมไม่เต็มร้อยละ 100

2.2 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548-2553

| คะแนน พ.ศ. | มิติที่ 1 | มิติที่ 2 | มิติที่ 3 | มิติที่ 4 | รวม |
|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| 2548 | 4.9043 | 4.2000 | 5.0000 | 5.0000 | 4.8811 |
| 2549 | 2.2073 | 2.7600 | 4.1480 | 3.0000 | 2.6152 |
| 2550 | 4.3667 | 3.1440 | 5.0000 | 3.4504 | 4.1994 |
| 2551 | 4.1164 | 4.7200 | 5.0000 | 3.1400 | 4.1140 |
| 2552 | 3.7300 | 3.5646 | 4.6154 | 4.2829 | 3.9226 |
| 2553 | 4.9185 | 5.0000 | 4.6667 | 4.4663 | 4.7430 |



3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

3.1 มิตที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 37) ค่าคะแนนที่ได้ 4.9185

สสพ. มีการกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นผลการดำเนินงานทั้งผลผลิตและผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สสพ. ซึ่งมีผลการดำเนินงานโดยสรุป ดังนี้

ด้านการกำหนดนโยบายและมาตรการในการส่งเสริมการจัดประชุมนานาชาติ การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล และการจัดนิทรรศการในประเทศไทย สสพ. ได้ดำเนินการกระตุ้นและส่งเสริมอุตสาหกรรมไมซ์ภายใต้วิกฤติการณ์ทางการเมืองซึ่งส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของนักเดินทางกลุ่มไมซ์ โดยรายได้จากการใช้จ่ายของนักเดินทางที่เดินทางเข้ามาประเทศไทยเพื่อเข้าร่วมการประชุมต่างๆ การเข้ามาท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล รวมถึงผู้แสดงสินค้าและนิทรรศการนานาชาติ มีจำนวน 53,121 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2552 คิดเป็นร้อยละ 18 ทั้งนี้ สสพ. ร่วมกับผู้นำด้านต่างๆ ในภาคอุตสาหกรรมไมซ์ จัดทำ White Paper เพื่อต่อยอดความคิดจากทุกภาคส่วนให้อุตสาหกรรมผ่านพ้นวิกฤติ โดยมีผลการดำเนินงานในช่วงปี 2549 – 2553 ดังนี้

| รายได้จากการใช้จ่ายของ ผู้เดินทางกลุ่ม MICE ที่เข้ามาประเทศไทย | หน่วย : ล้านบาท | อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ) |
|---|-----------------|---------------------------------|
| ปี 2549 | 66,602 | 64.0 |
| ปี 2550 | 59,735 | -10.0 |
| ปี 2551 | 61,570 | 3.0 |
| ปี 2552 | 45,000 | -27.0 |
| ปี 2553 | 53,121 | 18.0 |

สสพ. ได้ให้ความสำคัญมากขึ้นเป็นลำดับกับการส่งเสริมและประชาสัมพันธ์อุตสาหกรรมไมซ์ภายในประเทศ นอกเหนือจากการนำนักท่องเที่ยวกลุ่มไมซ์จากต่างประเทศเข้าในประเทศไทย ทั้งนี้ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากหน่วยงานพันธมิตร ได้แก่ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สมาคมส่งเสริมการประชุมนานาชาติ (ไทย) รวมถึงหน่วยงานระดับจังหวัด เช่น จังหวัดเชียงใหม่ กรุงเทพฯ และพัทลุง เป็นต้น อย่างไรก็ตาม แม้ว่าไทยจะมีความพร้อมของสถานที่จัดประชุมในประเทศ แต่ยังไม่ค่อยเป็นที่รู้จักและส่วนใหญ่ยังกระจุกตัวอยู่ในเมืองใหญ่

ด้านการส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ธุรกิจการจัดประชุม การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล และการจัดนิทรรศการในประเทศไทย สสพ. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องผลักดันให้ประเทศไทยได้รับสิทธิ์การจัดประชุมสำคัญและการจัดแสดงสินค้าและนิทรรศการที่สามารถเสริมภาพลักษณ์ของประเทศจำนวนทั้งสิ้น 33 งาน อย่างไรก็ตามมีความเสี่ยงที่การจัดงานจะถูกยกเลิกหรือเลื่อนการประชุมออกไปจากปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศไทย

3.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

สสพ. ได้ให้หน่วยงานภายนอกดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของ สสพ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ผลการสำรวจจากกลุ่มตัวอย่างพบว่ามีระดับความพึงพอใจโดยเฉลี่ยร้อยละ 74 ได้คะแนนที่ระดับ 5.0000 ทั้งนี้ ประเด็นหลักที่ผู้รับบริการให้คะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ การเสริมสร้างขีดความสามารถ/เสริมสร้างรากฐาน ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยย่อยที่ผู้รับบริการให้ความสำคัญสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การพัฒนาศักยภาพบุคลากรในอุตสาหกรรม การพัฒนามาตรฐานของอุตสาหกรรมไม่ซีให้เทียบเท่าระดับสากล และการให้บริการด้านข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมไม่ซี

3.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 4.6667

สสพ. ได้จัดทำฐานข้อมูลและจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลให้สำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ พร้อมทั้งวิเคราะห์หาสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนในด้านต่างๆ พร้อมทั้งจัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน อาทิ การลดค่าใช้จ่ายในการพิมพ์ ค่าการจัดส่งเอกสาร ค่าใช้จ่ายวัสดุสิ้นเปลืองสำนักงาน ค่าโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศ และค่าใช้จ่ายสำหรับอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เป็นต้น ซึ่งผลการดำเนินงานตามแผนส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

3.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 30) ค่าคะแนนที่ได้ 4.4663

ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร

การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างมากของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน ผลการประเมินจะแสดงให้เห็นว่าองค์กรสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน ได้รับการวางรากฐานให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม มิใช่เพื่อการบรรลุเป้าหมายระยะสั้นเท่านั้น

การประเมินในที่นี่ให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล

จำแนกตามประเด็นการประเมินผลย่อย ได้ดังนี้

| ประเด็นการประเมินผล | | น้ำหนัก (แปลงเป็น 100) | ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม = 5) |
|---------------------|---|---------------------------|---------------------------------|
| 1 | บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ | 80 | |
| 1.1 | การกำหนดให้มีแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบายและเป้าหมาย | 10 | 4.7000 |
| 1.2 | การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และระบบ Balanced scorecard | 15 | 4.7333 |

| | | | |
|-----|--|----|--------|
| 1.3 | การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ | 10 | 2.3600 |
| 1.4 | การดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว | 10 | 4.6000 |
| 1.5 | การประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดและการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารระดับสูงสุด 2 ระดับ) | 10 | 5.0000 |
| 1.6 | การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ | 10 | 4.2000 |
| 1.7 | การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส | 15 | 3.8333 |
| 2 | การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ | 20 | |
| 2.1 | การประเมินตนเองของคณะกรรมการ | 10 | 5.0000 |
| 2.2 | การส่งเสริมความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการ | 10 | 5.0000 |

ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร = 4.3710 คะแนน



- 1) มีข้อมูลสนับสนุนที่ประชุมคณะกรรมการบริหารในการพิจารณากำหนดแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบาย และเป้าหมาย มีความโดดเด่นในการเชื่อมโยงแผนยุทธศาสตร์ระดับชาติกับแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงาน
- 2) คณะกรรมการบริหารดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งในด้านการเงินและภารกิจหลักอย่างสม่ำเสมอ และมีการติดตามผลตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ
- 3) สสปน. จัดให้มีระบบการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดและการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารระดับสูงสุด 2 ระดับ)
- 4) คณะกรรมการบริหารมีส่วนร่วมในการเข้าประชุมในระดับสูง ซึ่งจากการประชุมทั้งหมด 13 ครั้งในปีงบประมาณ 2553 การประชุมทุกครั้งมีจำนวนคณะกรรมการเข้าร่วมประชุมเกินกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนคณะกรรมการทั้งหมด
- 5) สสปน. ให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญ โดยเผยแพร่ผ่านทางรายงานประจำปี และ เว็บไซต์ของสำนักงาน

6) สสปน. ส่งเสริมความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการโดยจัดกิจกรรมในหลากหลายรูปแบบ อาทิ การอบรมหลักสูตรการกำกับดูแลกิจการสำหรับกรรมการและผู้บริหารระดับสูงของรัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชน สถาบันพัฒนากรรมการและผู้บริหารระดับสูงภาครัฐ (พ.ค.- มี.ย.) งานสัมมนา Thailand Competitiveness Conference 2010 งาน TCEB China Road Show 2010 และงานมหกรรมโลก World Expo เป็นต้น

ด้านการพัฒนาบุคลากร

สสปน. ดำเนินการประเมินขีดสมรรถนะของบุคลากรกลุ่มเป้าหมายจำนวน 58 คนจาก 6 ฝ่ายงาน โดยผู้อำนวยการฝ่ายเป็นผู้รับผิดชอบในการประเมินผล ผลที่ได้จากการประเมินพบว่ามีบุคลากรจำนวน 38 คนที่มีขีดสมรรถนะที่ดีขึ้นหรือเหมาะสมกับตำแหน่งงานที่กำหนดไว้ หรือคิดเป็นร้อยละ 55 ของจำนวนบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่ สสปน. กำหนดไว้เล็กน้อย ได้รับคะแนนที่ระดับ 4.0340

ด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศ

สสปน. ได้ดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และมีการทบทวนความเหมาะสมของระบบฐานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงใช้ระบบสารสนเทศเป็นช่องทางในการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร และกิจกรรมของสำนักงานให้กับสาธารณชนทราบ โดยผู้บริหารของสำนักงานมีความเข้าใจทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและให้การสนับสนุนในการดำเนินงานเป็นอย่างดี

4. จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน

- 1) ความพร้อมของสถานที่จัดประชุมในประเทศไทย ความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงความสัมพันธ์ที่ดีกับองค์กรนานาชาติเป็นจุดแข็งที่ สสปน. นำมาใช้ในการบูรณาการแผนงานโครงการต่างๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุนอุตสาหกรรมไมซ์
- 2) สสปน. ดำเนินการยกระดับงานแสดงสินค้าและนิทรรศการที่มีอยู่ในประเทศไทยให้เป็นนานาชาติมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งให้ความสำคัญทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยมุ่งเน้นเพิ่มจำนวนบริษัทจากต่างประเทศที่เข้าร่วมแสดงสินค้า จำนวนชาติของบริษัทที่เข้าร่วมแสดงสินค้า รวมทั้งจำนวนผู้เข้าชมงานจากต่างประเทศ
- 3) สสปน. สร้างโอกาสให้ประเทศไทยได้รับสิทธิการจัดประชุมสำคัญและการจัดแสดงสินค้าและนิทรรศการอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ สสปน. ดำเนินการสร้างงานใหม่ในหลายรูปแบบ อาทิ การจัดงานซึ่งเคยจัดในประเทศอื่นให้เข้ามาจัดในประเทศไทย การจำลองงานในลักษณะเดียวกันหรือคล้ายคลึงกันซึ่งเคยจัดในประเทศอื่น แต่ไม่เคยจัดในประเทศไทย และรวมถึงการมีนวัตกรรมการสร้างงานซึ่งไม่เคยจัดที่ใดในโลกขึ้นมาใหม่ในประเทศไทย

5. ข้อสังเกตเพื่อการปรับปรุง

- 1) ผลการดำเนินงานที่สำคัญของ สสปน. ได้รับผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญจากภาพลักษณ์ของประเทศ ซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ ดังนั้น การบริหารความเสี่ยงในด้านนี้ รวมทั้งการทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิดกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ จึงถือเป็นความท้าทายที่สำคัญที่จะส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กร
- 2) สสปน. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการประชาสัมพันธ์ในเชิงรุกให้สถานที่ประชุมในไทยเป็นที่รู้จัก และกระจายสถานที่ประชุมให้กว้างขวางยิ่งขึ้น
- 3) นอกจากการวัดผลจำนวนครั้งที่มีการจัดประชุมภายในประเทศ สสปน. ควรพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลรายได้ที่เกิดจากการจัดประชุมภายในประเทศเพื่อใช้กำกับและติดตามประเมินผลต่อไป

4) สสปน. ควรพิจารณาวางระบบบริหารจัดการที่สำคัญ ได้แก่ การควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง และการพัฒนาระบบสารสนเทศ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน มีการวางแผนการดำเนินงาน การนำไปปฏิบัติและผู้บริหารมีการกำกับติดตามอย่างสม่ำเสมอ

.....