

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

บทสรุปผู้บริหาร
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)		
ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	60%	2.2073
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	2.7600
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10%	4.1480
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	20%	2.4250
รวมทุกมิติ	100%	2.5002

ระดับคะแนน

มิติ	คะแนน
มิติที่ 1	2.2073
มิติที่ 2	2.7600
มิติที่ 3	4.1480
มิติที่ 4	2.4250
รวมทุกมิติ	2.5002

สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

1. สรุปผลการให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

- ผลคะแนนรวมขององค์การมหาชน : ผลคะแนนในภาพรวมทุกมิติของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) อยู่ที่ระดับ 2.5002
- ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ : เมื่อพิจารณาแยกตามมิติปรากฏว่า สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ มีผลคะแนนอยู่ในช่วง 3.5000-4.4999 ในมิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน สำหรับ มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ คะแนนอยู่ในช่วง 2.5000-3.4999 ส่วนที่เหลือมิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน และมิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร มีผลคะแนนอยู่ในช่วง 1.5000-2.4999

2. บทสรุปสถานภาพและการดำเนินงานที่สำคัญ

- สถานภาพ : สสปน. มีพันธกิจในการดำเนินงานคือ
 - ประสานงานแบบบูรณาการให้แก่อำเภอรัฐและภาคเอกชนทั้งภายในและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมการประชุม การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล การจัดแสดงสินค้าและนิทรรศการ
 - ส่งเสริมภาพลักษณ์ของประเทศไทย ให้เป็นศูนย์กลางทางธุรกิจในระดับภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Regional Business Hub) เพื่อดึงดูดให้มีการจัดงานประชุม งานแสดงสินค้าและนิทรรศการระดับสากลขนาดใหญ่ในประเทศไทย นอกเหนือจากการเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยว (Tourism Hub) พร้อมทั้งสนับสนุนและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทย และความรู้ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ
 - ยกระดับ กำหนดมาตรฐานและรับรองคุณภาพการให้บริการในอุตสาหกรรมการประชุม การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล

บทสรุปผู้บริหาร
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

<p>การจัดแสดงสินค้าและนิทรรศการของประเทศไทยให้ได้มาตรฐานสากลและทัดเทียมคู่แข่งในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้</p> <ul style="list-style-type: none">- ผลักดันให้เกิดการประสานงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องเพื่ออำนวยความสะดวกด้านกฎระเบียบและข้อปฏิบัติต่างๆของทางราชการให้แก่ผู้ประกอบการ
<ul style="list-style-type: none">■ ระดับการมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูง (Top Management Commitment) : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สสปน. ยังไม่สามารถสรรหาผู้อำนวยการคนใหม่ได้ คณะกรรมการบริหาร สสปน. จึงได้มอบหมายให้กรรมการท่านหนึ่ง คือ ร้อยเอก ขจิต ทัพพานนท์ มารักษาการแทน อย่างไรก็ตามในการปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ การจัดเจ้าหน้าที่เพื่อถ่ายทอดรายละเอียดของคำรับรองการปฏิบัติงาน รวมทั้งแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ เพื่อให้บุคลากรของ สสปน. เห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกันนั้นยังไม่ปรากฏเป็นรูปธรรมชัดเจน การกำกับดูแลจากคณะกรรมการฯ ยังไม่ครอบคลุมในหลายด้านที่จำเป็น เช่น การตรวจสอบภายใน การบริหารความเสี่ยงในด้านต่างๆ การบริหารจัดการด้านสารสนเทศ การบริหารด้านทรัพยากรบุคคล เป็นต้น
<p>3. ฐานข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none">■ จากการตรวจเอกสารหลักฐานอ้างอิงรายตัวชี้วัดพบว่า สสปน. ได้กำหนดผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดและผู้จัดเก็บข้อมูลของแต่ละตัวชี้วัดอย่างเป็นทางการ แต่การจัดเก็บเอกสารหลักฐานอ้างอิงยังไม่เป็นไปอย่างมีระบบ
<p>4. อื่น ๆ</p> <ul style="list-style-type: none">■ สืบเนื่องจากการที่ สสปน. ขาดผู้อำนวยการองค์การมากกว่า 1 ปี ทำให้การดำเนินงานในด้านต่างๆ ประสบผลสำเร็จในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในหลายๆ ด้าน กล่าวคือ ตัวชี้วัดที่เป็นประเภทผลลัพธ์ซึ่งกำหนดไว้เป็นน้ำหนักที่สูงถึงร้อยละ 45 ได้แก่ 1. จำนวนนักเดินทางกลุ่ม MICE ที่เข้ามาประเทศไทย (ไม่รวมจำนวนผู้ติดตามธุรกิจ MICE) 2. จำนวนรายได้จากการใช้จ่ายของผู้เดินทางกลุ่ม MICE ที่เข้ามาประเทศไทย (ไม่รวมรายได้จากผู้ติดตามธุรกิจ MICE) 3. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ มีค่าระดับคะแนนต่ำมากถึงต่ำ กล่าวคือไม่ถึงระดับคะแนน 3.0000 โดยมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก ทั้งนี้ใน 2 ตัวชี้วัดแรกนั้น มีปัจจัยภายนอกกระทบค่อนข้างสูงโดยเฉพาะเมื่อเกิดเหตุการณ์ความไม่ปกติของบ้านเมืองจะส่งผลให้เป้าหมายที่คาดการณ์ตามแผนที่กำหนดไว้อย่างมาก และ สสปน. ไม่สามารถควบคุมปัจจัยดังกล่าวได้ นอกจากนี้สำหรับประเด็นความพึงพอใจของผู้รับบริการ การบริการงานด้านประชุมของ สสปน. ผู้รับบริการให้ความพึงพอใจอยู่ในระดับต่ำถึงปานกลาง คือ ร้อยละ 73.80■ ตัวชี้วัดด้านการกำกับดูแลกิจการ มีหลายประเด็นตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ซึ่ง สสปน. ไม่สามารถแสดงหลักฐานอ้างอิงอย่างชัดเจนว่ามีการดำเนินการตามหลักเกณฑ์หรือไม่ ทำให้ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายคือที่ระดับคะแนน 1.8500

สรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน		60							2.2073	
1 จำนวนนักเดินทางกลุ่ม MICE ที่เข้ามาประเทศไทย (ไม่รวมจำนวนผู้ติดตามธุรกิจ MICE)	คน	15	750,000	760,000	770,000	780,000	790,000	721,000	1.0000	0.1500
2 จำนวนรายได้จากการใช้จ่ายของผู้เดินทางกลุ่ม MICE ที่เข้ามาประเทศไทย (ไม่รวมรายได้จากผู้ติดตามธุรกิจ MICE)	ล้านบาท	20	55,878	56,622	57,366	58,110	58,854	50,221	1.0000	0.2000
3 จำนวนครั้งที่ชนะการประมูลสิทธิ์ การจัดประชุมสำคัญที่สามารถเสริมภาพลักษณ์ของประเทศมาจัดในประเทศไทย (Convention)	ครั้ง	5	0	-	1	2	3	5.00	5.0000	0.2500
4 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของงานใหม่ที่ได้รับสิทธิ์ในการจัด โดยได้จากการดึงงานหรือการจ้างงานหรือการสร้างงานที่มีอยู่ โดยได้รับการยกระดับให้เป็นนานาชาติมากขึ้น (Exhibition)	งาน	10	45	50	55	60	65	52.00	2.4000	0.2400
5 จำนวนบทความที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมไมซ์ในประเทศที่ดีพิมพ์ในสื่อสิ่งพิมพ์ต่างประเทศ	บทความ	2	3	4	5	6	7	7.00	5.0000	0.1000
6 จำนวนองค์กรและบุคลากรที่ผ่านการอบรมตามหลักสูตรสากลด้าน MICE										0.0000
6.1 จำนวนองค์กร	หน่วยงาน	2	20	30	40	50	60	101.00	5.0000	0.1000
6.2 จำนวนบุคลากร	คน	2	50	100	150	200	250	211.00	4.2200	0.0844
7 จำนวนครั้งในการจัดทำกิจกรรมทางการตลาดร่วมกับเครือข่าย										0.0000
7.1 Trade Show	ครั้ง	2	1	2	3	4	5	6.00	5.0000	0.1000
7.2 Road Show	ครั้ง	2	8	9	10	11	12	13.00	5.0000	0.1000
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		10							2.7600	
8 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	10	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	73.80	2.7600	0.2760
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		10							4.1480	
9 ร้อยละจำนวนงานการประมูลเพื่อรับสิทธิ์การจัดงาน (Convention/ Exhibition) ที่ชนะ โดยผ่านการสนับสนุนจาก สป.ปน.เทียบกับจำนวนงานที่ได้ประกาศผลแล้ว (สัดส่วนระหว่าง Win/Announce)	ร้อยละ	10	25.00	30.00	35.00	40.00	45.00	40.74	4.1480	0.4148
มิติที่ 4 มิติด้านกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร		20							2.4250	
10 ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	1.85	1.8500	0.1850
11 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศูนย์ข้อมูลค่านิยม (MICE Information Center)	ระดับ	10	1	-	3	-	5	3	3.0000	0.3000
	น้ำหนักรวม	100							ค่าคะแนนที่ได้	2.5002

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- ในผลการดำเนินงานที่สำคัญคือเรื่องจำนวนนักเดินทาง MICE ที่เข้ามาในประเทศไทย และรายได้จากค่าใช้จ่ายของนักเดินทางกลุ่ม MICE ควรมีการกำหนดตัวแบบการคาดการณ์ที่สะท้อนสภาพของตลาด MICE ในปัจจุบัน และควรมีความยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาดพอสมควร เพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาแนวทางในการส่งเสริมตลาด MICE ให้มีความเข้มแข็ง และทันต่อสภาวะการณ์ของตลาด
- ควรมีการวิเคราะห์ถึงภาพลักษณ์ของงานที่จะส่งผลประโยชน์ในภาพกว้างของประเทศอย่างไรบ้าง เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางในการเข้าไปประมูลสิทธิ์ฯ ได้ตามแนวกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับประเทศไทยต่อไป
- การทำกิจกรรม Trade Show และ Road สสปน. ควรประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินงานว่าเกิดผลประโยชน์ในทางใดบ้าง เสนอกับคณะกรรมการ สสปน. เพื่อพิจารณากำหนดนโยบายให้เหมาะสมต่อไป
- สสปน. ควรมีการกำหนดนิยามรายละเอียดเกณฑ์การประเมินวัดผลงานในเรื่องการดำเนินงานที่มีอยู่โดยได้รับการยกระดับให้เป็นนานาชาติมากขึ้นให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
- สสปน. ควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการขององค์การให้ชัดเจน และสร้างระบบในการรายงานข้อมูลด้านต่างๆ เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการองค์การฯ ได้นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน <input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input checked="" type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999	
1. จำนวนนักเดินทางกลุ่ม MICE ที่เข้ามาประเทศไทย (ไม่รวมจำนวนผู้ติดตามธุรกิจ MICE)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 1.0000 เนื่องจากรายงานผลของผู้ประเมินสำรวจข้อมูลเรื่องจำนวนนักเดินทางกลุ่ม MICE ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ อย่างไรก็ตามผลคาดการณ์ของ สสปน. มีจำนวนนักท่องเที่ยวกลุ่ม MICE ในปี พ.ศ. 2549 721,000 คน ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่จำนวน 770,000 คน ▪ อุปสรรคในการดำเนินงาน เป็นผลมาจากการเจริญเติบโตของธุรกิจ MICE ในช่วงปี 2547-2548 เป็นไปแบบก้าวกระโดด เมื่อรัฐบาลได้การจัดตั้งสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (สสปน.) เข้ามารับผิดชอบโดยตรง ต่อมาในช่วงปี 2549 ซึ่งการเจริญเติบโตของธุรกิจ MICE เริ่มเข้าสู่ภาวะปกติ ดังนั้น ตัวเลขจำนวนนักท่องเที่ยวในธุรกิจ MICE จึงไม่โดดเด่นเช่นปีที่ผ่านมา ▪ ข้อสังเกตของที่ปรึกษา สสปน. ควรพิจารณาประมาณการจำนวนนักเดินทาง MICE ที่เข้ามาในประเทศไทย โดยมีตัวแบบการคาดการณ์ที่สะท้อนสภาพของตลาด MICE ในปัจจุบัน และควรมีความยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาดพอสมควร เพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาแนวทางการส่งเสริมตลาด MICE ให้มีความเข้มแข็ง และทันต่อสถานการณ์ของตลาด
2. จำนวนรายได้จากการใช้จ่ายของผู้เดินทางกลุ่ม MICE ที่เข้ามาประเทศไทย (ไม่รวมรายได้จากผู้ติดตามธุรกิจ MICE)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 1.0000 เนื่องจากรายงานผลของผู้ประเมินสำรวจข้อมูลฯ ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ อย่างไรก็ตามผลคาดการณ์ของ สสปน. มีจำนวนรายได้จากการใช้จ่ายของผู้เดินทางกลุ่ม MICE ที่เข้ามาประเทศไทยในปี พ.ศ. 2549 50,221 ล้านบาท ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ 57,366 ล้านบาท ▪ อุปสรรคในการดำเนินงาน เป็นผลมาจากการเจริญเติบโตของธุรกิจ MICE ในช่วงปี 2547-2548 เป็นไปแบบก้าวกระโดด เมื่อรัฐบาลได้การจัดตั้งสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (สสปน.) เข้ามารับผิดชอบโดยตรง ต่อมาในช่วงปี 2549 ซึ่งการเจริญเติบโตของธุรกิจ MICE เริ่มเข้าสู่ภาวะปกติ ดังนั้น ตัวเลขจำนวนนักท่องเที่ยวในธุรกิจ MICE จึงไม่โดดเด่นเช่นปีที่ผ่านมา ซึ่งส่งผลต่อเนื่องถึงจำนวนรายได้จากการใช้จ่ายของผู้เดินทางกลุ่ม MICE ที่เข้ามาประเทศไทยเช่นกัน
3. จำนวนครั้งที่ชนะเลิศการจัดประชุมสำคัญที่สามารถเสริมภาพลักษณ์ของประเทศมาจัดในประเทศไทย (Convention)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีงานที่ชนะเลิศการจัดประชุมสำคัญที่สามารถเสริมภาพลักษณ์ของประเทศมาจัดในประเทศไทยที่ได้ประกาศทางสาธารณะอย่างเป็นทางการ จำนวน 5 งาน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) 3rd ASEAN Congress of Tropical Medicine and Parasitology ปีที่จัด พ.ศ. 2551 โดยมีผู้เข้าร่วมงาน จำนวน 300 คน 2) International Congress on Aviation and Space Medicine ปีที่จัด พ.ศ. 2551 โดยมีผู้เข้าร่วมงาน จำนวน 500 คน

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>3) 7th International Symposium on Antimicrobial Agents and Resistance ปีที่จัด พ.ศ. 2552 โดยมีผู้เข้าร่วมงาน จำนวน 2,000 คน</p> <p>4) Agricultural Biotechnology International Conference Foundation ปีที่จัด พ.ศ. 2552 โดยมีผู้เข้าร่วมงาน จำนวน 800 คน</p> <p>5) International Abalone Symposium ปีที่จัด พ.ศ. 2552 โดยมีผู้เข้าร่วมงาน จำนวน 300 คน</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา สสปน. ควรมีการวิเคราะห์ถึงภาพลักษณ์ของงานที่จะส่งผลประโยชน์ในภาพกว้างของประเทศอย่างไรบ้าง เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางการเข้าไปประมูลสิทธิ์ฯ ได้ตามแนวกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับประเทศไทยต่อไป
<p>4. จำนวนที่เพิ่มขึ้นของงานใหม่ที่ได้รับสิทธิ์ในการจัดโดยได้จากการจัดงานหรือการจัดงานหรือการสร้างงานที่มีอยู่โดยได้รับการยกระดับให้เป็นนานาชาติมากขึ้น (Exhibition)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 2.4000 โดยมีงานในตลาด MICE ซึ่ง สสปน. ได้รับสิทธิ์การจัด โดย เป็นการการจัดงานหรือการจัดงานหรือการสร้างงานและรวมถึงงานที่มีอยู่โดยได้รับการยกระดับให้เป็นนานาชาติมากขึ้นจำนวน 52 งาน ▪ เอกสารการจัดงานที่ สสปน. ได้สิทธิ์การจัด จำนวน 52 งาน มีตัวอย่างดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ○ Aquatech Asia 8th edition ○ Eco-Products International fair ○ IT & CMA 2006 ○ IFD-Int'l Furniture & Design object ○ World Didac Asia 2005 ○ Defense 2005 ○ Metalex 2005 ○ Sheet Mealex 2005 ○ Glasstech Asia 2005 ○ December Horticulture 2005 ▪ ข้อเสนอแนะในการประเมินผลตัวชี้วัดนี้ : เกณฑ์การประเมินวัดผลงานในภาพรวม ซึ่งผลงานส่วนใหญ่ของ สสปน. เป็นลักษณะของการสร้างงานที่มีอยู่โดยได้รับการยกระดับให้เป็นนานาชาติมากขึ้น โดยประเด็นนี้ สสปน. ควรนิยามให้มีความชัดเจนมากขึ้นถึงความเป็นนานาชาติมากขึ้นในด้านใดบ้าง

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>5. จำนวนบทความที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมไมซ์ในประเทศที่ตีพิมพ์ในสื่อสิ่งพิมพ์ต่างประเทศ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยที่ สสปน. มีการดำเนินกิจกรรมด้านการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง ทำให้สื่อในต่างประเทศมีการตีพิมพ์บทความที่มีเนื้อหาในการส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรม MICE ในประเทศไทยจำนวน 7 บทความ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่จำนวน 5 บทความ ▪ ตัวอย่างบทความที่ได้ลงตีพิมพ์ เช่น Emerging Thailand : growing as a premier ASEAN exhibition hub ตีพิมพ์ใน Exhibition World , February 2006 เป็นต้น ▪ ข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา : ในการตีพิมพ์บทความลงสื่อต่างประเทศ สสปน. ควรกำหนดกลยุทธ์ในการเลือกสื่อที่มีอิทธิพลต่อผู้อ่านเพียงพอที่จะเป็นการช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของอุตสาหกรรมหรือสร้างความน่าสนใจในสายตาของผู้ประกอบการประชุมและนิทรรศการในแต่ละตลาดได้อย่างเหมาะสม
<p>6. จำนวนองค์กรและบุคลากรที่ผ่านกรอบตามหลักสูตรสากล ด้าน MICE</p> <p>6.1 จำนวนองค์กร</p> <p>6.2 จำนวนบุคลากร</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สสปน. มีความร่วมมือกับสถาบัน ICCA และ IAPCO พัฒนาหลักสูตรด้าน MICE มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีความน่าสนใจและทันสมัยทำให้มีจำนวน 101 องค์กร ที่ได้ส่งบุคลากรเข้าร่วมฝึกอบรม ตามหลักสูตรดังกล่าว ซึ่งเป็นปัจจัยสนับสนุนให้ผลงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ 40 องค์กร ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์สูงกว่าเป้าหมาย โดยมีผลงานจำนวนบุคลากรที่ได้ผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรสากล ด้าน MICE จำนวน 211 คน มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน 4.2200 ▪ ปัจจัยสนับสนุนผลการดำเนินงาน คือ หลังจากที่ได้จัดตั้ง สสปน. เพื่อเป็นเจ้าภาพในการพัฒนาตลาดด้านนี้ให้กับรัฐบาล ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรม MICE เช่น ผู้ประกอบการ โรงแรม ผู้ประกอบการจัดฝึกอบรม เป็นต้น ได้ให้ความสนใจในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในอุตสาหกรรม MICE มากขึ้นกว่าในอดีต จึงได้จัดส่งเจ้าหน้าที่องค์กรเข้าร่วมฝึกอบรมในหลักสูตรต่างๆ ที่ สสปน. ได้พัฒนาขึ้นตามมาตรฐานสากลที่กำหนดไว้ ▪ การพัฒนาบุคลากรทางด้าน MICE จะส่งผลดีในระยะยาวกับอุตสาหกรรมได้ยกระดับมาตรฐานในการบริการ โดยในปีต่อไป สสปน. ควรสนับสนุนบุคลากรในอุตสาหกรรมฯ เข้าทดสอบและได้รับการรับรองจากสถาบันในระดับสากลมากขึ้น

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>7. จำนวนครั้งในการจัดทำกิจกรรมทางการตลาดร่วมกับเครือข่าย</p> <p>7.1 Trade Show</p> <p>7.2 Road Show</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สสปน. ได้จัดกิจกรรมทางการตลาด (Trade Show) ร่วมกับเครือข่ายในปี พ.ศ. 2549 จำนวน 6 ครั้ง ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) EMIF สถานที่ Brussel, Belgium 2) IMEX สถานที่ Frankfurt, Germany 3) AIME สถานที่ Melbourne, Australia 4) ITME สถานที่ Chicago, U.S.A. 5) EIBTM สถานที่ Barcelona, Spain 6) ITCMA & CTW 2005 สถานที่ Pattaya, Thailand ■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สสปน. ได้จัดกิจกรรมทางการตลาด (Road Show) ร่วมกับเครือข่าย (บมจ. การบินไทย การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สมาคมส่งเสริมการจัดประชุมนานาชาติแห่งประเทศไทย ฯลฯ) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จำนวน 12 ครั้ง ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) เกาหลี 1 ครั้ง 2) สิงคโปร์ 1 ครั้ง 3) อังกฤษ 2 ครั้ง 4) ฮองกง 1 ครั้ง 5) ไต้หวัน 1 ครั้ง 6) อินเดีย 2 ครั้ง 7) ญี่ปุ่น 3 ครั้ง 8) รัสเซีย 1 ครั้ง 9) ปากีสถาน 1 ครั้ง ■ ข้อเสนอแนะ การทำกิจกรรมทั้งสองประเภท สสปน. ควรประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินงานว่าเกิดผลประโยชน์ในทางใดบ้างเสนอกับคณะกรรมการ สสปน. เพื่อพิจารณากำหนดนโยบายให้เหมาะสมต่อไป

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																								
<input type="checkbox"/> คุณภาพการให้บริการ	<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input checked="" type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999																								
<ul style="list-style-type: none"> การสนองความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ 																									
8. ร้อยละความพึงพอใจในการอบรมของผู้รับบริการ	<ul style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 2.7600 จากการสำรวจโดยสำนักวิจัยเอแบคโพลล์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ พบว่าระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ เท่ากับร้อยละ 73.80 โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับงานบริการที่เลือกมาประเมินผล ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>งานบริการที่เลือกมาประเมินผล</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>จำนวนตัวอย่าง</th> <th>ร้อยละของระดับความพึงพอใจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. การส่งเสริมสนับสนุนงานแสดงสินค้านานาชาติ</td> <td>100</td> <td>6</td> <td>73.80</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ</td> <td>73.80</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> โดยมีผลสรุปคุณภาพการบริการแต่ละด้านดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>คุณภาพการบริการ</th> <th>ร้อยละของคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านกระบวนการ วิธีการ เข้าร่วมการประชุม</td> <td>72.00</td> </tr> <tr> <td>ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร</td> <td>73.40</td> </tr> <tr> <td>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</td> <td>80.00</td> </tr> <tr> <td>ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมการประชุม</td> <td>66.60</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวม</td> <td style="text-align: center;">73.80</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> จากผลการสำรวจการส่งเสริมสนับสนุนงานแสดงสินค้านานาชาติ พบข้อสังเกตดังนี้ การให้ความสำคัญต่อคุณภาพการบริการ พบว่า ผู้รับบริการให้ความสำคัญต่อด้านผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมการประชุม มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ วิธีการ เข้าร่วมการประชุม ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับผลสำรวจความพึงพอใจการบริการ พบว่า กลุ่มผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อคุณภาพในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากรผู้ให้บริการ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ และด้านผลของการบริการโดยรวม ตามลำดับ เพราะฉะนั้นกล่าวได้ว่าคุณภาพการบริการ “ไม่สอดคล้อง” กับความคาดหวังที่กลุ่มผู้รับบริการให้ความสำคัญ 	งานบริการที่เลือกมาประเมินผล	น้ำหนัก	จำนวนตัวอย่าง	ร้อยละของระดับความพึงพอใจ	1. การส่งเสริมสนับสนุนงานแสดงสินค้านานาชาติ	100	6	73.80	ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ			73.80	คุณภาพการบริการ	ร้อยละของคะแนน	ด้านกระบวนการ วิธีการ เข้าร่วมการประชุม	72.00	ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร	73.40	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	80.00	ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมการประชุม	66.60	รวม	73.80
งานบริการที่เลือกมาประเมินผล	น้ำหนัก	จำนวนตัวอย่าง	ร้อยละของระดับความพึงพอใจ																						
1. การส่งเสริมสนับสนุนงานแสดงสินค้านานาชาติ	100	6	73.80																						
ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ			73.80																						
คุณภาพการบริการ	ร้อยละของคะแนน																								
ด้านกระบวนการ วิธีการ เข้าร่วมการประชุม	72.00																								
ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร	73.40																								
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	80.00																								
ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมการประชุม	66.60																								
รวม	73.80																								

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> โดยภาพรวมพบว่าคุณภาพด้านผลของการบริการโดยรวมเป็นจุดแข็งที่สำคัญ เช่น “จุดแข็ง” ในการให้บริการ เมื่อพิจารณาคุณภาพการให้บริการโดยภาพรวมกล่าวได้ว่า ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก น่าจะเป็นจุดแข็งที่สำคัญ เช่น ท่าเลที่ตั้งของสถานที่ที่เลือกใช้จัดการประชุม คุณภาพและความทันสมัยของอุปกรณ์หรือเครื่องมือที่ใช้ในการจัดประชุม เป็นต้น สำหรับ “จุดที่ควรปรับปรุง” ในการให้บริการ เมื่อพิจารณาคุณภาพการให้บริการ โดยภาพรวมกล่าวได้ว่า ด้านผลของการบริการโดยรวมน่าจะเป็นจุดที่ควรปรับปรุงที่สำคัญ เช่น ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมการประชุมตรงกับความต้องการ และความคุ้มค่าที่ได้รับจากการเข้าร่วมการประชุม เป็นต้น
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	
<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999	
9. ร้อยละของจำนวนงานการประมูลเพื่อรับสิทธิ์การจัดงาน (Convention/Exhibition) ที่ชนะ โดยผ่านการสนับสนุนจาก สสปน. เทียบกับจำนวนงานที่ได้ประกาศผลแล้ว (สัดส่วนระหว่าง Win/Announce)	<ul style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 4.1480 โดยในปี พ.ศ. 2549 สสปน. ได้ให้การสนับสนุนผู้ประกอบการเข้าร่วมประมูลสิทธิ์การจัดงาน (Convention/ Exhibition) จำนวน 27 งาน ซึ่งได้รับการ Confirm จากเจ้าของงานสำหรับงานที่ชนะการประมูลสิทธิ์การจัดงาน แล้ว เป็นจำนวน 11 งาน (คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 40.74) และอยู่ระหว่างรอการประมูลอีก 16 งาน โดยผลการประมูลที่เหนือจะทราบภายในสิ้นเดือนธันวาคม พ.ศ. 2549 ซึ่งคาดว่าจะมีผู้ประกอบการชนะการประมูลสิทธิ์การจัดงานอีกไม่น้อยกว่า 50 % ของ 16 งาน
<input type="checkbox"/> การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	
<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input checked="" type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999	
10. ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ	<ul style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินงานของ สสปน. มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 1.8500 โดยมีหัวข้อหลักที่ใช้ในการประเมินผล 4 หัวข้อ ได้แก่ 1) บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน 2) รายงานทางการเงิน 3) การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส 4) การดำเนินงานอื่นๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้ ▶ บทบาทของคณะกรรมการฯ ในการติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักขององค์กร สสปน. ได้ดำเนินการในทุกๆ ครั้งของการประชุมของคณะกรรมการฯ ซึ่งในปีงบประมาณ 2549 มีการประชุมทั้งสิ้น 6 ครั้ง

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ▶ อย่างไรก็ตามไม่ปรากฏเอกสารหลักฐานจากรายงานผลการดำเนินงานของ สสปน. ในตัวชี้วัดย่อยหมวดของ “บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน” ดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> ● ตัวชี้วัด 1.1.1 “การมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายขององค์กร” ● ตัวชี้วัด 1.1.3.2 “การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ” ไม่ปรากฏว่ามีเอกสารบันทึกการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการฯ เพื่อมาคิดสัดส่วนในการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ สสปน. ตามเกณฑ์ที่กำหนด ▶ ไม่ปรากฏว่ามีหลักฐานในการรายงานทางการเงินนับจากวันสิ้นงวดบัญชีปีงบประมาณไปจนถึงวันส่งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน จึงถือว่า สสปน. ได้ใช้เวลามากกว่า 90 วัน ▶ จากการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศและความโปร่งใส ใน website ของ สสปน. ได้มีการเปิดเผยถึงรายการที่กำหนดไว้ตามเกณฑ์การประเมินแต่อย่างใด ▶ สำหรับการดำเนินการอื่นๆ ด้านการกำกับดูแลกิจการ <ul style="list-style-type: none"> ● มีเอกสารที่ระบุถึงการกำกับติดตามในเรื่องการบริหารจัดการสารสนเทศเท่านั้น ในส่วนอื่นๆ ไม่ได้มีการระบุถึงแต่อย่างใด ■ ข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา : สสปน. ควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการขององค์กรให้ชัดเจน และสร้างระบบในการรายงานข้อมูลด้านต่างๆ เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการองค์การฯ ได้นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ
11. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศูนย์ข้อมูลด้านไมซ์ (MICE Information Center)	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 3.0000 : ■ สสปน. ได้จัดตั้งหน่วยงานภายใน สสปน. ที่รับผิดชอบในการจัดตั้ง MICE Information Center พร้อมทั้งได้สรรหาผู้อำนวยการที่ดูแลหน่วยงานดังกล่าวได้ตามคุณสมบัติที่ต้องการแล้ว สำหรับแผนการพัฒนาศูนย์ข้อมูลด้านไมซ์ สสปน. ได้ว่าจ้างให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเป็นผู้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาศูนย์ข้อมูล MICE เสร็จเรียบร้อยแล้ว และเสนอคณะกรรมการ สสปน. พิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 5/2549 วันที่ 4 กันยายน 2549 ■ ทั้งนี้ สสปน. ไม่ได้จัดส่งแผนงานในการพัฒนาศูนย์ข้อมูลด้าน MICE ให้กับคณะกรรมการ สสปน. พิจารณาภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549