

รายงานสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

คำนำ

รายงานสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ฉบับนี้เป็นบทวิเคราะห์และข้อคิดเห็นอิสระ วัตถุประสงค์หลักของการรายงานเพื่อเป็นข้อมูลให้ องค์การมหาชนใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิผลและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (Continuous Improvement) ซึ่งเป็นไปตามหลักวิชาการ ไม่ควรนำผลคะแนนไปใช้ในเชิงเปรียบเทียบกับองค์การมหาชนอื่น ๆ โดยตรง โดยไม่ตระหนักถึงข้อจำกัดต่าง ๆ เนื่องจากองค์การมหาชนแต่ละแห่งมีวัตถุประสงค์การจัดตั้ง วัตถุประสงค์ ภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ รวมทั้งระยะเวลาการจัดตั้งที่แตกต่างกัน ซึ่งส่งผลให้การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน รวมถึงประเภทของตัวชี้วัด มีความแตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่จัดตั้งใหม่จะเน้นตัวชี้วัดประเภทปัจจัยนำเข้าหรือกระบวนการ ในขณะที่ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่มีพัฒนาการที่ต่อเนื่องจะเน้นตัวชี้วัดประเภทผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินการ ทั้งนี้ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล องค์การมหาชนซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เป็นผู้เจรจาความเหมาะสมของค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนดังกล่าว โดยคำนึงถึงภารกิจหลัก และยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารองค์การมหาชนแล้ว ตลอดจนแผนงาน โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ พัฒนาการขององค์การมหาชน และข้อจำกัดการดำเนินงานในแต่ละปี

ข้อมูลในรายงานฉบับนี้มาจากการตรวจประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ซึ่งการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานขององค์การมหาชนแต่ละแห่งจะอยู่ภายใต้ข้อจำกัด และปัจจัยต่างๆ ทั้งที่เป็นปัจจัยสนับสนุน และอุปสรรคในการดำเนินงาน ข้อจำกัดที่สำคัญประการหนึ่งคือ ข้อจำกัดด้านการพัฒนาฐานข้อมูลการจัดเก็บผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด โดยเหตุที่องค์การมหาชนเพิ่งเข้าสู่ระบบการประเมินผลระดับองค์กรเป็นปีที่ 3 จึงยังต้องการเวลาจัดเก็บข้อมูลให้ได้มาตรฐานเพื่อสามารถใช้เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในอดีต และสามารถวิเคราะห์ให้เห็นแนวโน้มของผลงาน รวมถึงสามารถเปรียบเทียบผลงานกับองค์กรอื่น ได้ในอนาคต

ข้อจำกัดอีกประการหนึ่งคือ มีการพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนในแต่ละปีให้มีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น ทั้งตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์การทำงาน เป้าหมายการเพิ่มประสิทธิผล ประสิทธิภาพ คุณภาพการให้บริการ และการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน ซึ่งต้องอยู่ภายใต้ระบบการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นมาตรฐาน เชื่อถือได้ และสะท้อนภารกิจหลักขององค์กรอย่างแท้จริง

ด้วยข้อจำกัดเหล่านี้ อาจส่งผลกระทบต่อและทำให้ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเกิดการเปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลาดังกล่าว ดังนั้น การใช้ข้อมูลในรายงานฉบับนี้ประกอบการตัดสินใจ หรือดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับองค์การมหาชนจึงต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง สำนักงาน ก.พ.ร. ขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่รับผิดชอบต่อความเสียหายใดๆ ที่เกิดขึ้นจากการกระทำใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ การเปิดเผย หรือการคัดลอกข้อมูล สื่อโฆษณา หรือสิ่งพิมพ์ที่อยู่ในรายงานฉบับนี้ที่นำข้อมูลไปใช้ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของการประเมินผล รวมทั้งไม่รับผิดชอบต่อการกระทำใดๆ อันเกิดจากการละเมิดลิขสิทธิ์หรือหมิ่นประมาท ทำให้เสียชื่อเสียงต่อบุคคลใดๆ อันเกิดจากการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลในรายงานฉบับนี้

บทสรุปผู้บริหาร
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550

ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)			
	ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1	ประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน	60%	3.0519
มิติที่ 2	คุณภาพการให้บริการ	10%	3.9240
มิติที่ 3	ประสิทธิภาพของการทำงาน	6%	4.2182
มิติที่ 4	การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	20%	3.9649
รวมทุกมิติ		96%	3.4059

ระดับคะแนน

มิติ	คะแนน
มิติที่ 1	3.0519
มิติที่ 2	3.9240
มิติที่ 3	4.2182
มิติที่ 4	3.9649

สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

1. สรุปผลการให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

- ผลคะแนนรวมขององค์การมหาชน : ผลคะแนน โดยภาพรวมทุกมิติของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.) อยู่ที่ระดับคะแนน 3.4059
- ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ : หากพิจารณาผลคะแนนรายมิติของ สวก. มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับระดับคะแนนช่วง 2.5000 -3.499 ในมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการทำงาน และมิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร มีระดับคะแนนช่วง 3.500 – 4.4999 และมิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงานมีระดับคะแนนช่วง 2.500 – 3.4999

2. บทสรุปสถานภาพและการดำเนินงานที่สำคัญ :

- สถานภาพ : สวก.เป็นองค์การมหาชนที่มีภารกิจที่สำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์ โดยการสรรหาและคัดเลือกโครงการวิจัยการเกษตรที่เอื้อประโยชน์ต่อการพาณิชย์ พัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์ โดยการคัดเลือกและสนับสนุนทุนการศึกษาต่อที่สูงกว่าปริญญาตรีและเพิ่มความรู้และทักษะแก่บุคลากรด้านการวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์ ตลอดจนการพัฒนาข้อมูลและสารสนเทศด้านการวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์ ในการทำงาน สวก.จะเน้นการสนับสนุนหน่วยงานและบุคลากรในภาครัฐเป็นหลัก และการสร้างความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศเพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้ผ่านการวิจัยและการต่อยอดองค์ความรู้ที่เหมาะสมร่วมกัน

บทสรุปผู้บริหาร
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550

สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (ต่อ)
<ul style="list-style-type: none">■ ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 : สวท.มีการดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้<ul style="list-style-type: none">- ด้านการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยในเชิงพาณิชย์ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้รับประโยชน์จากผลงานวิจัยในรูปรายได้ที่เป็นตัวเงินจำนวน 1,697,394.47 บาท และทรัพย์สินทางปัญญา 6 ชิ้น จากโครงการที่สำคัญ เช่น รายได้จากการจำหน่ายไขไก่ รายได้จากการจำหน่ายหนังสือคู่มืออันดามัน ปะการัง สีนามิ รายได้จากการจำหน่ายเนื้อกระบือขุน ส่วนที่เหลือจากการเก็บตัวอย่างไปศึกษาคุณภาพเนื้อ เป็นต้น- ด้านการสรรหาและคัดเลือกโครงการวิจัยการเกษตรที่เอื้อประโยชน์ต่อการพาณิชย์ สวท.ได้อนุมัติเงินทุนสนับสนุนโครงการวิจัยจำนวน 94,753,640 บาท- ด้านการคัดเลือกและสนับสนุนการศึกษาต่อที่สูงกว่าปริญญาตรีและเพิ่มความรู้และทักษะบุคลากรด้านการวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์ สวท.ได้อนุมัติทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกจำนวน 11 ทุน จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้ผ่านการวิจัยและพัฒนา- ด้านการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศด้านการวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 มีผู้ใช้บริการข้อมูลผ่านระบบสารสนเทศเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 18,059 ครั้ง เผยแพร่บทความด้านการวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์ พัฒนาเครือข่ายห้องสมุดและสารสนเทศงานวิจัยการเกษตร (E-Library) และพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางงานวิจัยด้านการเกษตร■ อย่างไรก็ตาม ในการปฏิบัติงานทางด้านการสรรหาและคัดเลือกโครงการวิจัยการเกษตรที่เอื้อประโยชน์ต่อการพาณิชย์ และด้านการพัฒนาบุคลากรที่ สวท.ดำเนินการได้ต่ำกว่าเป้าหมาย ได้แก่<ul style="list-style-type: none">- <u>ตัวชี้วัดที่ 2</u> ร้อยละของเงินทุนวิจัยที่อนุมัติเทียบกับแผนงานสนับสนุนโครงการวิจัยโดยปีงบประมาณ พ.ศ.2550 สวท. อนุมัติเงินทุนสนับสนุนโครงการวิจัยคิดเป็นร้อยละ 41.20 โดยปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ได้แก่ ข้อเสนอโครงการวิจัยไม่เป็นไปตามกรอบการให้ทุนของ สวท. ผู้ขอรับทุนปรับปรุงแก้ไขข้อเสนอโครงการเป็นระยะเวลานานและส่งข้อเสนอเข้ามาอีกครั้งไม่ทันตามกรอบเวลาที่กำหนดไว้- <u>ตัวชี้วัดที่ 5</u> ร้อยละของจำนวนกิจกรรมเพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้ผ่านการวิจัยและพัฒนาที่มีรายงานสรุปผลความสำเร็จ เทียบกับกิจกรรมทั้งหมด โดยปัญหาอุปสรรค ได้แก่ สวท.ไม่ได้จัดทำรายงานสรุปผลความสำเร็จ ที่จะช่วยให้ สวท.ได้ใช้ในทราบผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคที่จะนำมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป
<p>3. ฐานข้อมูล :</p> <ul style="list-style-type: none">■ การจัดเตรียมข้อมูล และการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน ส่วนใหญ่จัดเก็บในรูปแบบเอกสาร การรายงานผลและเอกสารหลักฐานยังขาดความชัดเจนและครบถ้วนสมบูรณ์ ทั้งนี้ สวท.นอกจากการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานแล้ว สวท.ควรชี้แจงการดำเนินการหรือกิจกรรมต่างๆ เพื่อผลักดันให้ผลการดำเนินงานสำเร็จ รวมทั้งปัจจัยสนับสนุน ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน และสวท.ควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานที่เป็นภารกิจหลักขององค์กร และช่วยในการจัดเก็บข้อมูลให้มีความถูกต้องและชัดเจนมากขึ้น

บทสรุปผู้บริหาร
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550

สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (ต่อ)

4. อื่น ๆ :

■ ตัวชี้วัดที่มีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ได้แก่

- 1) ตัวชี้วัดที่ 2 “ร้อยละของเงินทุนวิจัยที่อนุมัติเทียบกับแผนงานสนับสนุนโครงการวิจัย” ปรับเกณฑ์การให้คะแนน เป็น เป็นดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ตามคำรับรองฯ	80	85	90	95	100
ตามมติคณะกรรมการฯ ปรับใหม่	20	40	60	80	100

- 2) ตัวชี้วัดที่ 4 “จำนวนทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกที่ได้รับการอนุมัติ” ปรับเปลี่ยนนิยามการประเมินผล จาก เดิม จะนับเป็นผลงานสำหรับทุนการศึกษาต่อที่ได้มีการอนุมัติและลงนามในสัญญา เปลี่ยนเป็นนับเป็นผลงานเมื่อ ประกาศเป็นผู้มีสิทธิได้รับทุนการศึกษาต่อ
- 3) ตัวชี้วัดที่ 11 “ร้อยละที่ลดลงเฉลี่ยของรอบเวลาที่ใช้ในการพิจารณาและอนุมัติโครงการวิจัยและทุนการศึกษา” ยกเลิกตัวชี้วัด
- 4) ตัวชี้วัดที่ 13 “จำนวนบุคลากรที่ได้รับการอบรมและผ่านเกณฑ์การทดสอบ” ปรับชื่อตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด		ระดับคะแนน				
		1	2	3	4	5
ตามคำรับรองฯ	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการอบรมและผ่านเกณฑ์การทดสอบ	80	85	90	95	100
ตามมติคณะกรรมการฯ ปรับใหม่	จำนวนของบุคลากรที่ได้รับการอบรมและผ่านเกณฑ์การทดสอบ (หน่วยวัด : ราย)	14	15	16	17	18

สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	4.4434	4.4000	4.7744	3.5714	4.2106
2549	3.0219	3.5600	3.5825	3.1028	3.1560
2550	3.0519	3.9240	4.2182	3.9649	3.4059

ประเภท	Input	Process	Output	Outcome	รวม
จำนวนตัวชี้วัด	2	5	4	2	13

หมายเหตุ

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน

Input คือ ปัจจัยป้อนเข้า

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

Process คือ กระบวนการ

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

Output คือ ปัจจัยป้อนออก / ผลผลิต

มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร

Outcome คือ ผลสัมฤทธิ์

จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน	
1.	การจัดเก็บข้อมูลและการรายงานผลการปฏิบัติงานสอดคล้องกับตัวชี้วัด และมีความถูกต้องมากขึ้น
2.	บุคลากรของ สวท.รับรู้ มีส่วนร่วมและให้ความสำคัญกับระบบการประเมินผลมากขึ้น
ข้อสังเกตจากผู้ประเมินเพื่อโอกาสในการปรับปรุง	
1.	เนื่องจาก สวท.ยังอนุมัติเงินลงทุนวิจัยได้ไม่เพียงพอตามเป้าหมาย สาเหตุส่วนหนึ่งเพราะ โครงการวิจัยที่มีผู้เสนอเข้ามา ยังไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงการสร้างประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ได้ชัดเจนตามคุณสมบัติของโครงการที่ สวท. กำหนดไว้ ซึ่งนอกจากการพัฒนาความรู้ความสามารถของนักวิจัยการเกษตรแล้ว สวท.ควรสื่อสารและสร้างความตระหนักให้กับนักวิจัยให้มีแนวคิดในการวิจัยให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ได้ และควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจนและเน้นการทำงานเชิงรุกไปยังกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น เพื่อให้ผู้เสนอโครงการคิดทำโครงการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการให้ทุนวิจัยของ สวท.มากยิ่งขึ้น
2.	สวท.ควรมีการติดตามประเมินผลว่าประโยชน์ที่จะได้รับจากงานวิจัยนั้นๆ นอกจากเป็นในรูปแบบรายได้ในเชิงพาณิชย์ (Commercial Value) ที่เป็นตัวเงินหรือทรัพย์สินทางปัญญาแล้ว มูลค่าทางเศรษฐกิจ (Economic Value) ที่เกิดจากงานวิจัยซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญและเป็นประโยชน์ที่ส่งผลต่อประเทศในระยะยาวก็ควรมีการหาแนวทางในการจัดเก็บและประเมินผลกระทบให้ได้เมื่อถึงระยะเวลาใดเวลาหนึ่งที่เหมาะสม
อื่นๆ	
1.	สวท.ควรนำผลจากการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงองค์กร พัฒนากุศลกร รวมทั้งใช้ประกอบในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน		60							3.0519	
1 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามแผนงานการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย	ระดับ	15	1	2	3	4	5	3.45	3.4486	0.5388
2 ร้อยละของเงินทุนวิจัยที่อนุมัติเทียบกับแผนงานสนับสนุนโครงการวิจัย	ร้อยละ	15	20.00	40.00	60.00	80.00	100.00	41.20	2.0599	0.3219
3 ร้อยละของเงินที่จ่ายเทียบกับเงินทุนที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติ	ร้อยละ	10	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	85.24	2.0489	0.2134
4 จำนวนทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกที่ได้รับการอนุมัติ	ทุน	6	6	7	8	9	10	11.00	5.0000	0.3125
5 ร้อยละของจำนวนกิจกรรมเพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้ผ่านการวิจัยและพัฒนาที่มีรายงานสรุปผลความสำเร็จเทียบกับกิจกรรมทั้งหมด	ร้อยละ	3	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	53.33	1.0000	0.0313
6 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการเพื่อการผลิตหรือการพัฒนางานวิจัยและนักวิจัยการเกษตร		6							3.6667	
6.1 องค์กรในประเทศ	ฉบับ	2	2	3	4	5	6	4.00	3.0000	0.0625
6.2 องค์กรต่างประเทศ	ฉบับ	4	-	-	2	3	4	3.00	4.0000	0.1667
7 จำนวนผู้ใช้บริการข้อมูลผ่านระบบสารสนเทศเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์	ครั้ง	2	4,700	5,200	5,700	6,200	6,700	18,059.00	5.0000	0.1042
8 จำนวนบทความด้านการวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์ที่เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์	บทความ	3	20	25	30	35	40	42.00	5.0000	0.1563
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		10							3.9240	
9 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	10	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	79.62	3.9240	0.4088
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		6							4.2182	
10 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ต่อทุนโครงการวิจัยและทุนการศึกษาที่อนุมัติ	เท่า	6	0.43	0.38	0.33	0.28	0.23	0.27	4.2182	0.2636
11 ร้อยละที่ลดลงเฉลี่ยของรอบเวลาที่ใช้ในการพิจารณาและอนุมัติโครงการวิจัยและทุนการศึกษา หมายเหตุ: ใช้ข้อมูลปี 49 เป็นฐานในการคำนวณผลงาน	ร้อยละ		10.00	15.00	20.00	25.00	30.00	คณะกรรมการฯ เห็นชอบให้ยกเลิก ตัวชี้วัด		
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร		20							3.9649	
12 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	3.93	3.9299	0.4094
13 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการอบรมและผ่านเกณฑ์การทดสอบ	ราย	5	14.00	15.00	16.00	17.00	18.00	18.00	5.0000	0.2604
14 ร้อยละเฉลี่ยของงานหรือกิจกรรมที่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเมื่อเทียบกับแผนงานพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศการวิจัยปีงบประมาณ พ.ศ.2550	ร้อยละ	5	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	80.00	3.0000	0.1563
น้ำหนักรวม		96							ค่าคะแนนที่ได้	3.4059

ผลคะแนน ณ เมษายน พ.ศ. 2551

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- เนื่องจาก สวท.มีภารกิจในการทำงานด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์ จึงควรมีการวางระบบติดตามประเมินผลความสำเร็จของงานวิจัยว่าประโยชน์ที่จะได้รับ นอกจากเป็นในรูปแบบรายได้ในเชิงพาณิชย์ (Commercial Value) ที่เป็นตัวเงินหรือทรัพย์สินทางปัญญาแล้ว มูลค่าทางเศรษฐกิจ (Economic Value) ที่เกิดจากงานวิจัยการเกษตรซึ่งเป็นสิ่งสำคัญและเป็นประโยชน์ที่ส่งผลกระทบต่อประเทศในระยะยาวก็ควรมีการวางระบบในการจัดเก็บข้อมูลและประเมินผลเมื่อถึงระยะเวลาที่เหมาะสม โดยในช่วงเริ่มต้นอาจสะท้อนความสำเร็จในรูปแบบของรายได้ในเชิงพาณิชย์ไปก่อน แต่ในระยะยาวเมื่อองค์กรมีอายุตั้งแต่ 4-5 ปีขึ้นไปควรมีการประเมินผลกระทบบุคค่าทางเศรษฐกิจให้เห็นเป็นรูปธรรม ทั้งนี้อาจใช้วิธีการกำหนดหลักเกณฑ์ให้ผู้วิจัยเสนอโครงการ โดยให้เสนอแนวคิดการประเมินผลกระทบบุคค่าทางเศรษฐกิจ (Economic Value) ควบคู่ไปด้วย
- สวท.ควรประเมินผลการสนับสนุนโครงการวิจัย โดยแบ่งตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน เพื่อให้การวัดผลมีความเฉพาะเจาะจง (Focus) ยิ่งขึ้น ตามที่ สวท. ได้กำหนดยุทธศาสตร์วัตถุประสงค์ในการสนับสนุนงานวิจัยไว้เป็น 2 ส่วน ได้แก่
 - ▶ ส่วนที่ 1 การสนับสนุนงานวิจัยตามแผนงาน ซึ่งมีวัตถุประสงค์การสนับสนุนทุนวิจัย 3 สาขา ได้แก่ สาขาวิจัยด้านการให้ประโยชน์พันธุ์กรรมและความหลากหลาย ทางชีวภาพด้านการเกษตรเชิงพาณิชย์ สาขาด้านเทคโนโลยีชีวภาพการเกษตร และสาขาวิจัยด้านการปรับปรุงคุณภาพ มาตรฐาน ประสิทธิภาพและเพิ่มมูลค่าและขีดความสามารถในการแข่งขัน
 - ▶ ส่วนที่ 2 การสนับสนุนโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับหัวข้อวิจัยเฉพาะตามนโยบายรัฐบาล
- ในปีงบประมาณที่ผ่านมา สวท.ยังอนุมัติเงินทุนวิจัยได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย สาเหตุส่วนหนึ่งเพราะโครงการวิจัยที่เสนอมายังไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงการสร้างประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ได้ชัดเจนตามคุณสมบัติของโครงการที่ สวท.กำหนดไว้ ดังนั้น นอกจากการพัฒนาความรู้ความสามารถของนักวิจัยการเกษตรแล้ว สวท.ควรสื่อสารและสร้างความตระหนักให้กับนักวิจัยให้มีแนวคิดในการวิจัยให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ได้ เพื่อให้ผู้เสนอโครงการคิดทำโครงการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการให้ทุนวิจัยของ สวท.มากยิ่งขึ้น
- เพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลและการรายงานผลการปฏิบัติงานสอดคล้องกับตัวชี้วัด และมีความถูกต้องมากขึ้น สวท.ควรมีการสื่อสารทำความเข้าใจถึงรายละเอียดตัวชี้วัด วัตถุประสงค์หรือกรอบแนวคิดของแต่ละตัวชี้วัด ตลอดจนสูตรการคำนวณผลงาน กระบวนการ/วิธีการในการจัดเก็บข้อมูลประกอบการดำเนินงานให้แก่บุคลากรและผู้กำกับตัวชี้วัด
- สวท.ควรมีการจัดเก็บข้อมูลและติดตามความคืบหน้าของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้า ตลอดจนปัญหา อุปสรรคของการดำเนินงานในแต่ละช่วง นอกจากจะสามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคได้ทันแล้ว ยังเป็นการลดการรวบรวมข้อมูล สามารถทราบและตรวจสอบผลการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง ดีกว่าการจัดเก็บข้อมูลครั้งเดียว ณ สิ้นปีงบประมาณ

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																																																							
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน																																																								
<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input checked="" type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999																																																								
1. ระดับความสำเร็จเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักของการ บรรลุเป้าหมายตาม แผนงานการใช้ ประโยชน์ผลงานวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของ สวท.อยู่ที่ระดับคะแนน 3.4486 โดยมีรายละเอียด ดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">ตัวชี้วัด</th> <th style="width: 15%;">เป้าหมาย ทั้งปี 50</th> <th style="width: 15%;">ผลการ ดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">% เทียบ เป้าหมาย</th> <th style="width: 25%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="5"><i>ส่วนที่เป็นรายได้:</i></td> </tr> <tr> <td>1) รายได้จากการจำหน่ายไข่ไก่</td> <td>50,000</td> <td>369,525.34</td> <td>739.05</td> <td>5.0000</td> </tr> <tr> <td>2) รายได้จากการจำหน่ายผงไหม</td> <td>120,000</td> <td>-</td> <td>0.00</td> <td>1.0000</td> </tr> <tr> <td>3) รายได้จากการจำหน่ายพันธุ์แพะ</td> <td>500,000</td> <td>357,000</td> <td>71.40</td> <td>2.1400</td> </tr> <tr> <td>4) รายได้จากการจำหน่ายหนังสือ คู่มืออันดามัน ปะการัง สีนามิ</td> <td>400,000</td> <td>525,470</td> <td>131.37</td> <td>5.000</td> </tr> <tr> <td>5) รายได้จากการจำหน่ายตัว Thomson's Gazelle</td> <td>220,000</td> <td>-</td> <td>0.00</td> <td>1.0000</td> </tr> <tr> <td>6) รายได้จากการจำหน่ายเนื้อกระบือ ขุนส่วนที่เหลือจากการเก็บตัวอย่าง ไปศึกษาคุณภาพเนื้อ</td> <td>200,000</td> <td>445,399.13</td> <td>222.70</td> <td>5.0000</td> </tr> <tr> <td>รวมรายได้จากการจำหน่าย (บาท)</td> <td>1,490,000</td> <td>1,697,394.47</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>7) ส่วนที่เป็นจำนวนทรัพย์สินทาง ปัญญา:</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>150.00</td> <td>5.0000</td> </tr> <tr> <td>ผลคะแนนเฉลี่ย</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>3.4486</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ■ หากพิจารณาผลการดำเนินงานแต่ละโครงการ พบว่าโครงการที่ยังไม่มีผลการดำเนินงานได้แก่ รายได้จากการจำหน่ายผงไหม และรายได้จากการจำหน่ายตัว Thomson's Gazelle สวท.ควรหารือกับนักวิจัย เพื่อวิเคราะห์สาเหตุ ปัญหาอุปสรรคและร่วมกำหนดแนวทางในการดำเนินการ และแก้ไขปัญหาต่อไป ทั้งนี้ ตัวชี้วัดนี้สะท้อนคุณภาพในการพิจารณาโครงการวิจัยของ สวท. และประสิทธิภาพการติดตาม และผลักดันให้โครงการเกิดผลสำเร็จเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ■ เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย จะเห็นได้ว่าบางโครงการมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายค่อนข้างมาก ในขณะที่บางโครงการไม่มีผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ทั้งนี้ เพื่อให้การกำหนดเป้าหมายสอดคล้องกับการดำเนินงาน สวท.ควรหารือร่วมกับนักวิจัยโครงการ 	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ทั้งปี 50	ผลการ ดำเนินงาน	% เทียบ เป้าหมาย	ค่าคะแนน ที่ได้	<i>ส่วนที่เป็นรายได้:</i>					1) รายได้จากการจำหน่ายไข่ไก่	50,000	369,525.34	739.05	5.0000	2) รายได้จากการจำหน่ายผงไหม	120,000	-	0.00	1.0000	3) รายได้จากการจำหน่ายพันธุ์แพะ	500,000	357,000	71.40	2.1400	4) รายได้จากการจำหน่ายหนังสือ คู่มืออันดามัน ปะการัง สีนามิ	400,000	525,470	131.37	5.000	5) รายได้จากการจำหน่ายตัว Thomson's Gazelle	220,000	-	0.00	1.0000	6) รายได้จากการจำหน่ายเนื้อกระบือ ขุนส่วนที่เหลือจากการเก็บตัวอย่าง ไปศึกษาคุณภาพเนื้อ	200,000	445,399.13	222.70	5.0000	รวมรายได้จากการจำหน่าย (บาท)	1,490,000	1,697,394.47			7) ส่วนที่เป็นจำนวนทรัพย์สินทาง ปัญญา:	4	6	150.00	5.0000	ผลคะแนนเฉลี่ย				3.4486
ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ทั้งปี 50	ผลการ ดำเนินงาน	% เทียบ เป้าหมาย	ค่าคะแนน ที่ได้																																																				
<i>ส่วนที่เป็นรายได้:</i>																																																								
1) รายได้จากการจำหน่ายไข่ไก่	50,000	369,525.34	739.05	5.0000																																																				
2) รายได้จากการจำหน่ายผงไหม	120,000	-	0.00	1.0000																																																				
3) รายได้จากการจำหน่ายพันธุ์แพะ	500,000	357,000	71.40	2.1400																																																				
4) รายได้จากการจำหน่ายหนังสือ คู่มืออันดามัน ปะการัง สีนามิ	400,000	525,470	131.37	5.000																																																				
5) รายได้จากการจำหน่ายตัว Thomson's Gazelle	220,000	-	0.00	1.0000																																																				
6) รายได้จากการจำหน่ายเนื้อกระบือ ขุนส่วนที่เหลือจากการเก็บตัวอย่าง ไปศึกษาคุณภาพเนื้อ	200,000	445,399.13	222.70	5.0000																																																				
รวมรายได้จากการจำหน่าย (บาท)	1,490,000	1,697,394.47																																																						
7) ส่วนที่เป็นจำนวนทรัพย์สินทาง ปัญญา:	4	6	150.00	5.0000																																																				
ผลคะแนนเฉลี่ย				3.4486																																																				

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินผลปีต่อไป สวท.ควรมีการติดตามว่าสิ่งที่จะได้รับการงานวิจัยนั้นๆ นอกจากเป็นในรูปรายได้ในเชิงพาณิชย์ (Commercial Value) ที่เป็นตัวเงินหรือทรัพย์สินทางปัญญาแล้ว มูลค่าทางเศรษฐกิจ (Economic Value) ที่เกิดจากงานวิจัยซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญและเป็นประโยชน์ที่ส่งผลต่อประเทศในระยะยาวก็ควรมีการหาแนวทางในการจัดเก็บและประเมินเมื่อถึงระยะเวลาใดเวลาหนึ่งที่เหมาะสม
2. ร้อยละของเงินทุนวิจัยที่อนุมัติเทียบกับแผนงานสนับสนุนโครงการวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของ สวท.อยู่ ที่ระดับคะแนน 2.0599 โดยมีเงินทุนวิจัยที่อนุมัติและลงนามในสัญญาฯ แล้วจำนวน 94,753,640 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 41.20 ของเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนงานสนับสนุนโครงการวิจัยจำนวน 230,000,000 บาท ■ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 มีโครงการที่อนุมัติทั้งสิ้น 5 โครงการ ทั้งนี้ สวท.ได้ชี้แจงถึงปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ได้แก่ ข้อเสนอโครงการวิจัยไม่ปฏิบัติตามกรอบการให้ทุนของ สวท. ผู้ขอรับทุนปรับปรุงแก้ไขข้อเสนอโครงการเป็นระยะเวลานานและส่งข้อเสนอเข้ามาอีกครั้งไม่ทันตามกรอบเวลาที่กำหนดไว้ ■ สวท.ควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน และเน้นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เชิงรุกไปยังกลุ่มเป้าหมาย โดยเน้นการทำโครงการวิจัยการเกษตร ที่ทำให้เกิดประโยชน์ได้ในเชิงพาณิชย์มากขึ้น โดยอาจจะมิได้มุ่งหมายเพียงการผลิตเพื่อขายอย่างเดียว แต่ควรครอบคลุมถึงการปรับปรุงกระบวนการผลิต การลดต้นทุน หรือนวัตกรรมทางการเกษตรอื่นๆด้วย ตลอดจนการส่งเสริมให้นักวิจัยด้านการเกษตรเป็นนักขายที่มีศักยภาพ ทั้งนี้สวท.สามารถ Outsource กิจกรรมบางส่วน เช่น การพิจารณาโครงการเบื้องต้น ซึ่งจะส่งผลให้การขอสนับสนุนทุนโครงการวิจัยมีมาตรฐาน และคณะกรรมการฯ สามารถพิจารณาโครงการได้เร็วขึ้น ■ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินผลปีต่อไป สวท.ควรประเมินผลการสนับสนุนโครงการวิจัย โดยแบ่งตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน เพื่อให้การวัดผลมีความเฉพาะเจาะจง (Focus) ยิ่งขึ้น ตามที่ สวท. ได้กำหนดยุทธศาสตร์วัตถุประสงค์ในการสนับสนุนงานวิจัยไว้เป็น 2 ส่วน ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ▶ ส่วนที่ 1 การสนับสนุนงานวิจัยตามแผนงาน ซึ่งมีวัตถุประสงค์การสนับสนุนทุนวิจัย 3 สาขา ได้แก่ สาขาวิจัยด้านการให้ประโยชน์พื้นฐานและความหลากหลายทางชีวภาพด้านการเกษตรเชิงพาณิชย์ สาขาด้านเทคโนโลยีชีวภาพการเกษตร และสาขาวิจัยด้านการปรับปรุงคุณภาพ มาตรฐาน ประสิทธิภาพและเพิ่มมูลค่าและขีดความสามารถในการแข่งขัน ▶ ส่วนที่ 2 การสนับสนุนโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับหัวข้อวิจัยเจาะจงตามนโยบายรัฐบาล

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>3. ร้อยละของเงินที่จ่ายเทียบกับเงินทุนที่ได้รับพิจารณาอนุมัติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของ สวท. อยู่ที่ระดับคะแนน 2.0489 มีเงินทุนที่อนุมัติแล้วและมีภาระผูกพันต้องจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 จำนวน 105,415,669.30 บาท โดยเบิกจ่ายเงินได้จำนวน 89,860,960.43 บาท คิดเป็นร้อยละ 85.24 ■ ตัวชี้วัดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการให้ผู้รับทุนวิจัยเร่งดำเนินกิจกรรมตามแผนงาน โครงการวิจัย เพื่อให้สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามสัดส่วนและผลงานวิจัยมีความคืบหน้าตามแผนงานที่วางไว้ โดยปีงบประมาณพ.ศ.2550 สวท.ประสบปัญหาเกี่ยวกับโครงการวิจัยที่เลือกใช้วิธีการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ตามระเบียบของหน่วยงานนั้นๆ ซึ่งการดำเนินการต้องปฏิบัติตามระเบียบวิธีปฏิบัติของหน่วยงานซึ่งทำให้เกิดความล่าช้า ทั้งนี้คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลเห็นชอบให้ยกเว้นการประเมินเฉพาะ โครงการดังกล่าว คิดเป็นเงินทุนวิจัยจำนวน 3,002.926 บาท ทั้งนี้มีข้อสังเกตว่า โครงการที่ตัดไปเงินที่ตัดคิดเป็นก็ร้อยละ 2.77 ของเงินที่อนุมัติทั้งหมด ■ ข้อเสนอแนะสำหรับการรายงานผลการดำเนินงานในปีต่อไป สวท.ควรรายงานข้อมูลแยกรายโครงการ โดยเฉพาะโครงการที่ประสบปัญหาในการเบิกจ่าย โดยในการติดตามความสำเร็จของโครงการ ควรมีการวิเคราะห์ถึงปัญหาอุปสรรค โดยพิจารณาทั้งส่วนของนักวิจัย/โครงการวิจัย และปัญหาของ สวท.เอง และการดำเนินการของ สวท.ในการแก้ไขปัญหา ตลอดจน สวท.ควรวิเคราะห์ปัญหาการเบิกจ่ายเงินทุนในภาพรวม เพื่อหาแนวทางในการดำเนินการและการปรับปรุงแก้ไข
<p>4. จำนวนทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกที่ได้รับการอนุมัติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของ สวท. อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สวท.อนุมัติทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกได้ทั้งสิ้น 11 ทุน ■ ตัวชี้วัดนี้ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล เห็นชอบร่วมกันให้ปรับเปลี่ยนนิยามการประเมินผล จากเดิมจะนับเป็นผลงานก็ต่อเมื่อมีการลงนามในสัญญา โดยปรับเปลี่ยนเป็นให้นับเป็นผลงานเมื่อประกาศเป็นผู้มีสิทธิได้รับทุนการศึกษาต่อ ■ ปัจจัยที่สนับสนุนให้ผลการดำเนินงานสำเร็จ ได้แก่ คือ การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อเสนอบุคลากรที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมในการขอรับการสนับสนุนทุนการศึกษาต่อ ■ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินผลปีต่อไป สวท. ควรประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญหรือเกี่ยวข้องกับสถาบันการศึกษาหรือการสนับสนุนทุนการศึกษาต่อ เช่น บัณฑิตวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) เป็นต้น ตลอดจน สวท. ควร มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านทุนการศึกษาย่างต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มกระบวนการรับสมัครและได้รับทุนไปศึกษาต่อการติดตามความก้าวหน้าของการเรียน ผลการเรียน ตลอดจนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานหรือการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>ภายหลังจากจบการศึกษาแล้ว นอกจากจะสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการติดตามประเมินผลการดำเนินการในแต่ละปีแล้วยังนำไปใช้ในประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากบุคลากรที่ได้ให้ทุนการศึกษาต่อให้อีกด้วย</p>
<p>5. ร้อยละของจำนวนกิจกรรมเพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้ผ่านการวิจัยและพัฒนาที่มีรายงานสรุปผลความสำเร็จเทียบกับกิจกรรมทั้งหมด</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของ สวท. อยู่ที่ระดับคะแนน 1.0000 โดย สวท. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้ผ่านการวิจัยและพัฒนาทั้งสิ้น 15 กิจกรรม โดยมีรายงานสรุปผลความสำเร็จจำนวน 8 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 53.33 ของกิจกรรมทั้งหมด ■ กิจกรรมเพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้ผ่านการวิจัยและพัฒนาที่สำคัญ เช่น การประชุม BIO 2007 ณ ประเทศสหรัฐอเมริกา การจัดประชุมวิชาการประจำปี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สัมมนาทางวิชาการเรื่องวิกฤติไม้หอมและไม้สมุนไพรของไทย งานการนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2550 เป็นต้น ■ สวท. ควรพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน และรายงานผลเป็นรูปแบบที่ชัดเจน โดยการจัดทำรายงานสรุปผลความสำเร็จนั้นควรระบุถึงความครบถ้วนของกิจกรรมที่ดำเนินงาน ผลผลิต/ผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมเมื่อเทียบกับเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรคและปัจจัยสนับสนุน ตลอดจนประโยชน์และความจำเป็นในการจัดกิจกรรมนั้นๆ พร้อมให้ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงและแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสมในปีต่อไป ทั้งนี้รายงานสรุปผลความสำเร็จอาจไม่ใช่ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินกิจกรรม แต่หาก สวท. มีระบบการติดตามผลความสำเร็จของการจัดกิจกรรม และมีการสรุปปัญหา อุปสรรค ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างการดำเนินการ จะช่วยให้ สวท. ได้นำไปวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางที่จะปรับปรุงหรือดำเนินการในปีต่อไป ■ ข้อเสนอแนะในการประเมินผลปีต่อไป เพื่อให้สะท้อนผลสำเร็จของการจัดกิจกรรม สวท. ควรกำหนดเป้าหมายในเชิงผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมของกิจกรรม และติดตามประเมินผล พร้อมจัดทำรายงานสรุปผลความสำเร็จให้แล้วเสร็จทันภายในปีงบประมาณ

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
6. จำนวนที่เพิ่มขึ้นของบัณฑิตข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการเพื่อการผลิตหรือการพัฒนางานวิจัยและนักวิจัยการเกษตร	
6.1 องค์กรในประเทศ	<ul style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินงานของ สวท.อยู่ที่คะแนนระดับ 3.0000 โดยมีบัณฑิตข้อตกลงความร่วมมือกับองค์กรในประเทศ 4 ฉบับ ได้แก่ 1) บัณฑิตข้อตกลงความร่วมมือการส่งเสริมสนับสนุนทุนเพื่อการพัฒนาการวิจัยการเกษตรและบุคลากรด้านการเกษตร กับสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย 2) บัณฑิตข้อตกลงความร่วมมือเรื่องการส่งเสริมสนับสนุนทุนเพื่อการพัฒนาการวิจัยการเกษตรและบุคลากรด้านการเกษตร กับมหาวิทยาลัยขอนแก่น 3) บัณฑิตข้อตกลงความร่วมมือเรื่องการพัฒนางานวิจัยการเกษตรตามมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร กับสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 4) บัณฑิตข้อตกลงความร่วมมือ เรื่องการส่งเสริมสนับสนุนทุนเพื่อการพัฒนาการวิจัยการเกษตรและบุคลากรด้านการเกษตร กับมหาวิทยาลัยนเรศวร
6.2 องค์กรต่างประเทศ	<ul style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินงานของ สวท.อยู่ที่คะแนนระดับ 4.0000 โดยมีองค์กรต่างประเทศที่เป็นเครือข่ายกับ สวท.จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ 1) MEMORANDUM OF UNDERSTANDING กับ The Federal Agricultural Research Center (FAL) Braunschweig, Germany 2) MEMORANDUM OF AGREEMENT FOR ACADEMIC COOPERATION กับ The University of Queensland: faculty of natural Resource; Agricultural and veterinary science; Australia 3) MEMORANDUM OF UNDERSTANDING กับ Australian Center for International Agriculture Research Canberra, Australia ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินผลปีต่อไป สวท.ควรประเมินผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานตามข้อตกลงความร่วมมือที่ได้ลงนามแล้ว
7. จำนวนผู้ใช้บริการข้อมูลผ่านระบบสารสนเทศเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์	<ul style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินงานของ สวท. อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีผู้ใช้บริการข้อมูลผ่านระบบสารสนเทศเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 18,059 ครั้ง ซึ่งเป็นสถิติการเข้าเยี่ยมชมผ่านเว็บไซต์ โดยไม่นับซ้ำหากมีผู้ใช้บริการรายเดียวกันเข้ามาใช้งานในระบบหลายครั้งในวันเดียวกัน ปัจจัยที่สนับสนุนให้ผลการดำเนินงานสำเร็จ เช่น สวท. ได้ให้บริการข้อมูลข่าวสารผ่านเว็บไซต์มากขึ้น เช่น เผยแพร่บทความงานวิจัย ข่าวสารงานวิจัย ฐานข้อมูลนักวิจัย เทคโนโลยีทางการเกษตร เป็นต้น

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน															
8. จำนวนบทความด้านการวิจัย การเกษตรเชิงพาณิชย์ที่เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์	<ul style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินงานของ สวก. อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีบทความด้านการวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์ที่เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์จำนวน 42 บทความ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินผลปีต่อไป ควรประเมินผลสำเร็จในเชิงผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการวิจัย องค์กรใดก็ตามที่ลดบทความลงจะเป็นส่วนช่วยประชาสัมพันธ์การทำงานขององค์กร และทิศทางหรือสิ่งที่องค์กรมุ่งเน้น 															
<input type="checkbox"/> คุณภาพการให้บริการ <input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999																
<ul style="list-style-type: none"> การสนองความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ 																
9. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ	<ul style="list-style-type: none"> จากการสำรวจความคิดเห็นโดยหน่วยงานอิสระที่ได้รับมอบหมาย ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการจากส่วนราชการ คือ ร้อยละ 79.62 มีผลคะแนนอยู่ที่ระดับ 3.9240 โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับงานบริการที่เลือกมาประเมินผล ดังนี้ <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>งานบริการที่เลือกมาประเมินผล</th> <th>จำนวน (ตัวอย่าง)</th> <th>ร้อยละของระดับความพึงพอใจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. การสนับสนุนการวิจัยฯ</td> <td>40</td> <td>76.84</td> </tr> <tr> <td>2. การสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรฯ</td> <td>31</td> <td>82.22</td> </tr> <tr> <td>3. การบริการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการใช้ประโยชน์</td> <td>31</td> <td>80.73</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><u>ภาพรวม</u> ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ “สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร”</td> <td>79.62</td> </tr> </tbody> </table> ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในปีต่อไป แม้ตัวชี้วัดนี้ จะใช้ข้อมูลผลสำรวจจากหน่วยงานอิสระ องค์กรใดก็ตามที่ลดบทความลงจะเป็นส่วนช่วยประชาสัมพันธ์การทำงานขององค์กร และทิศทางหรือสิ่งที่องค์กรมุ่งเน้น 	งานบริการที่เลือกมาประเมินผล	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละของระดับความพึงพอใจ	1. การสนับสนุนการวิจัยฯ	40	76.84	2. การสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรฯ	31	82.22	3. การบริการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการใช้ประโยชน์	31	80.73	<u>ภาพรวม</u> ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ “สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร”		79.62
งานบริการที่เลือกมาประเมินผล	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละของระดับความพึงพอใจ														
1. การสนับสนุนการวิจัยฯ	40	76.84														
2. การสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรฯ	31	82.22														
3. การบริการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการใช้ประโยชน์	31	80.73														
<u>ภาพรวม</u> ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ “สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร”		79.62														
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน <input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999																
9. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อทุน โครงการวิจัยและทุนการศึกษาที่อนุมัติ	<ul style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินการของ สวก. อยู่ในที่ระดับคะแนน 4.2182 มีสัดส่วนค่าใช้จ่ายดำเนินงานต่อทุนโครงการวิจัยและทุนการศึกษาที่อนุมัติเท่ากับ 0.27 โดยมีค่าใช้จ่ายดำเนินงานทั้งสิ้น 37,707,878.46 บาท ต่อจำนวนทุนวิจัยและทุนการศึกษาที่อนุมัติทั้งสิ้น 121,549,879.77 บาท ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินผลปีต่อไปควรมีการทำเกณฑ์เปรียบเทียบ (Benchmark) กับองค์กรที่มีภารกิจคล้ายกัน หรือจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามแนวทางของกรมบัญชีกลาง เพื่อให้ทราบต้นทุนการดำเนินงานในแต่ละปี และนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการบริหารจัดการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานมากขึ้น 															

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	
	<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input checked="" type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999
12. ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของ สวท.อยู่ที่ระดับคะแนน 3.9299 ■ สรุปผลการดำเนินงานในแต่ละหัวข้อหลักที่ใช้ในการประเมินผล ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <u>ด้านบทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน</u> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการบริหารสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร เป็นผู้ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ มีการติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักขององค์กรอย่างครบถ้วนมากกว่าปีละ 2 ครั้ง ได้รับเอกสารก่อนการประชุมโดยเฉลี่ย 7 วัน โดยในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยร้อยละ 88 <u>ด้านรายงานทางการเงิน</u> <ul style="list-style-type: none"> - สวท.ได้ปิดบัญชีประจำปีและจัดส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ในวันที่ 12 มกราคม 2550 หรือภายใน 105 วันนับแต่สิ้นปีงบประมาณ ซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้คือ 90 วัน อย่างไรก็ตาม สวท. สามารถจัดส่งรายงานทางการเงินให้ผู้สอบบัญชีของ สตง. ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาฯ คือ ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี <u>ด้านการเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส</u> <ul style="list-style-type: none"> - สวท. ได้เปิดเผยรายงานประจำปี 2549 คำรับรองการปฏิบัติงานปี 2550 รายงานผลการปฏิบัติงานรอบ 12 เดือนปี 2550 ในเว็บไซต์ของ สวท. แต่มีการเปิดเผยข้อมูลของคณะกรรมการฯ ในเว็บไซต์ ประกอบด้วยรายละเอียดวุฒิการศึกษา ประวัติการทำงาน และตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบันนอกเหนือจากตำแหน่งในองค์การมหาชน เป็นบางท่านเท่านั้นและไม่มีมีการเปิดเผยสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี 2550 <u>การดำเนินการอื่นๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ</u> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการฯ มีการติดตามระบบงาน 3 ระบบ ได้แก่ การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน การบริหารจัดการสารสนเทศ และการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างสม่ำเสมอ มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุด แต่ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินหรือมีการตกลงไว้ล่วงหน้า ตลอดจนมีการกำหนดผู้รับผิดชอบโดยตรงในการบริหารความเสี่ยงและมีการจัดทำรายงานความเสี่ยงครบทุกด้าน

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>13. จำนวนบุคลากรที่ได้รับการอบรมและผ่านเกณฑ์การทดสอบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานของ สวท.อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีบุคลากรที่เข้ารับการอบรมและผ่านเกณฑ์การทดสอบทั้งสิ้น 18 คน ▪ หลักสูตรที่ สวท.ได้ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม เช่น เทคนิคการจัดฝึกอบรม เทคนิคการเขียนแผนธุรกิจเพื่อขอสินเชื่อจากสถาบันการเงินสำหรับธุรกิจการผลิต การจัดทำแผนการตลาด การบริหารความเสี่ยงขององค์กร เป็นต้น ▪ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินผลปีต่อไป สวท.ควรกำหนดทิศทาง การพัฒนาบุคลากร โดยมุ่งเน้นการพัฒนาตามแนวทางการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งเป็นการบริหารจัดการทั้งกระบวนการ มิได้มุ่งเน้นเฉพาะการฝึกอบรม เพียงด้านเดียว โดย สวท. อาจเริ่มต้นจากการวิเคราะห์และประเมินขีดสมรรถนะของบุคลากร และนำผลที่ได้ไปจัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาของบุคลากรในแต่ละตำแหน่งงาน เพื่อให้มีขีดสมรรถนะเหมาะสมกับการดำเนินการตามภารกิจหลักและยุทธศาสตร์ของ สวท.
<p>14. ร้อยละเฉลี่ยของงานหรือกิจกรรมที่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเมื่อเทียบกับแผนงานพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศการวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานของ สวท.อยู่ที่ระดับคะแนน 3.0000 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ดำเนินการตามแผนงานพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศได้แล้วเสร็จร้อยละ 80 ▪ มีการดำเนินกิจกรรม/โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการพัฒนาเว็บไซต์ - โครงการพัฒนาเครือข่ายห้องสมุดและสารสนเทศงานวิจัยการเกษตร (E-Library) โดยการพัฒนาเตรียมความพร้อมของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อทำการพัฒนาเชื่อมโยงข้อมูล E-Library ของแต่ละหน่วยงาน เพื่อสืบค้นข้อมูล และให้บริการสมาชิกในการสืบค้าข้อมูลในห้องสมุด - โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางงานวิจัยด้านการเกษตร โดยจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัย 134 โครงการและฐานข้อมูลนักวิจัยจำนวน 1,441 คน จำนวนฐานข้อมูลนักเรียนทุนของ สวท. ทั้งหมด 31 คน - โครงการพัฒนาระบบแนะนำสินค้าอิเล็กทรอนิกส์ (E-Catalog) โดยดำเนินการแนะนำผลิตภัณฑ์จากการวิจัย - โครงการข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ โดยการเชื่อมโยง Link website ระหว่างองค์กรเพื่อเผยแพร่ข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์ สำนักงาน - ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินผลปีต่อไป สวท.ควรพัฒนาฐานข้อมูลตามภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ เช่น เงินทุนวิจัยที่อนุมัติแต่ละโครงการ ทุนการศึกษาต่อ ความคืบหน้าของโครงการวิจัย ผลการเบิกจ่าย ที่สะท้อนผลการดำเนินงานที่สำคัญของ สวท.และเป็นข้อมูลที่ใช้ต่อเนื่องสำหรับการบริหารจัดการ และติดตามผลการดำเนินงาน

