

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549  
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

**บทสรุปผู้บริหาร**  
**สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2549**

**ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)**

ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	50%	3.0219
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	3.5600
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10%	3.5825
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	30%	3.1028
<b>รวมทุกมิติ</b>	<b>100%</b>	<b>3.1560</b>

มิติ	ระดับคะแนน
มิติที่ 1	3.0219
มิติที่ 2	3.5600
มิติที่ 3	3.5825
มิติที่ 4	3.1028
รวมทุกมิติ	3.1560

**สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)**

**1. สรุปผลการให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน**

- ผลคะแนนรวมขององค์การมหาชน : ผลคะแนน โดยภาพรวมทุกมิติของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.) อยู่ที่ระดับคะแนน 3.1560
- ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ : หากพิจารณาผลคะแนนรายมิติของ สวก. มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับระดับคะแนนช่วง 3.5000-4.4999 ในมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ และมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน และมีระดับคะแนนช่วง 2.5000-3.4999 ในมิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน และมิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร

**2. บทสรุปสถานภาพและการดำเนินงานที่สำคัญ :**

- สถานภาพ : สวก.เป็นองค์การมหาชนที่มีภารกิจที่สำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์ โดยการสรรหาและคัดเลือกโครงการวิจัยการเกษตรที่เอื้อประโยชน์ต่อการพาณิชย์ พัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์ โดยการคัดเลือกและสนับสนุนทุนการศึกษาต่อที่สูงกว่าปริญญาตรีและเพิ่มความรู้และทักษะแก่บุคลากรด้านการวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์ ตลอดจนการพัฒนาข้อมูลและสารสนเทศด้านการวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์ ในการทำงาน สวก.จะเน้นการสนับสนุนหน่วยงานและบุคลากรในภาครัฐเป็นหลัก และการสร้างความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศเพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้ผ่านการวิจัยและการต่อยอดองค์ความรู้ที่เหมาะสมร่วมกัน

**บทสรุปผู้บริหาร**  
**สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2549**

<b>สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (ต่อ)</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>■ <b>ระดับการมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูง (Top Management Commitment) :</b> ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการดำเนินงานค่อนข้างมาก และให้ความสำคัญกับระบบประเมินผล ประกอบกับการมีส่วนร่วมที่ปรึกษาในการกำหนดตัวชี้วัด โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งสวท. เป็นองค์กรขนาดเล็ก มีสายงานบังคับบัญชา (Chain of Command) สั้น ผู้บริหารสามารถมอบหมายและติดตามผลการปฏิบัติงานจึงเป็นไปอย่างใกล้ชิด</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>■ <b>ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 :</b> สวท.มีการดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้<ul style="list-style-type: none"><li>- ด้านการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยในเชิงพาณิชย์ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ได้รับประโยชน์จากผลงานวิจัยในรูปรายได้ที่เป็นตัวเงินจำนวน 1,427,154.65 บาท จากโครงการที่สำคัญ เช่น การจำหน่ายหนังสือคู่มืออันดามัน ปะการังสีนามิ การจำหน่ายเนื้อกระบือขุนส่วนที่เหลือจากการเก็บตัวอย่างไปศึกษาคุณภาพเนื้อ การจำหน่ายพันธุ์ไก่ไข่และไข่ไก่ เป็นต้น และจำนวนทรัพย์สินทางปัญญาจำนวน 4 ชิ้น ได้แก่ สิทธิบัตรการผลิตไฟโบรอิน ลิขสิทธิ์หนังสือ “คู่มืออันดามัน ปะการัง สีนามิ” ลิขสิทธิ์หนังสือ “สมุทร...บันทึกคู่มืออันดามัน” เป็นต้น</li><li>- ด้านการสรรหาและคัดเลือกโครงการวิจัยการเกษตรที่เอื้อประโยชน์ต่อการพาณิชย์ สวท.ได้อนุมัติเงินสนับสนุนโครงการวิจัยจำนวน 65,571,187 บาท</li><li>- ด้านการคัดเลือกและสนับสนุนการศึกษาต่อที่สูงกว่าปริญญาตรีและเพิ่มความรู้และทักษะบุคลากรด้านการวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์ สวท.ได้อนุมัติทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกจำนวน 22 ทุน สนับสนุนทุนเพื่อการศึกษาคุณวุฒิ หรือสัมมนาจำนวน 185 ราย ตลอดจนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้ผ่านการวิจัยและพัฒนา เช่น กิจกรรมการอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีการปรับปรุงพันธุ์ไข่ไก่ กิจกรรมสนับสนุนการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จากผลงานวิจัยการเกษตร การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องการวิเคราะห์ความเสี่ยงศัตรูพืช เป็นต้น</li><li>- ด้านการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศด้านการวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 มีผู้ใช้บริการข้อมูลผ่านระบบสารสนเทศเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 11,878 ครั้ง</li></ul></li><li>■ <b>อย่างไรก็ตาม</b> ในการปฏิบัติงานทางด้านการสรรหาและคัดเลือกโครงการวิจัยการเกษตรที่เอื้อประโยชน์ต่อการพาณิชย์ และด้านการพัฒนาบุคลากรที่ สวท.ดำเนินการได้ต่ำกว่าเป้าหมาย ได้แก่<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>ตัวชี้วัดที่ 2</b> ร้อยละของเงินทุนวิจัยที่อนุมัติเทียบกับแผนงานสนับสนุนโครงการวิจัย โดยปีงบประมาณ พ.ศ.2549 สวท. อนุมัติเงินสนับสนุนโครงการวิจัยคิดเป็นร้อยละ 43.71 โดยเหตุผลที่สำคัญ เนื่องจากในการพิจารณาครั้งกรองโครงการวิจัยของ สวท.จะต้องพิจารณาความเป็นไปได้ในเชิงพาณิชย์และประโยชน์อื่นๆ ควบคู่กับการพิจารณาด้านวิชาการ วิจัยและเทคโนโลยีด้วย ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณานานกว่าการพิจารณาโครงการวิจัยทั่วไป ส่งผลให้การอนุมัติโครงการไม่สามารถดำเนินการได้ทันในปีงบประมาณ</li></ul></li></ul>

**บทสรุปผู้บริหาร**  
**สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2549**

<p style="text-align: center;"><b>สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (ต่อ)</b></p>
<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>ตัวชี้วัดที่ 12</b> ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการอบรมและผ่านเกณฑ์การทดสอบ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 บุคลากรของ สวท. ได้เข้ารับการอบรมและผ่านเกณฑ์การทดสอบ จำนวน 11 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 84.62 ของจำนวนบุคลากรที่เข้ารับการอบรมตามแผนพัฒนาบุคลากรที่กำหนดไว้ 13 คน ทั้งนี้ เนื่องจากสวท.มีจำนวนบุคลากรไม่มาก (ประมาณ 20 คน รวมผู้บริหาร) การที่ผู้เข้ารับการอบรมไม่ผ่านเกณฑ์การทดสอบ 1 คน จะส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนดเป็นร้อยละในสัดส่วนที่สูง</li></ul>
<p><b>3. <u>ฐานข้อมูล :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>■ การจัดเตรียมข้อมูล และการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน ส่วนใหญ่จัดเก็บในรูปแบบเอกสาร ซึ่งเอกสารหลักฐานประกอบการดำเนินงานตัวชี้วัดบางตัว ยังไม่ชัดเจนและครบถ้วน ซึ่งสวท.ควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานที่เป็นภารกิจหลักขององค์กร และช่วยในการจัดเก็บข้อมูลให้มีความถูกต้องและชัดเจนมากขึ้น</li></ul>
<p><b>4. <u>อื่น ๆ :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>■ ตัวชี้วัดที่มีการปรับเปลี่ยนแนวทางการประเมินผล ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละที่ลดลงเฉลี่ยของรอบเวลาที่ใช้ในการพิจารณาและอนุมัติโครงการวิจัยและทุนการศึกษา (ใช้ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ.2547 เป็นฐานในการคำนวณผลงาน) ดังนี้<ul style="list-style-type: none"><li>- <u>แนวทางการประเมินผลเดิม</u> พิจารณาการเปลี่ยนแปลงของระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาอนุมัติโครงการวิจัยและทุนการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยเปรียบเทียบกับรอบระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาและอนุมัติโครงการวิจัยในปีงบประมาณ พ.ศ.2547 โดยการประเมินผลแยกเป็น 2 กระบวนการ ได้แก่ การพิจารณาและอนุมัติโครงการวิจัย และ การพิจารณาและอนุมัติทุนการศึกษา</li><li>- <u>แนวทางการประเมินผลใหม่</u> เป็นไปตามที่คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลพิจารณาแล้วมีมติให้ปรับนิยามและวิธีการประเมินผล โดยให้พิจารณาประเมินผลเฉพาะกระบวนการที่ 1 คือ การพิจารณาทุนโครงการวิจัย และยกเลิกไม่ประเมินผลในกระบวนการที่ 2 การพิจารณาและอนุมัติทุนการศึกษา เนื่องจาก ฐานข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ.2547 เป็นการประมาณการ โดยยังไม่ได้จัดเก็บจากการดำเนินงานจริงไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้เปรียบเทียบประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ การประเมินผลพิจารณาจากการเปลี่ยนแปลงของระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาอนุมัติโครงการวิจัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยเปรียบเทียบกับรอบระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาและอนุมัติโครงการวิจัยในปีงบประมาณ พ.ศ.2547</li></ul></li></ul>

## สรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน</b>		<b>50</b>							<b>3.0219</b>	
1 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามแผนงานการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย	ระดับ	15	1	2	3	4	5	3.16	3.1581	0.4737
2 ร้อยละของเงินทุนวิจัยที่อนุมัติเทียบกับแผนงานสนับสนุนโครงการวิจัย	ร้อยละ	15	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	43.71	1.0000	0.1500
3 ร้อยละของเงินที่จ่ายเทียบกับเงินทุนที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติ	ร้อยละ	5	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	91.40	3.2806	0.1640
4 จำนวนทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกที่ได้รับการอนุมัติ	ราย	6	9	10	12	14	15	22.00	5.0000	0.3000
5 ร้อยละของจำนวนผู้มีคุณสมบัติและได้รับทุนเพื่อการศึกษาจากงานฝึกอบรม หรือสัมมนาเทียบกับเป้าหมาย	ร้อยละ	4	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	93.91	4.3909	0.1756
6 ร้อยละของจำนวนกิจกรรมเพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้ผ่านการวิจัยและพัฒนาที่มีรายงานสรุปผลความสำเร็จเทียบกับกิจกรรมทั้งหมด	ร้อยละ	3	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	100.00	5.0000	0.1500
7 จำนวนผู้ใช้บริการข้อมูลผ่านระบบสารสนเทศเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์	IP	2	8,000	9,000	10,000	11,000	12,000	11,878.00	4.8780	0.0976
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>		<b>10</b>							<b>3.5600</b>	
8 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	10	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	77.80	3.5600	0.3560
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</b>		<b>10</b>							<b>3.5825</b>	
9 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อทุนโครงการวิจัยและทุนการศึกษาที่อนุมัติ	เท่า	6	0.36	0.31	0.26	0.21	0.16	0.27	2.7374	0.1642
10 ร้อยละที่ลดลงเฉลี่ยของรอบเวลาที่ใช้ในการพิจารณาและอนุมัติโครงการวิจัยและทุนการศึกษา	ร้อยละ	4	10.00	20.00	30.00	40.00	50.00	48.50	4.8500	0.1940
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร</b>		<b>30</b>							<b>3.1028</b>	
11 ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	3.80	3.7970	0.3797
12 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการอบรมและผ่านเกณฑ์การทดสอบ	ร้อยละ	5	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	84.62	1.9231	0.0962
13 ร้อยละเฉลี่ยของงานหรือกิจกรรมที่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเมื่อเทียบกับแผนงานพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศการวิจัยปีงบประมาณ พ.ศ.2549	ร้อยละ	8	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	85.00	3.5000	0.2800
14 จำนวนเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศที่เป็นเครือข่ายกับ สวท. (องค์กร) และมีการดำเนินงานร่วมกัน	องค์กร	7	6	8	10	12	14	9.00	2.5000	0.1750
	<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>							<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>	<b>3.1560</b>

## ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- เนื่องจาก สวท.มีภารกิจในการทำงานด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์ จึงควรมีการวางระบบติดตามประเมินผลความสำเร็จของงานวิจัยว่าประโยชน์ที่จะได้รับ นอกจากเป็นในรูปรายได้ในเชิงพาณิชย์ (Commercial Value) ที่เป็นตัวเงินหรือทรัพย์สินทางปัญญาแล้ว มูลค่าทางเศรษฐกิจ (Economic Value) ที่เกิดจากงานวิจัยการเกษตรซึ่งเป็นสิ่งสำคัญและเป็นประโยชน์ที่ส่งผลกระทบต่อประเทศในระยะยาวก็ควรมีการวางระบบในการจัดเก็บข้อมูลและประเมินผลเมื่อถึงระยะเวลาที่เหมาะสม โดยในช่วงเริ่มต้นอาจสะท้อนความสำเร็จในรูปของรายได้ในเชิงพาณิชย์ไปก่อน แต่ในระยะยาวเมื่อองค์กรมีอายุตั้งแต่ 4-5 ปีขึ้นไปควรมีการประเมินผลกระทบบุคค่าทางเศรษฐกิจให้เห็นเป็นรูปธรรม ทั้งนี้อาจใช้วิธีการกำหนดหลักเกณฑ์ให้ผู้วิจัยเสนอโครงการ โดยให้เสนอแนวคิดการประเมินผลกระทบบุคค่าทางเศรษฐกิจ (Economic Value) ควบคู่ไปด้วย
- สวท.ควรประเมินผลการสนับสนุนโครงการวิจัย โดยแบ่งตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน เพื่อให้การวัดผลมีความเฉพาะเจาะจง (Focus) ยิ่งขึ้น ตามที่ สวท. ได้กำหนดยุทธศาสตร์วัตถุประสงค์ในการสนับสนุนงานวิจัยไว้เป็น 2 ส่วน ได้แก่
  - ▶ ส่วนที่ 1 การสนับสนุนงานวิจัยตามแผนงาน ซึ่งมีวัตถุประสงค์การสนับสนุนทุนวิจัย 3 สาขา ได้แก่ สาขาวิจัยด้านการให้ประโยชน์พันธุ์กรรมและความหลากหลาย ทางชีวภาพด้านการเกษตรเชิงพาณิชย์ สาขาด้านเทคโนโลยีชีวภาพการเกษตร และสาขาวิจัยด้านการปรับปรุงคุณภาพ มาตรฐาน ประสิทธิภาพและเพิ่มมูลค่าและขีดความสามารถในการแข่งขัน
  - ▶ ส่วนที่ 2 การสนับสนุนโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับหัวข้อวิจัยเฉพาะตามนโยบายรัฐบาล
- ในปีงบประมาณที่ผ่านมา สวท.ยังอนุมัติเงินทุนวิจัยได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย สาเหตุส่วนหนึ่งเพราะโครงการวิจัยที่เสนอมายังไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงการสร้างประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ได้ชัดเจนตามคุณสมบัติของโครงการที่ สวท.กำหนดไว้ ดังนั้น นอกจากการพัฒนาความรู้ความสามารถของนักวิจัยการเกษตรแล้ว สวท.ควรสื่อสารและสร้างความตระหนักให้กับนักวิจัยให้มีแนวคิดในการวิจัยให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ได้ เพื่อให้ผู้เสนอโครงการคิดทำโครงการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการให้ทุนวิจัยของ สวท.มากยิ่งขึ้น
- เพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลและการรายงานผลการปฏิบัติงานสอดคล้องกับตัวชี้วัด และมีความถูกต้องมากขึ้น สวท.ควรมีการสื่อสารทำความเข้าใจถึงรายละเอียดตัวชี้วัด วัตถุประสงค์หรือกรอบแนวคิดของแต่ละตัวชี้วัด ตลอดจนสูตรการคำนวณผลงาน กระบวนการ/วิธีการในการจัดเก็บข้อมูลประกอบการดำเนินงานให้แก่บุคลากรและผู้กำกับตัวชี้วัด
- สวท.ควรมีการจัดเก็บข้อมูลและติดตามความคืบหน้าของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้า ตลอดจนปัญหา อุปสรรคของการดำเนินงานในแต่ละช่วง นอกจากจะสามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคได้ทันแล้ว ยังเป็นการลดการรวบรวมข้อมูล สามารถทราบและตรวจสอบผลการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง ดีกว่าการจัดเก็บข้อมูลครั้งเดียว ณ สิ้นปีงบประมาณ

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549**  
**สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)**

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน												
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน													
<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input checked="" type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999													
1. ระดับความสำเร็จเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักของการ บรรลุเป้าหมายตาม แผนงานการใช้ ประโยชน์ผลงานวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานของ สวท.อยู่ที่ระดับคะแนน 3.1581 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สวท.กำหนดแผนงานการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยทั้งสิ้น 13 โครงการ ซึ่งมีเพียง 8 โครงการที่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยประโยชน์ที่ได้รับจากผลงานวิจัยมีดังนี้                             <table border="1" style="margin: 10px auto; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">ประโยชน์</th> <th style="width: 15%;">เป้าหมาย</th> <th style="width: 20%;">ผลการดำเนินงานจริง</th> <th style="width: 35%;">(ร้อยละ) เทียบเป้าหมาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) รายได้ (บาท)</td> <td>2,062,250</td> <td>1,427,154.65</td> <td>69.20</td> </tr> <tr> <td>2) ทรัพย์สินทางปัญญา (ชิ้น)</td> <td>7</td> <td>4</td> <td>57.14</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>■ โครงการ/ผลงานวิจัยที่สร้างประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่เป็นรายได้ได้แก่ การจำหน่ายหนังสือคู่มืออันดามัน ปะการัง สีนามิ การจำหน่ายเนื้อกระบือขุนส่วนที่เหลือจากการเก็บตัวอย่างไปศึกษาคุณภาพเนื้อ การจำหน่ายพันธุ์ไก่ไข่และไข่ไก่ เป็นต้น ประโยชน์ที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญา ได้แก่ สิทธิบัตรการผลิตไฟโบรอิน ลิขสิทธิ์หนังสือ “คู่มืออันดามัน ปะการัง สีนามิ” ลิขสิทธิ์หนังสือ “สมุทร...บันทึกคู่มืออันดามัน” เป็นต้น</li> <li>■ สวท.ได้ดำเนินการต่างๆ เช่น การประชาสัมพันธ์ การหาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้ภาคเอกชนสนใจในผลิตภัณฑ์และผลักดันให้นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มากขึ้น อย่างไรก็ตามอุปสรรคในการดำเนินงานที่สำคัญคือ โครงการวิจัยบางโครงการไม่สามารถดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ ทำให้ผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ตามแผนงานยังไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์หรือสร้างรายได้ได้ทันภายในปีงบประมาณ ส่วนในด้านการยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ต้องใช้ระยะเวลาค่อนข้างนาน งานวิจัยบางชิ้นยังอยู่ในระหว่างดำเนินการตามขั้นตอนของการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งแล้วเสร็จไม่ทันในปีงบประมาณ</li> <li>■ เนื่องจากตัวชี้วัดนี้นำมาใช้ประเมินผลเป็นปีแรก การจัดเก็บข้อมูลและการรายงานผลยังต้องการพัฒนาทั้งระบบให้สามารถสอบย้อนความถูกต้องของข้อมูล เพื่อให้มีความชัดเจนและน่าเชื่อถือ สวท.จึงควรพัฒนาระบบในการจัดเก็บข้อมูล เพื่อช่วยในการติดตามความก้าวหน้าของงาน และการรายงานสรุปผลการดำเนินงานมีความถูกต้องแม่นยำ และนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการบริหารจัดการ</li> </ul>	ประโยชน์	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานจริง	(ร้อยละ) เทียบเป้าหมาย	1) รายได้ (บาท)	2,062,250	1,427,154.65	69.20	2) ทรัพย์สินทางปัญญา (ชิ้น)	7	4	57.14
ประโยชน์	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานจริง	(ร้อยละ) เทียบเป้าหมาย										
1) รายได้ (บาท)	2,062,250	1,427,154.65	69.20										
2) ทรัพย์สินทางปัญญา (ชิ้น)	7	4	57.14										

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549  
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>2. ร้อยละของเงินทุนวิจัยที่อนุมัติเทียบกับแผนงานสนับสนุนโครงการวิจัย</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานของ สวท.อยู่ ที่ระดับคะแนน 1.0000 โดยมีเงินทุนวิจัยที่อนุมัติและลงนามในสัญญาฯ แล้วจำนวน 65,571,187 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 43.71 ของเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนงานสนับสนุนโครงการวิจัยจำนวน 150,000,000 บาท</li> <li>■ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 มีโครงการที่อนุมัติทั้งสิ้น 7 โครงการ แต่มีเพียง จำนวน 6 โครงการที่ลงนามในสัญญาฯ ได้ทันในปีงบประมาณ</li> <li>■ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 มีผู้เสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนทุนการวิจัยจำนวนกว่า 40 โครงการ แต่ได้รับอนุมัติเพียง 7 โครงการ ซึ่งคิดเป็นเพียงร้อยละ 17.5 สวท.ควรวิเคราะห์หาสาเหตุว่าโครงการวิจัยส่วนใหญ่ที่ไม่ผ่านการพิจารณานั้น ขาดคุณสมบัติข้อใดเป็นสำคัญ หรือไม่ผ่านการพิจารณาที่กระบวนการพิจารณาขั้นตอนใด เพื่อนำไปประกอบการวางแผนงาน ตลอดจนหาแนวทางในการแก้ไขปัญหในปีต่อไป</li> <li>■ สวท.ควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มเป้าหมายนักวิจัย ให้เน้นการทำโครงการวิจัยการเกษตร ที่ทำให้เกิดประโยชน์ได้ในเชิงพาณิชย์มากขึ้น โดยอาจจะมิได้มุ่งหมายเพียงการผลิตเพื่อขายอย่างเดียว แต่ควรครอบคลุมถึงการปรับปรุงกระบวนการผลิต การลดต้นทุน หรือ นวัตกรรมทางการเกษตรอื่นๆด้วย</li> <li>■ ในปีต่อไป สวท.ควรทำระบบจัดเก็บข้อมูลโครงการวิจัย ให้สามารถจัดเก็บข้อมูลทุนวิจัยได้ตลอดทั้งกระบวนการ ตั้งแต่เริ่มยื่นข้อเสนอจนถึงได้รับการอนุมัติ มีการเบิกจ่ายและความคืบหน้าในการดำเนินโครงการไปจนถึงรายได้หรือประโยชน์อื่นๆ ที่ได้รับตอบแทนกลับมาจากโครงการต่างๆ ที่อนุมัติไป นอกจากนี้จะสามารถใช้ในการติดตามประเมินผลโครงการแล้ว ยังมีฐานข้อมูลในการวิเคราะห์เพื่อวางแผนและบริหารจัดการต่อไปอีกด้วย</li> </ul>
<p>3. ร้อยละของเงินที่จ่ายเทียบกับเงินทุนวิจัยที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานของ สวท. อยู่ ที่ระดับคะแนน 3.2806 มีเงินทุนที่อนุมัติแล้วและมีภาระผูกพันต้องจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 จำนวน 93,843,210.16 บาท โดยเบิกจ่ายเงินได้จำนวน 85,775,601.52 บาท คิดเป็นร้อยละ 91.40</li> <li>■ ตัวชี้วัดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการให้ผู้รับทุนวิจัยเร่งดำเนินกิจกรรมตามแผนงานโครงการวิจัย เพื่อให้สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามสัดส่วนและผลงานวิจัยมีความคืบหน้าตามแผนงานที่วางไว้ แต่การดำเนินการจริงเป็นการยากที่จะกำหนดเงื่อนไขสัญญาเพื่อให้ได้ความก้าวหน้าของกิจกรรมหรืองานที่สอดคล้องกับงบประมาณที่จ่ายให้จริง นอกจากนั้น การทำวิจัยยังเป็นการที่มีความเสี่ยงอยู่ตลอด โดยมีปัจจัยภายนอกหลาย ๆ ด้านที่อาจทำให้กระบวนการทำงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายล่าช้า หรือ มีการเปลี่ยนแปลงไปจากแผนงานที่กำหนดหรือ จากสิ่งที่ผู้วิจัยได้ตั้งสมมุติฐานไว้ ซึ่งยากแก่การควบคุม</li> </ul>



สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549  
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ สวก.มีการตั้งคณะผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมกับเจ้าหน้าที่ของ สวก.ในการติดตามประเมิน โครงการวิจัย ทูกระยะ ความล่าช้าของแผนงาน โครงการวิจัย ส่วนหนึ่งเกิดจากนโยบายการควบคุมคุณภาพ งานวิจัยที่ สวก.ต้องการมุ่งเน้น และเป็นสิ่งที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ เนื่องจากเป็นผลคิ่ต่อ งานวิจัย</li> </ul>
<p>4. จำนวนทุนการศึกษา ต่อระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการอนุมัติ (ทุน)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานของ สวก. อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สวก.อนุมัติทุนการศึกษาในระดับปริญญาเอก ได้จำนวนทั้งสิ้น 22 ทุน เป็นทุนการศึกษาต่อต่างประเทศจำนวน 14 ทุนและ ทุนการศึกษาต่อในประเทศจำนวน 8 ทุน</li> <li>■ ปัจจัยที่ทำให้ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คือ สวก.ได้จัดกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ ให้กับบุคลากรภาครัฐ นักศึกษา และประชาชน ทราบถึงคุณสมบัติและหลักเกณฑ์ของการ พิจารณาทุนการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานในสังกัด กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อเสนอบุคลากรที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมในการขอรับการ สนับสนุนทุนการศึกษาต่อ จึงมีผู้ให้ความสนใจและยื่นสมัครเข้ามามากขึ้น</li> <li>■ มีข้อสังเกตว่า สวก. กำหนดเกณฑ์พิจารณาคุณสมบัติผู้รับทุนค่อนข้างเข้มงวด โดย กลุ่มเป้าหมายที่มุ่งเน้น คือ บุคลากรในหน่วยงานที่สังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และ บุคลากรในสถานศึกษาที่เปิดสอนคณะเกษตร ซึ่งหลักเกณฑ์ดังกล่าว ทำให้กลุ่มเป้าหมายที่เข้า หลักเกณฑ์มีข้อจำกัดกับการดำเนินงานให้ทุนการศึกษา</li> <li>■ ในปีต่อไป สวก. ควรมีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านทุนการศึกษาอย่าง ต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มกระบวนการรับสมัครและได้รับทุนไปศึกษาต่อ การติดตามความก้าวหน้าของ การเรียน ผลการเรียน ตลอดจนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานหรือการนำความรู้ไปใช้ ประโยชน์ภายหลังจากจบการศึกษาแล้ว นอกจากจะสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินการ ในแต่ละปีแล้วยังนำไปใช้ในประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากบุคลากรที่ได้ให้ ทุนการศึกษาต่อให้อีกด้วย</li> </ul>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549  
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>5. ร้อยละของจำนวนผู้มีคุณสมบัติและได้รับทุนเพื่อการศึกษาดูงานฝึกอบรม หรือ สัมมนาเทียบเท่าเป้าหมาย</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานของ สวท. อยู่ที่ระดับคะแนน 4.3909 โดยมีผู้ที่ได้รับทุนไปศึกษาดูงานและฝึกอบรมจำนวน 185 ราย เมื่อเทียบกับเป้าหมายตามแผนงานที่กำหนดจำนวน 197 ราย คิดเป็นร้อยละ 93.91</li> <li>■ ผลการดำเนินงานที่สำคัญ สรุปได้ดังนี้               <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดกิจกรรมการฝึกอบรม โดยสวท.เป็นผู้ดำเนินการเอง ได้แก่ การฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีการปรับปรุงพันธุ์ไก่ไข่ ระหว่างวันที่ 3-4 พฤษภาคม 2549 จำนวนผู้เข้าร่วม 150 คน</li> <li>- การจัดกิจกรรมการฝึกอบรม โดยสวท.เป็นผู้สนับสนุนเงินทุน ได้แก่ การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องการวิเคราะห์ความเสี่ยงศัตรูพืช ระหว่างวันที่ 4-10 ธันวาคม 2548 ผู้เข้าร่วมสัมมนา 30 คน การสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อการเกษตร โครงการ The First Franco-MFLU Seminar Theme : Change in Rice Production Systems and New Technological Challenges ระหว่างวันที่ 11-14 มิถุนายน 2549 มีผู้เข้าร่วมโครงการ 1 คน</li> <li>- ศึกษาดูงานต่างประเทศโครงการสบู่ดำ ระหว่างวันที่ 17-26 ตุลาคม 2548 ณ ประเทศอินเดีย มีผู้เข้าร่วมศึกษาดูงานจำนวน 4 คน</li> </ul> </li> </ul>
<p>6. ร้อยละของจำนวนกิจกรรมเพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้ผ่านการวิจัยและพัฒนาที่มีรายงานสรุปผลความสำเร็จเทียบกับกิจกรรมทั้งหมด</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานของ สวท. อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สวท.มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้ผ่านการวิจัยและพัฒนาและมีรายงานสรุปผลความสำเร็จจำนวน 6 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของกิจกรรมทั้งหมดที่กำหนดไว้ตามแผนงานปีงบประมาณ พ.ศ.2549</li> <li>■ กิจกรรมต่างๆ ที่ได้ดำเนินการ สรุปได้ดังนี้               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การจัดกิจกรรมการอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีการปรับปรุงพันธุ์ไก่ไข่ เมื่อวันที่ 3-4 พฤษภาคม 2549 เพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีการปรับปรุงพันธุ์ไก่ไข่และประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยโครงการปรับปรุงพันธุ์ไก่ไข่เพื่อทดแทนการนำเข้า</li> <li>2) การจัดกิจกรรมสนับสนุนการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จากผลงานวิจัยการเกษตร เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2549</li> <li>3) การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องการวิเคราะห์ความเสี่ยงศัตรูพืช เมื่อวันที่ 4-10 ธันวาคม 2548</li> <li>4) การประชุมเชิงปฏิบัติการ การบริหารจัดการ และการใช้ประโยชน์ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร และทรัพย์สินทางปัญญาด้านการวิจัยการเกษตร</li> <li>5) การจัดทัศนศึกษาทะเลอันดามัน</li> <li>6) การประชุมวิชาการและแสดงนิทรรศการงานวิจัยและเทคโนโลยีการเกษตร AT EXPO เมื่อวันที่ 29-30 สิงหาคม 2549</li> </ol> </li> </ul>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549  
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน															
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อเสนอแนะในการประเมินผลปีต่อไป สวท.ควรพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน และรายงานผลเป็นรูปแบบที่ชัดเจน โดยการจัดทำรายงานสรุปผลความสำเร็จนั้นจะต้องระบุถึงความครบถ้วนของกิจกรรมที่ดำเนินงาน ผลผลิต/ผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมเมื่อเทียบกับเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรคและปัจจัยสนับสนุน ตลอดจนประโยชน์และความจำเป็นในการจัดกิจกรรมนั้นๆ พร้อมให้ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงและแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสมในปีต่อไป</li> </ul>															
7. จำนวนผู้ใช้บริการข้อมูลผ่านระบบสารสนเทศเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการดำเนินงานของ สวท. อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีผู้ใช้บริการข้อมูลผ่านระบบสารสนเทศเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 11,878 ครั้ง ซึ่งเป็นสถิติการเข้าเยี่ยมชมผ่านเว็บไซต์ โดยไม่นับซ้ำหากมีผู้ใช้บริการรายเดียวกันเข้ามาใช้งานในระบบหลายครั้งในวันเดียวกัน</li> <li>ปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คือ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 สวท.ได้ให้บริการข้อมูลข่าวสารผ่านเว็บไซต์มากขึ้น เช่น เผยแพร่บทความงานวิจัย ข่าวสารงานวิจัยฐานข้อมูลนักวิจัย เทคโนโลยีทางการเกษตรเป็นต้น เพื่อผลักดันให้ สวท.เป็นศูนย์กลางในการให้บริการข้อมูลและสารสนเทศในด้านการเกษตรที่ได้จากการศึกษา ค้นคว้า วิจัย ทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งเป็นหนึ่งในภารกิจหลักขององค์กร</li> </ul>															
<input type="checkbox"/> คุณภาพการให้บริการ <input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999																
<ul style="list-style-type: none"> <li>การสนองความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ</li> </ul>																
8. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการดำเนินงานของ สวท. อยู่ที่ระดับคะแนน 3.5600 โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจอยู่ที่ระดับร้อยละ 77.80</li> <li>รายละเอียดเกี่ยวกับงานบริการที่เลือกมาประเมินผล มีดังนี้</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>งานบริการที่เลือกมาประเมินผล</th> <th>จำนวน (ตัวอย่าง)</th> <th>ร้อยละของระดับความพึงพอใจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. การสนับสนุนงานวิจัย</td> <td>17</td> <td>83.40</td> </tr> <tr> <td>2. การสนับสนุนการพัฒนานุเคราะห์</td> <td>5</td> <td>77.40</td> </tr> <tr> <td>3. การบริการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการใช้ประโยชน์</td> <td>17</td> <td>72.00</td> </tr> <tr> <td colspan="2">ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ "สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร"</td> <td>77.80</td> </tr> </tbody> </table>	งานบริการที่เลือกมาประเมินผล	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละของระดับความพึงพอใจ	1. การสนับสนุนงานวิจัย	17	83.40	2. การสนับสนุนการพัฒนานุเคราะห์	5	77.40	3. การบริการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการใช้ประโยชน์	17	72.00	ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ "สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร"		77.80
งานบริการที่เลือกมาประเมินผล	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละของระดับความพึงพอใจ														
1. การสนับสนุนงานวิจัย	17	83.40														
2. การสนับสนุนการพัฒนานุเคราะห์	5	77.40														
3. การบริการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการใช้ประโยชน์	17	72.00														
ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ "สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร"		77.80														

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549  
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ จากรายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจที่ผู้ประเมินอิสระจากภายนอกที่สำนักงาน ก.พ.ร. มอบหมายให้เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลระบุข้อสังเกตว่า ผู้รับบริการให้ความสำคัญต่อคุณภาพ ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านผลการให้บริการ ตามลำดับ ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับผลสำรวจความพึงพอใจการบริการ พบว่า กลุ่มผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อคุณภาพในด้าน เจ้าหน้าที่/บุคลากรผู้ให้บริการมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านผลของการบริการ โดยรวม ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ตามลำดับ</li> <li>■ ข้อเสนอแนะที่ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบสำรวจเห็นว่า สวท.ควรปรับปรุงด้าน กระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ เช่น ความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง และแนะนำขั้นตอน ในการขอรับข้อมูล เป็นต้น ในด้านการให้บริการข้อมูลข่าวสารสารสนเทศ ควรเน้นเรื่อง ความหลากหลายทางวิชาการ ควรเพิ่มเนื้อหา รายละเอียดทางเว็บไซต์ให้มากขึ้น และในส่วนของ การสนับสนุนการวิจัยควรระบุประเด็นหัวข้อการวิจัยที่จะให้การสนับสนุนให้ชัดเจน เป็นต้น</li> </ul>
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	
	<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999
9. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อทุนโครงการวิจัยและทุนการศึกษาที่อนุมัติ	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินการของ สวท. อยู่ในที่ระดับคะแนน 2.7374 มีสัดส่วนค่าใช้จ่ายดำเนินงานต่อทุนโครงการวิจัยและทุนการศึกษาที่อนุมัติเท่ากับ 0.27 โดยมีค่าใช้จ่ายดำเนินงานทั้งสิ้น 37,603,321 บาท ต่อจำนวนทุนวิจัยและทุนการศึกษาที่อนุมัติทั้งสิ้น 137,676,556.21 บาท</li> <li>■ มีข้อสังเกตว่า ผลการใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ.2549 เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ที่มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน 23,136,567.67 บาทเพิ่มขึ้นร้อยละ 62.53 ในขณะที่ทุนโครงการวิจัยและทุนการศึกษาที่อนุมัติในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ที่อนุมัติเงินทุนจำนวน 194,675,149 บาท ลดลงร้อยละ 29.28</li> <li>■ หากจะใช้ตัวชี้วัดนี้สำหรับการวัดผลในปีต่อไป ควรมีการทำเกณฑ์เปรียบเทียบ (Benchmark) กับองค์กรที่มีภารกิจคล้ายกัน หรือจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามแนวทางของกรมบัญชีกลาง เพื่อให้ทราบต้นทุนการดำเนินงานและนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการบริหารจัดการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</li> </ul>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549  
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>10. ร้อยละที่ลดลงเฉลี่ยของรอบเวลาที่ใช้ในการพิจารณาและอนุมัติโครงการวิจัยและทุนการศึกษา <u>หมายเหตุ</u> : ใช้ข้อมูลปี 47 เป็นฐานในการคำนวณผลงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ผลการดำเนินงานของ สวก. อยู่ที่ระดับคะแนน 4.8500</li> <li>▪ ตัวชี้วัดนี้ สวก. ได้ขออุทธรณ์เปลี่ยนเกณฑ์การให้คะแนน ซึ่งคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนนเดิม แต่ให้พิจารณาประเมินผลเฉพาะกระบวนการที่ 1 คือ การพิจารณาทุนโครงการวิจัย และยกเลิกไม่ประเมินผลในกระบวนการที่ 2 เนื่องจาก ฐานข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ.2547 เป็นการประมาณการ ยังไม่ได้จัดเก็บจากการดำเนินงานจริงไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้เปรียบเทียบประเมินผลการปฏิบัติงาน</li> <li>▪ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สวก. ใช้เวลาในการพิจารณาโครงการวิจัยประมาณ 103 วัน ลดลงร้อยละ 48.50 เมื่อเทียบกับปีฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2547 ที่ใช้เวลาในการพิจารณาโครงการวิจัยประมาณ 200 วัน</li> <li>▪ ในปีต่อไป สวก. ควรจัดเก็บข้อมูล และวิเคราะห์หาความเหมาะสมของรอบระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาโครงการวิจัยและทุนการศึกษา เพื่อกำหนดเป็นรอบระยะเวลามาตรฐานสำหรับการปรับแนวทางการประเมินผลในอนาคตให้เป็นการเทียบผลการดำเนินงานกับระยะเวลามาตรฐานที่ตั้งไว้</li> </ul>
<p><input type="checkbox"/> การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร</p>	
<p><input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000    <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999    <input checked="" type="checkbox"/> 2.5000-3.4999    <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999    <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999</p>	
<p>11. ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ผลการดำเนินงานของ สวก. อยู่ที่ระดับคะแนน 3.7970</li> <li>▪ สรุปผลการดำเนินงานในแต่ละหัวข้อหลักที่ใช้ในการประเมินผล ดังนี้ <u>ด้านบทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน</u> - คณะกรรมการบริหารสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และนโยบายขององค์กร และมีการติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญทั้งด้านการเงินและไม่ใช้การเงินอย่างครบถ้วนเป็นประจำ ทั้งนี้ในการประชุมคณะกรรมการฯ แต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยร้อยละ 84.85 โดยคณะกรรมการฯ ได้รับเอกสารและข้อมูลประกอบการประชุมอย่างครบถ้วนก่อนการประชุมเฉลี่ย 8 วัน <u>ด้านรายงานทางการเงิน</u> - สวก. ได้ปิดบัญชีประจำปีและจัดส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ในวันที่ 12 มกราคม 2550 หรือภายใน 104 วันนับแต่สิ้นปีงบประมาณ อย่างไรก็ตามได้จัดส่งให้ผู้สอบบัญชีของ สตง. ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกา คือ ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี</li> </ul>

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549**  
**สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)**

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p><b>ด้านการเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส</b></p> <p>- สวก. ได้เปิดเผยรายงานประจำปี 2548 คำรับรองการปฏิบัติงานปี 2549 รายงานผลการปฏิบัติงานรอบ 12 เดือนปี 2549 รายการจัดซื้อจัดจ้างตลอดทั้งปี 2549 ในเว็บไซต์ของ สวก. แต่มีการเปิดเผยข้อมูลของคณะกรรมการฯ ในเว็บไซต์ ประกอบด้วยรายละเอียดวุฒิการศึกษา ประวัติการทำงาน และตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบันนอกเหนือจากตำแหน่งในองค์การมหาชน เป็นบางท่านเท่านั้น</p> <p><b>การดำเนินการอื่นๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ</b></p> <p>- คณะกรรมการฯ มีการติดตามระบบงาน 3 ระบบ ได้แก่ การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน การบริหารจัดการสารสนเทศ และการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างสม่ำเสมอ มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุด โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ตลอดจนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร โดยมีหน้าที่ในการจัดทำประเมินความเสี่ยง พิจารณากำหนดหน้าที่ในการบริหารความเสี่ยง รวมถึงการบริหารความเสี่ยง เสนอแนะแนวทางในการควบคุม หลีกเลี่ยงความเสี่ยง ทั้งนี้ สวก. รายงานว่าได้มีการมอบหมายให้ผู้บริหารระดับหัวหน้าสำนัก ดำเนินการจัดทำความเสี่ยงของแต่ละสำนัก โดยใช้พันธกิจของสำนักงานเป็นหลัก แต่ไม่ปรากฏเอกสารหลักฐานรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงแต่ละด้านที่แสดงถึงการดำเนินการดังกล่าว</p>
12. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการอบรมและผ่านเกณฑ์การทดสอบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานของ สวก. อยู่ที่ระดับคะแนน 1.9231 โดยในแผนพัฒนาบุคลากรมีการกำหนดหลักสูตรการอบรมไว้ทั้งสิ้น 11 หลักสูตร และกำหนดเป้าหมายจำนวนบุคลากรที่เข้ารับการอบรมไว้จำนวน 13 คน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 บุคลากรของ สวก. ได้เข้ารับการอบรมครบถ้วนทั้ง 11 หลักสูตร โดยมีบุคลากรที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบจำนวน 11 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 84.62 เทียบกับจำนวนบุคลากรที่เข้ารับการอบรมตามแผนพัฒนาบุคลากรทั้งหมด</li> <li>■ ตัวอย่างหลักสูตรที่ สวก. ได้ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม เช่น 1) การพัฒนาศักยภาพการส่งออกเกษตรอินทรีย์ของประเทศไทย 2) อบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “เจาะลึกเทคโนโลยี PKI :In-depth PKI Technology” 3) เทคนิคการจดทะเบียนสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร เป็นต้น ซึ่งเป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับภารกิจหลัก</li> <li>■ เนื่องจาก สวก. มีบุคลากรในสังกัดจำนวนไม่มาก (ประมาณ 20 คน รวมผู้บริหาร) ดังนั้นในปีต่อไปอาจจะวัดผลโดยกำหนดตัวชี้วัดเป็นการนับจำนวนบุคลากรที่ได้รับการอบรมและผ่านเกณฑ์การประเมินผล</li> </ul>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549  
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>13. ร้อยละเฉลี่ยของงานหรือกิจกรรมที่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเมื่อเทียบกับแผนงานพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศการวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานของ สวท.อยู่ที่ระดับคะแนน 3.5000 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 มีการดำเนินกิจกรรม/โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- พัฒนาระบบกลางสำหรับงานภายใน (อินทราเน็ต) เพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคลากรภายในองค์กรและบุคลากรภายนอก ระบบที่ใช้ในการบริหารจัดการภายในสำนักงาน ได้แก่ ระบบเวลาราชการปฏิบัติงาน ระบบใบลา ระบบแบบฟอร์ม ระบบอีเมล-คินหนังสือและวัสดุสารสนเทศ ระบบข่าว/กิจกรรม/การประชุม ระบบหนังสือเวียน ระบบสมุดโทรศัพท์ ระบบค้นหากฎหมาย คำสั่ง ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ ระบบติดตามและประเมินผลโครงการทุนสนับสนุนการวิจัย และระบบติดตามและประเมินผลโครงการทุนพัฒนาบุคลากร</li> <li>- พัฒนาและปรับปรุงเว็บไซต์ โดยปรับปรุงข้อมูลข่าวสารให้ทันสมัยและน่าสนใจ</li> <li>- พัฒนาระบบฐานข้อมูลงานวิจัยด้านการเกษตร โดยจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยจำนวน 136 โครงการและจัดทำฐานข้อมูลนักวิจัยจำนวน 1,500 คน</li> <li>- พัฒนาข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ โดยเชื่อมโยงเว็บไซต์ของ สวท.กับองค์กรทั้งในและต่างประเทศด้านการวิจัย เพื่อเผยแพร่ข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์</li> </ul> </li> <li>■ ผู้ประเมินอิสระจากภายนอกที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงาน ก.พ.ร. สวท.ควรนำผลสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการข้อมูลข่าวสารสารสนเทศที่ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ในรายงานสรุปผลฯ ว่า สวท.ควรปรับปรุงการให้บริการข้อมูลข่าวสารสารสนเทศ โดยควรเน้นเรื่อง ความหลากหลายทางวิชาการ เพิ่มเนื้อหา รายละเอียดทางเว็บไซต์ให้มากขึ้น และในส่วนของทุนสนับสนุนการวิจัยควรชี้ประเด็นการวิจัยที่สนับสนุนให้ชัดเจน เป็นต้น ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อให้มีระบบงานและข้อมูลที่สนับสนุนการดำเนินงานตามเป้าประสงค์ของ สวท. ในการเป็นผู้ให้บริการข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานอย่างทั่วถึง</li> </ul>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549  
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>14. จำนวนเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศที่เป็นเครือข่ายกับ สวก. (องค์กร) และมีการดำเนินงานร่วมกัน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานของ สวก.อยู่ที่คะแนนระดับ 2.5000 โดยมีองค์กรที่เป็นเครือข่ายกับ สวก. จำนวน 9 องค์กร โดยเป็นหน่วยงานในประเทศทั้งหมด</li> <li>■ โครงการที่สำคัญ ที่ สวก. ได้มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ เช่น               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ โครงการนวัตกรรมการผลิตผงไหมเชิงพาณิชย์ในระดับนำร่องร่วมกับสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ กรมวิชาการเกษตร สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ และบริษัท จุลไหมไทย จำกัด</li> <li>2) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการส่งเสริมการนำผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ในรูปแบบการพัฒนาเป็นธุรกิจหรือการพัฒนาผู้ประกอบการร่วมกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย</li> <li>3) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเรื่องการสนับสนุนทุนเพื่อการพัฒนาการวิจัยการเกษตรและบุคลากรด้านการเกษตร เป็นต้น</li> </ol> </li> <li>■ เพื่อให้การวัดผลมีความเจาะจง (Focus) ไปที่กลุ่มเป้าหมายที่ สวก. ต้องการสร้างเครือข่าย ปีต่อไป อาจแยกประเมินผลการสร้างความร่วมมือระหว่าง สวก. กับองค์กรในประเทศและต่างประเทศ โดยควรกำหนดเป้าหมายของแต่ละกลุ่มให้ชัดเจน</li> </ul>