

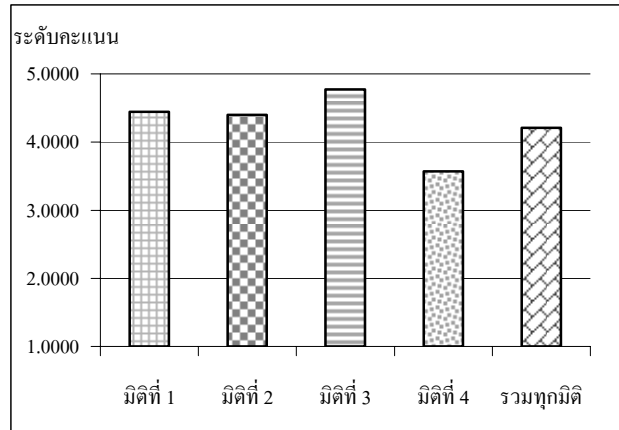
รายงานสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

● สรุปภาพรวมผลคะแนนจากการประเมินการปฏิบัติงาน ดีมาก ดี ปานกลาง ต่ำ ต่ำมาก

ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	50%	4.4435
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	4.4000
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10%	4.7744
มิติที่ 4 การพัฒนาองค์กร	30%	3.5714
รวมทุกมิติ	100%	4.2106



สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

1. สรุปผลการให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

- ผลคะแนนรวมขององค์กรมหาชน : ผลคะแนน โดยภาพรวมทุกมิติของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.) อยู่ในเกณฑ์ดี
- ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ : ภาพรวมทุกมิติของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) อยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีผลคะแนนดีที่สุดในมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

2. ข้อสังเกตของที่ปรึกษาประเมินผล

- **ฐานข้อมูล :**
 - เนื่องจาก สวก.เป็นองค์กรที่เพิ่งจัดตั้งเมื่อปี พ.ศ.2546 จึงอยู่ระหว่างการจัดองค์กร การคัดเลือกบุคลากรเข้ามาปฏิบัติงานและการพัฒนามูลฐาน ตลอดจนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการออกแบบระบบงานต่าง ๆ ให้รองรับกับการดำเนินงานขององค์กร โดยในด้านการจัดเตรียมข้อมูล และการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน ส่วนใหญ่จัดเก็บในรูปแบบเอกสาร ซึ่งเอกสารหลักฐานประกอบตัวชี้วัดบางตัวยังไม่ชัดเจน ครบถ้วน ทำให้สวก.ต้องทบทวนข้อมูล หรือจัดเก็บข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อจัดส่งให้ที่ปรึกษาประเมินผล
 - องค์กรยังอยู่ระหว่างการดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ในปีนี้ จึงมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานที่เป็นภารกิจหลักขององค์กร และช่วยในการจัดเก็บข้อมูลไม่มากนัก

สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

■ **ตัวชี้วัด :**

- ตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ที่ใช้ในการวัดผลในปีนี้มีผลการวัดผล โดยใช้ตัวชี้วัดประเภทวัดผลลัพธ์ (Outcome) จำนวน 2 ตัวชี้วัดจาก 16 ตัวชี้วัด รวมกันเป็นน้ำหนักร้อยละ 10.00 จากน้ำหนักรวมของตัวชี้วัดทั้งหมดร้อยละ 100.00 และมีตัวชี้วัดประเภทวัดผลผลิต (Output) จำนวน 6 ตัวชี้วัด รวมกันเป็นน้ำหนักร้อยละ 32.00 อีก 7 ตัวชี้วัดเป็นตัวชี้วัดประเภทวัดความสำเร็จของขั้นตอนการดำเนินงาน (Process) โดยรวมกันมีน้ำหนักร้อยละ 52.00 ส่วนอีก 1 ตัวชี้วัดที่เหลือเป็นตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า (Input)
- ผลการดำเนินงานในบางตัวชี้วัดไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เช่น จำนวนเงินทุนวิจัยที่อนุมัติ จำนวนทุนการศึกษาต่อระดับสูงกว่าปริญญาตรีที่อนุมัติ จำนวน โครงการที่เริ่มดำเนินการวิจัยได้ เป็นต้น ซึ่งตัวชี้วัดเหล่านี้มิได้ขึ้นกับสวท.เพียงอย่างเดียว ยังขึ้นกับปัจจัยภายนอกอย่างอื่นด้วย เช่น คุณสมบัติของผู้สมัคร โครงการวิจัย เป็นต้น

- **ระดับการมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูง (Top Management Commitment) :** ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการดำเนินงานค่อนข้างมาก และให้ความสำคัญกับระบบประเมินผล โดยมีการศึกษาและทำความเข้าใจแนวคิดในการประเมินผลตามกรอบการประเมินผลที่กำหนด ตลอดจนทำความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัดและรายละเอียดต่าง ๆ และมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งสวท. เป็นองค์กรขนาดเล็ก มีสายงานบังคับบัญชา (Chain of Command) สั้น ผู้บริหารมีการมอบหมายและติดตามงานไปยังผู้ปฏิบัติงาน โดยตรง จึงมีความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน อย่างไรก็ตาม ในช่วงเริ่มต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 สวท. อยู่ระหว่างการสรรหาผู้อำนวยการ จึงอาจเป็นอุปสรรคของการดำเนินงานในช่วงครึ่งปีแรกอยู่บ้าง
- **อื่น ๆ :** เนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เป็นปีแรกที่ สวท.เข้าสู่ระบบการประเมินผล ผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบตัวชี้วัด ต้องใช้เวลาพอสมควรในการศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการประเมินผล ตลอดจนวิธีการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานและการรายงานผลการดำเนินงาน จึงทำให้การจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองและการจัดเตรียมเอกสารประกอบตัวชี้วัดยังต้องมีการปรับปรุงต่อไปอย่างต่อเนื่อง

3. ข้อเสนอแนะ

- ควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและดำเนินงานตามภารกิจหลักให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เช่นระบบในการจัดเก็บข้อมูลและติดตามความคืบหน้า (Monitor) ของโครงการวิจัยต่าง ๆ ระบบการจัดเก็บองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย เป็นต้น
- ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดควรศึกษาและทำความเข้าใจนิยามตัวชี้วัด เกณฑ์การให้คะแนน วิธีการคำนวณผลงานและการจัดเตรียมข้อมูลประกอบตัวชี้วัด และเอกสารหลักฐานประกอบการดำเนินงานให้ชัดเจน และตรงประเด็นการประเมินผลเพื่อให้มีข้อมูลสำหรับผู้บริหารใช้ติดตามความคืบหน้าของผลการดำเนินงาน และเพื่อความชัดเจน ครบถ้วน เมื่อครบกำหนดระยะเวลาการรายงานผลการดำเนินงาน

**สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)**

สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (ต่อ)
<ul style="list-style-type: none">ในปีต่อไปควรพิจารณาเพิ่มตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์หรือ Outcome ของภารกิจหลัก เช่น การนำผลงานผลงานวิจัย การเกษตรเชิงพาณิชย์ไปใช้ประโยชน์ และ ควรมีการพัฒนาระบบหรือแบบ (Model) ที่จะใช้สำหรับการประเมินความคุ้มค่าของโครงการวิจัยและทุนการศึกษาที่ สวก. อนุมัติให้ เพื่อสะท้อนผลตอบแทนที่ประเทศได้รับทั้งด้านการเงินและไม่ใช่การเงิน
หมายเหตุ : 1. ถ้าอธิบายผลการประเมิน : ดีมาก = 4.5000-5.0000 คะแนน ดี = 3.5000-4.4999 คะแนน ปานกลาง = 2.5000-3.4999 คะแนน ต่ำ = 1.5000-2.4999 คะแนน ต่ำมาก = 1.0000-1.4999 คะแนน

**ตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนัก : ร้อยละ 50)		50							4.4434	
1 จำนวนเงินทุนวิจัยที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติ	ล้านบาท	15	50	100	150	175	200	193.15	4.7260	0.7089
2 ร้อยละของโครงการที่เริ่มดำเนินการวิจัยเทียบกับทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติ	ร้อยละ	10	30.00	35.00	40.00	45.00	50.00	83.33	5.0000	0.5000
3 ร้อยละของเงินที่จ่ายเทียบกับเงินทุนวิจัยที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติ	ร้อยละ	5	30.00	35.00	40.00	45.00	50.00	41.28	3.2558	0.1628
4 จำนวนทุนการศึกษาต่อระดับสูงกว่าปริญญาตรีที่ผ่านการอนุมัติ	ทุน	5	2	4	6	8	10	8	4.0000	0.2000
5 จำนวนผู้มีคุณสมบัติและได้รับทุนเพื่อไปศึกษาดูงานและฝึกอบรม	ราย	5	2	4	6	8	10	10	5.0000	0.2500
6 จำนวนผู้ให้บริการ	ราย	5	4,000	5,000	6,000	7,000	8,000	56,000	5.0000	0.2500
7 ร้อยละของความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการวิจัยการเกษตรตามแผน ปี พ.ศ. 2548	ร้อยละ	5	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	80.00	3.0000	0.1500
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)		10							4.4000	
8 จำนวนผู้ร้องเรียน	ราย	5	30	25	20	15	10	16	3.8000	0.1900
9 ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	5	45.00	55.00	65.00	75.00	85.00	85.91	5.0000	0.2500
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)		10							4.7744	
10 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อโครงการวิจัยและทุนการศึกษา	ร้อยละ	6	0.30	0.25	0.20	0.15	0.10	0.12	4.6240	0.2774
11 ร้อยละที่ลดลงเฉลี่ยของรอบเวลาที่ใช้ในการพิจารณาและอนุมัติโครงการวิจัยและทุนการศึกษา	ร้อยละ	2	2.00	4.00	6.00	8.00	10.00	38.50	5.0000	0.1000
12 ร้อยละของข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข	ร้อยละ	2	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	100.00	5.0000	0.1000
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 30)		30							3.5714	
13 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการบริหารองค์ความรู้ในองค์กร	ระดับ	10	1	1-2	1-3	1-4	1-5	1-4	4.0000	0.4000
14 ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	3.71	3.7142	0.3714
15 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน 3 ปีให้สอดคล้องกับแผนบริหารราชการแผ่นดินและแผนของหน่วยงานต้นสังกัด	ระดับ	5	1	-	3	-	5	1	1.0000	0.0500
16 ร้อยละของพนักงานที่ได้รับการอบรมพัฒนาและถ่ายทอดความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่องานที่รับผิดชอบทั้งภายในและภายนอกองค์กร	ร้อยละ	5	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	100.00	5.0000	0.2500
น้ำหนักรวม		100							ค่าคะแนนที่ได้	4.2106

ผลคะแนน ณ กรกฎาคม พ.ศ. 2549

หมายเหตุ : 1 หมายถึง ตัวชี้วัดที่ยังรอผลการประเมิน โดยใช้ข้อมูลจากหน่วยงานอื่น

หมายเหตุ : 2 หมายถึง ตัวชี้วัดที่ยังรอผลการประเมิน โดยใช้ข้อมูลที่ต้องกรมฯ จัดเก็บเอง

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	<input type="checkbox"/> ดีมาก <input checked="" type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> ต่ำ <input type="checkbox"/> ต่ำมาก
1. จำนวนเงินทุนวิจัยที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานของ สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)(สวก.) อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ที่ระดับคะแนน 4.7250 โดยมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ 193.13 ล้านบาท จากเป้าหมายที่กำหนดไว้ 200 ล้านบาท ▪ สวก. ได้เร่งผลักดัน โครงการวิจัยที่มีผู้เสนอเข้ามาให้ผ่านกระบวนการพิจารณาโดยเร็ว ในปีนี้มีโครงการที่ผ่านการพิจารณาทั้งสิ้น 12 โครงการ ซึ่งบางส่วนเป็นโครงการที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในปีงบประมาณที่ผ่านมา (2547) และมาได้รับอนุมัติในปีนี้ ▪ ยังไม่มีการออกแบบหรือจัดระบบในการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน ทำให้ยากแก่การติดตามความคืบหน้า (Monitor) และประเมินผลการปฏิบัติงาน ในปีต่อไป สวก. ควรมีการจัดเก็บข้อมูลโดยมีการติดตามและสรุปผลความคืบหน้าของการดำเนินงานตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการอนุมัติทุน โดยอาจไล่ตามขั้นตอนตั้งแต่เริ่มยื่นข้อเสนอโครงการและมีการบันทึกข้อมูลในระหว่างการดำเนินการตามขั้นตอนหรือกระบวนการในการพิจารณา เพื่อให้ผู้บริหารทราบสถานการณ์ของแต่ละข้อเสนอและโครงการได้อย่างรวดเร็ว และต่อเนื่อง
2. ร้อยละของโครงการที่เริ่มดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานของ สวก. อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีผลการดำเนินงานที่ร้อยละ 83.33 โดยในปีนี้มีโครงการเริ่มดำเนินการได้ทั้งสิ้น 10 โครงการ จากจำนวนโครงการที่อนุมัติทั้งสิ้น 12 โครงการ ปัจจัยที่ส่งผลให้ สวก. มีผลการดำเนินงานที่ดี ส่วนหนึ่งมาจากการที่สามารถอนุมัติโครงการได้หลายโครงการในช่วง 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ ทำให้สามารถเตรียมการและเริ่มดำเนินงานได้ทันภายในปีงบประมาณ ▪ ควรมีการพัฒนากระบวนการจัดเก็บข้อมูลและนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ เพื่อรองรับการขยายตัวของการทำงานในอนาคต

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>3. ร้อยละของเงินที่จ่ายเทียบกับเงินทุนวิจัยที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของ สวท. อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ที่ระดับคะแนน 3.2600 โดยมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 41.30 ■ มีการเบิกจ่ายเงินตามขั้นตอนและกิจกรรมที่ดำเนินการสำเร็จตามเงื่อนไขสัญญา แต่เนื่องจากการวัดผลเฉพาะเงินทุนวิจัยที่อนุมัติเฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 และเริ่มจ่ายเงินได้ จึงมีร้อยละของเงินที่เบิกจ่ายไม่มาก เนื่องจากบางโครงการที่ สวท. อนุมัติเงินได้ แต่มีแผนการดำเนินงานหรือการเบิกจ่ายเงินอยู่ในปีงบประมาณถัดไป ■ วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้เพื่อต้องการให้ผู้รับทุนเร่งดำเนินการตามข้อเสนออย่างรวดเร็ว เพื่อให้สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามสัดส่วนและผลงานวิจัยมีความคืบหน้าตามแผนงานที่กำหนด แต่การดำเนินการจริงเป็นการยากที่จะกำหนดเงื่อนไขสัญญาเพื่อให้ได้ความก้าวหน้าของกิจกรรมหรืองานที่สอดคล้องกับงบประมาณที่จ่ายให้จริง นอกจากนี้ การทำวิจัยยังเป็นการที่มีความเสี่ยงอยู่ตลอด โดยมีปัจจัยภายนอกหลาย ๆ ด้านที่อาจทำให้กระบวนการทำงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายล่าช้า หรือ มีการเปลี่ยนแปลงไปจากแผนงานที่กำหนด หรือ จากสิ่งที่ผู้วิจัยได้ตั้งสมมุติฐานไว้ ซึ่งยากแก่การควบคุม ■ มีข้อสังเกต คือ ไม่ปรากฏเอกสาร หลักฐาน หรือการรายงานที่แสดงให้เห็นถึงกิจกรรมที่ สวท. ผลักดันให้ผู้รับทุนเร่งดำเนินการเพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณเร็วขึ้น ทั้งนี้ ความล่าช้าของการเบิกจ่ายส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับกระบวนการควบคุมคุณภาพงาน และการพิจารณาความเหมาะสมหรือความจำเป็นในแต่ละช่วงเวลาของการเบิกจ่ายด้วย ซึ่งแม้ว่าการดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลให้การเบิกจ่ายมีอัตราต่ำ แต่การควบคุมคุณภาพเป็นสิ่งที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้เนื่องจากเป็นผลต่อเนื่องงานวิจัย ■ ในปีต่อไป ควรวัดผลโดยพิจารณาจากอัตราการเบิกจ่ายเงินทุนที่มีภาระผูกพันจะต้องจ่ายทั้งหมดในปีงบประมาณที่ประเมินผล ซึ่งจะครอบคลุมจำนวนเงินทุนที่ได้รับอนุมัติไปแล้วในปีก่อน ๆ และอยู่ระหว่างการปฏิบัติงานตามสัญญาด้วย เพื่อให้สะท้อนความก้าวหน้าของโครงการวิจัยที่อนุมัติและสะท้อนผลการดำเนินงานของ สวท. ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>4. จำนวนทุนการศึกษาต่อระดับสูงกว่าปริญญาตรีที่ผ่านการอนุมัติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของ สวก. อยู่ในเกณฑ์ดี ที่ระดับคะแนน 4.0000 โดย สวก.อนุมัติทุนการศึกษาในระดับปริญญาเอกได้จำนวนทั้งสิ้น 8 ทุน เป็นทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกจำนวน 3 ทุน อีก 5 ทุนเป็นทุนการศึกษาต่อเนื่องในระดับปริญญาโทถึงปริญญาเอก ■ มีข้อสังเกตว่า สวก. กำหนดเกณฑ์คุณสมบัติของผู้รับทุนค่อนข้างเข้มงวด โดยกลุ่มเป้าหมายที่มุ่งเน้น คือ บุคลากรในหน่วยงานที่สังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และบุคลากรในสถานศึกษาซึ่งมีคณะเกษตร ซึ่งข้อจำกัดดังกล่าวยากพอสมควรที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย ■ ฐานข้อมูลไม่มีปัญหาในการจัดเก็บ เนื่องจากเป็นช่วงเริ่มต้นดำเนินงาน แต่เพื่อการบริหารจัดการในอนาคต สวก. ควรมีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องตั้งแต่การรับสมัครและได้รับทุนไปศึกษาต่อ ตลอดจนการติดตามความก้าวหน้าของการเรียน ผลการเรียน เพื่อใช้ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ■ สวก. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มีความรู้แจ้งและรับทราบหรือเข้าใจถึงภารกิจหลักมากขึ้น เพื่อให้มีผู้มีคุณสมบัติสมัครเข้ามาให้คัดเลือกมากขึ้น
<p>5. จำนวนผู้มีคุณสมบัติและได้รับทุนเพื่อไปศึกษาดูงานและฝึกอบรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของ สวก. อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีผู้ที่ได้รับทุนไปศึกษาดูงานและฝึกอบรมจำนวน 10 ราย เป็นการสนับสนุนทุนดูงานในต่างประเทศจำนวน 10 ทุน ใน 3 โครงการหลัก คือ โครงการวิจัยการผลิตสัตว์เลี้ยงขนาดเล็ก โครงการศึกษาวิจัยเพื่อควบคุมโรคในสัตว์ และโครงการปรับปรุงคุณภาพ พด.1 2 3 เพื่อเพิ่มผลผลิตการเกษตร ■ ในปีต่อไป ควรพิจารณาให้การจัดสรรทุนมีการกระจายตัวที่หลากหลายมากขึ้นและควรมีการประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้น เพื่อให้มีผู้มีคุณสมบัติสมัครเข้ามาให้คัดเลือกมากขึ้น
<p>6. จำนวนผู้ใช้บริการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของ สวก. อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ 56,000 ราย ■ พิจารณาผลการดำเนินการจากปริมาณ E-Mail การลงทะเบียนนักวิจัย ระบบยื่นข้อเสนอโครงการ การเข้ามาใช้หรือเรียกดูข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ของสถาบัน ■ เนื่องจากอยู่ในช่วงการเริ่มต้นพัฒนาเว็บไซต์ทำให้ไม่มีข้อมูลพื้นฐาน ดังนั้นการกำหนดเป้าหมายและเกณฑ์คะแนนจึงไม่ค่อยสอดคล้องกับผลการดำเนินงาน โดยเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 5 อยู่ที่มีผู้มาใช้บริการจำนวน 8,000 ราย เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง คือมีผู้เข้ามาใช้บริการในระบบจำนวนมากถึง 56,000 ราย มีความแตกต่างกันถึง 7 เท่า โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เป็นการวัดผลโดยนับจากจำนวนครั้งที่ผู้เข้ามาใช้บริการและมีการนับซ้ำหากผู้ใช้บริการรายเดียวกันเข้ามาใช้งานระบบหลาย ๆ ครั้ง/ วัน ซึ่งเป็นปัญหาการจัดเก็บข้อมูล ในปีต่อไป สวก. ควรหาวิธีการจัดเก็บข้อมูลที่สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานที่แท้จริงให้ชัดเจน

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>9. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของ สวท. อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจอยู่ที่ระดับร้อยละ 85.91 ■ ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล จัดเก็บโดย สวท. เอง จากการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้ขอรับทุนการศึกษา ทุนวิจัย และ Supplier มีจำนวนตัวอย่าง 11 ราย โดยใช้วิธีโทรศัพท์สอบถามความคิดเห็น ■ เนื่องจากการวัดผลในปีแรก ซึ่งมีระยะเวลาในการเตรียมการค่อนข้างสั้น จึงทำให้การสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนน้อยเกินไป ซึ่งอาจสะท้อนผลความพึงพอใจได้ไม่ชัดเจน ในปีต่อไปควรมีการวัดผลตามตัวชี้วัดนี้อย่างต่อเนื่อง โดย สวท. ควรเตรียมการจัดเก็บข้อมูลให้ชัดเจนตั้งแต่เริ่มต้นและเพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือควรมอบหมายให้หน่วยงานอิสระจากภายนอกเป็นผู้สำรวจความคิดเห็นและประเมินผล
<p><input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน <input checked="" type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> ต่ำ <input type="checkbox"/> ต่ำมาก</p>	
<p>10. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อโครงการวิจัยและทุนการศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของ สวท. อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ที่ระดับคะแนน 4.6240 มีสัดส่วนค่าใช้จ่ายดำเนินงานต่อทุนโครงการวิจัยและทุนการศึกษาที่อนุมัติเท่ากับ 0.12 โดยมีค่าใช้จ่ายดำเนินงานทั้งสิ้น 23,136,567 บาท ต่อจำนวนทุนวิจัยและทุนการศึกษาที่อนุมัติทั้งสิ้น 194,657,149 บาท ■ หากจะใช้ตัวชี้วัดนี้สำหรับการวัดผลในปีต่อไป ควรมีการทำเกณฑ์เปรียบเทียบ (Benchmark) กับองค์กรที่มีภารกิจคล้ายกัน
<p>11. ร้อยละที่ลดลงเฉลี่ยของรอบเวลาที่ใช้ในการพิจารณาและอนุมัติโครงการวิจัยและทุนการศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของ สวท. อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยปีฯ 48 สวท. มีรอบระยะเวลาการพิจารณาโครงการและทุนการศึกษาโดยเฉลี่ย 123 วัน ซึ่งลดลงจากปีฯ 47 ซึ่งมีรอบระยะเวลาเฉลี่ย 200 วัน จึงสามารถลดรอบระยะเวลาการพิจารณาเฉลี่ยร้อยละ 38.5 ■ การพิจารณาทุนโครงการวิจัยและทุนการศึกษาของ สวท. มีได้ขึ้นกับ สวท. เพียงอย่างเดียว ยังขึ้นอยู่กับปัจจัยภายนอกอื่นๆ เช่น คุณสมบัติของผู้สมัคร การพิจารณาความเหมาะสมของโครงการ ซึ่งคณะกรรมการต้องใช้เวลาในการพิจารณา ■ หากใช้ตัวชี้วัดนี้สำหรับปีต่อไป ควรมีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบและมีความชัดเจนมากขึ้น เพื่อสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงการบริการของ สวท. ได้ดียิ่งขึ้น

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>14. ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินการอยู่ในเกณฑ์ดี ที่ระดับคะแนน 3.7142 ▪ โดยมีสรุปผลการดำเนินงานในแต่ละหัวข้อหลักที่ใช้ในการประเมินผล ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ➢ คณะกรรมการบริหารสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และนโยบายขององค์กร โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญทั้งด้านการเงินและที่ไม่ใช่การเงินอย่างครบถ้วนเป็นประจำ คณะกรรมการฯ ได้รับเอกสารและข้อมูลประกอบการประชุมอย่างครบถ้วนก่อนการประชุมเฉลี่ย 7 วัน ➢ สำนักบริหาร สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร ได้ปิดบัญชีประจำปีและจัดส่งให้ผู้ตรวจสอบภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2548 เพื่อดำเนินการตรวจสอบ และจัดส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) วันที่ 31 มกราคม 2549 ➢ มีการเปิดเผยข้อมูลของคณะกรรมการฯ ในเว็บไซต์ และมีรายละเอียดคู่มือการศึกษา ประวัติการทำงาน และตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบันนอกเหนือจากตำแหน่งในองค์การมหาชนเป็นบางท่านเท่านั้น ➢ การดำเนินการอื่น ๆ ด้านการกำกับดูแลกิจการ มีการจัดทำข้อบังคับของคณะกรรมการบริหาร สวท.ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ.2548 มีการจัดอบรมสัมมนาการวางระบบการควบคุมภายในให้ได้มาตรฐาน จัดทำแผนงานตรวจสอบระยะยาวและแผนตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ตลอดจนมีการจัดทำรายงานประจำปี 2548
<p>15. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน 3 ปีให้สอดคล้องกับแผนบริหารราชการแผ่นดินและแผนของหน่วยงานต้นสังกัด</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ต่ำมาก ที่ระดับคะแนน 1.0000 ▪ สวท. มีแผนปฏิบัติงาน 4 ปี (ยุทธศาสตร์การวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์ พ.ศ. 2547 -2551) ที่จัดทำแล้วเสร็จและใช้งานมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 และ สวท.รายงานผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ว่าได้มีการทบทวนแผนปฏิบัติงานฯ และพบว่ามีความสอดคล้องกับแผนบริหารราชการแผ่นดินฯ และแผนของหน่วยงานต้นสังกัด ดังนั้น จึงไม่ได้จัดทำแผนปฏิบัติงาน 3 ปี ขึ้นใหม่ โดยได้นำเสนอผลการทบทวนดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารฯ และได้รับความเห็นชอบ แต่ไม่มีเอกสารหลักฐานประกอบตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นชัดเจนถึงการดำเนินงาน

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>16. ร้อยละของพนักงานที่ ได้รับการอบรมพัฒนา และถ่ายทอดความรู้ที่ เป็นประโยชน์ต่องาน ที่รับผิดชอบทั้งภายใน และภายนอกองค์กร</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินการของ สวท. อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ได้ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีผลการดำเนินงาน ได้ร้อยละ 100.00 ■ สวท.มีแนวทางหรือวิธีการในการพัฒนาและถ่ายทอดความรู้ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - จัดการประชุมเจ้าหน้าที่เดือนละ 2 ครั้ง - จัดฝึกอบรมและสัมมนา - จัดประชุมประจำปี - จัดส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมอบรมกับโครงการอบรมพัฒนาที่จัดโดยภาครัฐ ■ เนื่องจาก สวท. มีบุคลากรจำนวนไม่มาก จึงทำให้สามารถพัฒนาหรือจัดให้พนักงานได้รับการ อบรมได้อย่างครบถ้วน ในปีต่อไป ควรมีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง และควรมีการสำรวจขีด สมรรถนะ (Competency) ของบุคลากรในแต่ละตำแหน่งงานว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ตลอดจน สำรวจความต้องการการพัฒนาและฝึกอบรมในด้านต่าง ๆ ของบุคลากรเอง เพื่อนำไปใช้ในการ วางแผนพัฒนาบุคลากรให้มีความเหมาะสมกับคุณสมบัติที่ต้องการในแต่ละตำแหน่งงาน