

รายงานสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
(องค์การมหาชน)

คำนำ

รายงานสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ฉบับนี้เป็นบทวิเคราะห์และข้อคิดเห็นอิสระ วัตถุประสงค์หลักของการรายงานเพื่อเป็นข้อมูลให้ องค์การมหาชนใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิผลและประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น (Continuous Improvement) ซึ่งเป็นไปตามหลักวิชาการ ไม่ควรนำผลคะแนนไปใช้ในเชิง เปรียบเทียบกับองค์การมหาชนอื่น ๆ โดยตรง โดยไม่ตระหนักถึงข้อจำกัดต่าง ๆ เนื่องจากองค์การมหาชน แต่ละแห่งมีวัตถุประสงค์การจัดตั้ง วิสัยทัศน์ ภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ รวมทั้งระยะเวลาการจัดตั้งที่แตกต่างกัน ซึ่งส่งผลให้การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน รวมถึง ประเภทของตัวชี้วัด มีความแตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่จัดตั้งใหม่จะเน้นตัวชี้วัด ประเภทปัจจัยนำเข้าหรือกระบวนการ ในขณะที่ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่มีพัฒนาการที่ต่อเนื่องจะเน้น ตัวชี้วัดประเภทผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินการ ทั้งนี้ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล องค์การมหาชนซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เป็นผู้เจรจาความเหมาะสมของค่า เป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนดังกล่าว โดยคำนึงถึงภารกิจหลัก และ ยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารองค์การมหาชนแล้ว ตลอดจนแผนงาน โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ พัฒนาการขององค์การมหาชน และข้อจำกัดการ ดำเนินงานในแต่ละปี

ข้อมูลในรายงานฉบับนี้มาจากการตรวจประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การ มหาชน ซึ่งการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานขององค์การมหาชนแต่ละแห่งจะอยู่ภายใต้ข้อจำกัด และ ปัจจัยต่างๆ ทั้งที่เป็นปัจจัยสนับสนุน และอุปสรรคในการดำเนินงาน ข้อจำกัดที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ข้อจำกัดด้านการพัฒนาฐานข้อมูลการจัดเก็บผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด โดยเหตุที่องค์การมหาชนเพิ่งเข้า สู่ระบบการประเมินผลระดับองค์กรเป็นปีที่ 3 จึงยังต้องการเวลาจัดเก็บข้อมูลให้ได้มาตรฐานเพื่อสามารถ ใช้เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในอดีต และสามารถวิเคราะห์ให้เห็นแนวโน้มของผลงาน รวมถึง สามารถเปรียบเทียบผลงานกับองค์กรอื่น ได้ในอนาคต

ข้อจำกัดอีกประการหนึ่ง คือ มีการพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานขององค์การ มหาชนในแต่ละปีให้มีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น ทั้งตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์การทำงาน เป้าหมายการเพิ่ม ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ คุณภาพการให้บริการ และการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน ซึ่งต้องอยู่ภายใต้ระบบ การจัดเก็บข้อมูลที่เป็นมาตรฐาน เชื่อถือได้ และสะท้อนภารกิจหลักขององค์กรอย่างแท้จริง

ด้วยข้อจำกัดเหล่านี้ อาจส่งผลกระทบต่อและทำให้ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเกิดการเปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลาดังกล่าว ดังนั้น การใช้ข้อมูลในรายงานฉบับนี้ประกอบการตัดสินใจ หรือดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับองค์การมหาชนจึงต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง สำนักงาน ก.พ.ร. ขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่รับผิดชอบต่อความเสียหายใดๆ ที่เกิดขึ้นจากการกระทำใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ การเปิดเผย หรือการคัดลอกข้อมูล สื่อโฆษณา หรือสิ่งพิมพ์ที่อยู่ในรายงานฉบับนี้ที่นำข้อมูลไปใช้ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของการประเมินผล รวมทั้งไม่รับผิดชอบต่อการกระทำใดๆ อันเกิดจากการละเมิดลิขสิทธิ์หรือหมิ่นประมาท ทำให้เสียชื่อเสียงต่อบุคคลใดๆ อันเกิดจากการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลในรายงานฉบับนี้

บทสรุปผู้บริหาร
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

**ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของ
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)**

ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน	
มิติที่ 1 ประสิทธิผลตาม แผนปฏิบัติงาน	58%	4.1664	
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	4.6880	
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของ การปฏิบัติงาน	10%	5.0000	
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการ และการพัฒนาองค์กร	15%	3.2667	
รวมทุกมิติ	93%	4.1670	

**สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของ
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)**

1. สรุปผลการให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

- ผลคะแนนรวมขององค์การมหาชน : ผลคะแนนในภาพรวมทุกมิติขององค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) อยู่ที่ระดับ 4.1670
- ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ : เมื่อพิจารณาแยกตามมิติปรากฏว่า องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) หรือ อพท. มีผลคะแนนเต็ม 5.0000 ในมิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ในขณะที่มิติที่ 1 ประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ และมิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร คะแนนที่ได้เท่ากับ 4.1664, 4.6880 และ 3.2667 ตามลำดับ
- น้ำหนักตัวชี้วัด : มิติที่ 1 น้ำหนักตัวชี้วัดลดลงจากร้อยละ 65 เหลือร้อยละ 58 เนื่องจากมีข้อจำกัดเรื่องงบประมาณ จึงไม่มีการประเมินผลในส่วนพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย-ศรีสัชนาลัย-กำแพงเพชร ในตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาภาคใต้เพื่อการบูรณาการและประสานงานบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษ ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมของทุกภาคีการพัฒนาในการจัดทำแผนดำเนินการ และการแปลงแผนสู่การปฏิบัติ และตัวชี้วัดที่ 6.2 ระดับความสำเร็จในการส่งมอบงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบดำเนินการ (พื้นที่หนองเต็ง-จักราช และอุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย-ศรีสัชนาลัย-กำแพงเพชร)

บทสรุปผู้บริหาร
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของ
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

2. บทสรุปสถานภาพและการดำเนินงานที่สำคัญ

- สถานภาพ : อพท. เป็นองค์การมหาชนที่ต้องใช้การบูรณาการและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการพัฒนาพื้นที่พิเศษทำงานโดยการประสาน ส่งเสริม และสนับสนุน ร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ทำให้ผลลัพธ์ (Outcome) ที่ได้จากการดำเนินงานของ อพท. อาจจะต้องใช้เวลานานจึงจะสะท้อนผลให้เห็นชัดอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนั้นการดำเนินงานของ อพท. ยังเกี่ยวข้องกับชุมชน หน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งมีปัจจัยที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายระดับสูง ทำให้เกิดความยากลำบากในการทำงาน
- ระดับการมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูง (Top Management Commitment) : ผู้บริหารระดับสูงของ อพท. มีทัศนคติที่ดีต่อระบบประเมินผล ให้ความสนใจ และมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายที่สำคัญต่างๆ ของ อพท. แม้ว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อพท. จะอยู่ระหว่างการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ แต่ผู้บริหารระดับสูงได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการต่างๆ ขององค์การมหาชนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีทิศทางที่ชัดเจน
- ผลการดำเนินงานที่สำคัญในแต่ละพื้นที่ :
 - พื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างฯ อพท. ได้ดำเนินการพัฒนาฟื้นฟู และอนุรักษ์พื้นที่ตามแผนแม่บท และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคชุมชน ท้องถิ่น รวมทั้งภาคเอกชน และผลักดันให้มีการดำเนินการตามโครงการเฉพาะด้าน เช่น โครงการข่าป้องกันและช่วยเหลือนักท่องเที่ยว การแก้ไขปัญหาระบบขนส่งสาธารณะ การจัดการขยะมูลฝอย การกำหนดดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน การจัดการน้ำเสีย และการจัดตั้งเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ยังมีการจัดทำมาตรการระดมทุนเพื่อการพัฒนาพื้นที่พิเศษ
 - พื้นที่พิเศษเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี อพท. ได้ดำเนินการพัฒนาพื้นที่ตามแผนแม่บท แผนปฏิบัติการประจำปี นอกจากนั้นยังมีการจัดทำแผนงานด้านชุมชนและธุรกิจชุมชน แผนงานส่งเสริมการเรียนรู้ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสัตว์ป่า และแผนงานด้านธุรกิจการตลาดและประชาสัมพันธ์ รวมทั้งผลักดันให้มีการดำเนินการตามโครงการเฉพาะ เช่น การสร้างมาตรฐานด้านการเลี้ยงสัตว์ การสร้างมาตรฐานด้านความปลอดภัยในที่ตั้งเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี การสร้างมาตรฐานด้านการรักษาความปลอดภัยการนั่งรถชมสัตว์ในกรณีฉุกเฉิน การผลิตปุ๋ยจากมูลสัตว์ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 มีมติคณะรัฐมนตรี เห็นชอบในหลักการให้พัฒนาเชียงใหม่ไนท์ซาฟารีให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวรูปแบบใหม่ในลักษณะที่เป็น Nature Theme Park และให้แยกเชียงใหม่ไนท์ซาฟารีออกจากกำกับลูกเสือของ อพท. และให้มีการบริหารจัดการแบบภาคเอกชนเพื่อให้มีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ ซึ่งขณะนี้ยังอยู่ระหว่างรอผลการศึกษาเพื่อนำไปจัดทำแผนปฏิบัติการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

บทสรุปผู้บริหาร
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

- สวนสัตว์เปิดหนองเต็ง-จักราช จังหวัดนครราชสีมา รัฐบาลมีนโยบายในการปรับปรุงแผนการดำเนินงานให้เป็นการอนุรักษ์และรักษาป่าใหญ่ใกล้เมือง (Conservation and Preservation) โดยเน้นในเรื่องการอนุรักษ์ธรรมชาติป่าไม้และความหลากหลายทางชีวภาพ โดยจะเปิดโอกาสให้ประชาชนและนักเรียนนักศึกษา ตลอดจนประชาชนผู้สนใจงานด้านการอนุรักษ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้างให้แล้วเสร็จตามแผนงาน และจะดำเนินการส่งมอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป
- อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย-ศรีสัชนาลัย-กำแพงเพชร อยู่ระหว่างเตรียมการประชุมหารือกับกรมศิลปากร จังหวัดสุโขทัย จังหวัดกำแพงเพชร องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกรอบการพัฒนา โดยได้กำหนดนัดหารือกับกรมศิลปากรภายในเดือนมิถุนายน และจะกำหนดนัดหารือกับหน่วยงานอื่นๆ ข้างต้นในลำดับต่อไป (เนื่องจากมีข้อจำกัดเรื่องงบประมาณ จึงไม่มีการประเมินผลในส่วนพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย-ศรีสัชนาลัย-กำแพงเพชร)
- หมู่เกาะเสม็ดและพื้นที่เชื่อมโยง มีการศึกษากฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนข้อมูลเกี่ยวกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประสานงานและหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขณะนี้อยู่ระหว่างการเสนอแผนปฏิบัติการส่งมอบงานขอความเห็นชอบกับคณะกรรมการบริหารฯ ของ อพท. ซึ่งการจัดทำแผนแม่บทพื้นที่หมู่เกาะเสม็ดและพื้นที่เชื่อมโยง ได้รับการต่อต้านจากผู้ประกอบการในพื้นที่ ทำให้การดำเนินการล่าช้ากว่าเป้าหมายที่กำหนด

3. ฐานข้อมูล

- จากการตรวจเอกสารหลักฐานอ้างอิงรายชื่อตัวชี้วัดพบว่า อพท. มีการกำหนดผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดและผู้จัดเก็บข้อมูลของแต่ละตัวชี้วัดอย่างเป็นทางการ รวมทั้งการรายงานผลดำเนินงานมีการอ้างอิงเอกสารหลักฐานอย่างเหมาะสม แต่ทั้งนี้การจัดเก็บข้อมูลบางตัวชี้วัด จะแยกไปตามสำนักงานของแต่ละพื้นที่พิเศษ ทำให้รูปแบบของข้อมูลมีลักษณะที่แตกต่างกัน ดังนั้น อพท. ควรจัดให้มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เพื่อความถูกต้องและชัดเจนในการประเมินผลตนเอง

สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	4.4294	4.1000	5.0000	3.5563	4.3488
2549	4.5974	5.0000	2.8989	3.6194	4.3211
2550	4.1664	4.6880	5.0000	3.2667	4.1670

ประเภท	Input	Process	Output	Outcome	รวม
จำนวนตัวชี้วัด	-	8	3	2	13

หมายเหตุ

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน

Input คือ ปัจจัยป้อนเข้า

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

Process คือ กระบวนการ

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

Output คือ ปัจจัยป้อนออก / ผลผลิต

มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร

Outcome คือ ผลสัมฤทธิ์

จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน

1.	การดำเนินการของ อพท. เน้นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคีต่างๆ อพท. ไม่มีอำนาจเด็ดขาดในการดำเนินการเรื่องต่างๆ ในพื้นที่ ต้องอาศัยการประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่ง อพท. มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่เป็นอย่างดี ดังจะเห็นได้จากมีการกำหนดตัวชี้วัดในการส่งมอบงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อเนื่องจากที่ อพท. ได้ริเริ่มไว้
2.	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อพท. มีการปรับปรุงประสิทธิภาพในการใช้เงินงบประมาณให้สอดคล้องกับช่วงเวลาตามแผนการใช้เงินงบประมาณได้เป็นอย่างดี จากร้อยละ 54.49 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เป็นร้อยละ 73.96 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ข้อสังเกตจากผู้ประเมินเพื่อโอกาสในการปรับปรุง

1.	อพท. ควรมีการจัดเก็บฐานข้อมูลดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนอย่างครบถ้วนและต่อเนื่อง เพื่อใช้ในการอนุรักษ์และฟื้นฟูในอนาคต รวมทั้งสามารถนำมาใช้ในการประเมินผลเชิงผลสัมฤทธิ์ได้ โดยควรมีการศึกษาข้อมูลว่ามีหน่วยงานใดเกี่ยวข้องหรือรับผิดชอบเรื่องใดอยู่บ้าง ต้องอาศัยการประสาน และขอความร่วมมือกับหน่วยงานและภาคีต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดเก็บข้อมูลคุณภาพน้ำ/อากาศ อาจจะขอความร่วมมือกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น
2.	การดำเนินการตามตัวชี้วัดบางส่วนยังมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับนิยามการประเมินผลและเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงานฯ อพท. ควรมีการจัดทำรายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัดที่ชัดเจนในช่วงต้นปีงบประมาณ รวมทั้งจัดให้มีการรายงานประเมินผลตนเองรอบ 6 เดือน เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามแนวทางการประเมินผลที่ถูกต้อง

ข้อสังเกตจากผู้ประเมินเพื่อโอกาสในการปรับปรุง

3.	การจัดเก็บข้อมูลบางตัวชี้วัด จะแยกไปตามสำนักงานของแต่ละพื้นที่พิเศษ ทำให้รูปแบบของข้อมูลมีลักษณะที่แตกต่างกัน ดังนั้น อพท. ควรจัดให้มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เพื่อความถูกต้องและชัดเจนในการประเมินผลตนเอง
----	---

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน		58							4.1664	
1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนากลไกเพื่อการบูรณาการและประสานงานบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษ	ระดับ	10**	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.5376
2 ระดับความสำเร็จในการจัดการประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพื้นที่พิเศษ	ระดับ	7	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.2258
3 ความสำเร็จในการสร้างความเป็นเลิศของแหล่งท่องเที่ยว									4.8750	
3.1 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินโครงการด้านสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนเทียบกับแผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2550*	ร้อยละ	8	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00		4.7500	0.4086
3.2 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินโครงการด้านมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว การบริการ และความปลอดภัยเทียบกับแผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2550*	ร้อยละ	8	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00		5.0000	0.4301
4 ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมของทุกภาคีการพัฒนาในการจัดทำแผนดำเนินการ และการแปลงแผนสู่การ	ระดับ	4**	1	2	3	4	5		5.0000	0.2151
5 ระดับความสำเร็จของการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำมาตรการระดมทุนเพื่อการพัฒนา	ระดับ	5	1	2	3	4	5	1.00	1.0000	0.0538
6 ระดับความสำเร็จในการส่งมอบงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบดำเนินการ									2.7500	
6.1 เชิญใหม่ในท่าซาฟารีฯ	ระดับ	1	1	2	3	4	5	2.00	2.0000	0.0215
6.2 พื้นที่หนองเต็ง-จักราช และอุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย-ศรีสัชนาลัย-กำแพงเพชร*	ระดับ	1**	1	2	3	4	5		2.0000	0.0215
6.3 พื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างฯ และหมู่เกาะเสม็ดฯ (ส่งมอบงานบางส่วนตามที่กำหนดไว้ในแผน)*	ระดับ	2	1	2	3	4	5		3.5000	0.0753
7 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาบุคลากรในทุกภาคส่วนของพื้นที่พิเศษ*	ระดับ	5	1	2	3	4	5		4.3300	0.2328
8 ระดับความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมของพื้นที่พิเศษให้สามารถแข่งขันได้*	ระดับ	7	1	2	3	4	5		5.0000	0.3763

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ถ่วงน้ำหนัก	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		10								4.6880	
9 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	10	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	83.44	4.6880	0.5041	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		10								5.0000	
10 ร้อยละของการใช้เงินงบประมาณให้สอดคล้องกับ ช่วงเวลาตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณเฉลี่ยทุกไตรมาส	ร้อยละ	10	44.49	49.49	54.49	59.49	64.49	73.96	5.0000	0.5376	
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร		15								3.2667	
11 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร	ระดับ	3	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.0968	
12 ร้อยละของแผนพัฒนาบุคลากรที่นำไปสู่การปฏิบัติ	ร้อยละ	2	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	90.00	3.0000	0.0645	
13 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	3.40	3.4000	0.3656	
		น้ำหนักรวม									ค่าคะแนนที่ได้
											4.1670

ผลคะแนน ณ เมษายน พ.ศ. 2551

หมายเหตุ : * ตัวชี้วัดที่ช่องผลการดำเนินงานเป็นช่องว่าง เนื่องจากมีการตั้งน้ำหนักโครงการ/แผนงาน/พื้นที่

หมายเหตุ : ** หมายถึง ปรับลดน้ำหนักลง เนื่องจากไม่รวมการประเมินผลพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย-ศรีสัชนาลัย-กำแพงเพชร

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- การดำเนินการขององค์การมหาชนเน้นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคีต่างๆ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาพื้นที่พิเศษอย่างยั่งยืน และองค์การมหาชนไม่มีอำนาจเด็ดขาดในการดำเนินการเรื่องต่างๆ ในพื้นที่ ต้องอาศัยการประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นในการดำเนินการตามคำรับรองฯ ต้องมีการวางแผนอย่างเหมาะสม เนื่องจากการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของ อพท. ต้องใช้ระยะเวลาพอสมควรในการบูรณาการกับภาคส่วนต่างๆ
- การดำเนินการตามตัวชี้วัดบางส่วนยังมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับนิยามการประเมินผลและเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงานฯ องค์การมหาชนควรมีการจัดทำรายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัดที่ชัดเจนในช่วงต้นปีงบประมาณ รวมทั้งจัดให้มีการรายงานประเมินผลตนเองรอบ 6 เดือน เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามแนวทางการประเมินผลที่ถูกต้อง
- องค์การมหาชนควรมีการกำหนดรายละเอียดแผนปฏิบัติการ และแนวทางในการดำเนินการตั้งแต่ช่วงก่อนเริ่มปีงบประมาณ เพื่อให้การกำหนดตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ มีความชัดเจน และสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ รวมทั้งสามารถสะท้อนผลการดำเนินการขององค์การมหาชนได้อย่างถูกต้อง

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน	<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999
1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาภาคใต้เพื่อการบูรณาการและประสานงานบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษ	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีการประเมินผลเฉพาะพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างฯ และเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี ซึ่งมีการดำเนินการครบถ้วนทั้ง 5 ขั้นตอน ■ จากการประชุมติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน ของคณะกรรมการเจรจา มีมติให้ตัดน้ำหนักร้อยละ 5 สำหรับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย-ศรีสัชนาลัย-กำแพงเพชร เนื่องจากข้อจำกัดที่ไม่ได้รับงบประมาณ ■ อพท. สามารถจัดทำบันทึกข้อตกลงในการดำเนินการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างฯ เรื่องการกำหนดวิธีการ เงื่อนไข การใช้อำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบ และการมอบอำนาจให้ดำเนินการ โดยมีความร่วมมือกับภาคราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคเอกชน และชุมชน จำนวน 38 หน่วยงาน ■ ส่วนในพื้นที่พิเศษเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี อพท. ได้จัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ชุมชน 3 ตำบลโดยรอบ (ตำบลหนองควาย อำเภอหางดง ตำบลแม่เหีะ และตำบลสุเทพ อำเภอเมือง) ผู้ประกอบกิจการนำเที่ยว ผู้ประกอบการรถโดยสาร (รถสี่ล้อแดง รถตู้รถแท็กซี่) หน่วยงานภาคราชการ และสถาบันการศึกษา โดยมีความร่วมมือใน 3 ด้าน ได้แก่ แผนงานด้านชุมชนและธุรกิจชุมชน แผนงานด้านธุรกิจการตลาดและประชาสัมพันธ์ และแผนงานส่งเสริมการเรียนรู้ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสัตว์ป่า ■ อพท. สามารถดำเนินการได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของข้อตกลง (MOU) หรือแผนงาน/โครงการ ที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ทั้งในพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างฯ และพื้นที่พิเศษเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>2. ระดับความสำเร็จในการจัดการประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพื้นที่พิเศษ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 3.0000 โดยมีการประเมินผลเฉพาะพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างฯ และเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี ▪ ในทั้ง 2 พื้นที่พิเศษ อพท. สามารถดำเนินการได้ถึงขั้นตอนที่ 5 แต่การดำเนินการยังขาดความสมบูรณ์ในขั้นตอนที่ 1-2 คือ การศึกษาสำรวจ วิเคราะห์ข้อมูลและจัดลำดับความสำคัญของประเด็นการพัฒนาหรือปัญหา และกำหนดแนวทาง/พัฒนา/แก้ไข โดยให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา/แก้ไข ▪ อพท. ควรปรับปรุงให้มีการดำเนินการครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายทั้งภาคราชการ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชน ในการวิเคราะห์ควรพิจารณาข้อมูลจากแหล่งอื่นๆ ประกอบนอกจากการรับเรื่องร้องเรียน ในขั้นตอนของการจัดลำดับความสำคัญและเลือกประเด็นมาดำเนินการควรกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ▪ ในพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างฯ อพท. ได้เลือกดำเนินการใน 2 ประเด็น ได้แก่ การพัฒนาโครงข่ายเพื่อการป้องกันและช่วยเหลือนักท่องเที่ยว และการแก้ไขปัญหาระบบขนส่งสาธารณะแก่นักท่องเที่ยว ส่วนในพื้นที่พิเศษเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี อพท. ได้เลือกดำเนินการใน 2 ประเด็น ได้แก่ ปัญหาด้านการตลาด และปัญหาการจัดการทรัพยากรน้ำ
<p>3. ความสำเร็จในการสร้างความเป็นเลิศของแหล่งท่องเที่ยว</p> <p>3.1 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินโครงการด้านสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนเทียบกับแผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2550</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 4.7500 โดยมีการประเมินผลเฉพาะพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างฯ และเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี ▪ อพท. สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จครบถ้วนร้อยละ 100 ใน 3 โครงการ ได้แก่ (1) การจัดการขยะมูลฝอยเกาะช้าง (2) โครงการจัดการน้ำเสียของพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้าง ระยะที่ 2 (3) การผลิตปุ๋ยจากมูลสัตว์ โดยมีโครงการที่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ การผลิต EM (Effective Micro-organisms) ซึ่งมีผลการดำเนินการร้อยละ 90 ตามแผนงานฯ

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>3.2 ร้อยละ ความสำเร็จในการ ดำเนินโครงการด้าน มาตรฐานแหล่ง ท่องเที่ยว การบริการ และความปลอดภัย เทียบกับแผนปฏิบัติ งานปีงบประมาณ พ.ศ. 2550</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีการประเมินผลเฉพาะพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างฯ และเชียงใหม่ในทชาฟารี ▪ อพท. สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จครบถ้วนร้อยละ 100 ตามแผนงานฯ ในทั้ง 4 โครงการ ได้แก่ (1)การกำหนดดัชนีสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนในพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้าง ระยะที่2 (2)โครงการสร้างมาตรฐานด้านการเลี้ยงสัตว์เชียงใหม่ในทชาฟารี (3)โครงการสร้างมาตรฐานด้านความปลอดภัยนี้ตั้งเชียงใหม่ในทชาฟารี (4)โครงการสร้างมาตรฐานด้านการรักษาความปลอดภัยการนั่งรถชมสัตว์ในกรณีฉุกเฉิน ▪ คณะกรรมการเจรจาฯ ให้ข้อสังเกตว่าการดำเนินการในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่น ควรใช้การประสานกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูล เช่น ดัชนีสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนในพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้าง โดย อพท. ไม่จำเป็นจะต้องจัดเก็บข้อมูลเองทั้งหมด อาจจะมีบางส่วนใช้การบูรณาการข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<p>4. ระดับความสำเร็จ ของการมีส่วนร่วม ของทุกภาคีการ พัฒนาในการจัดทำ แผนดำเนินการ และ การแปลงแผนสู่การ ปฏิบัติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีการประเมินผลเฉพาะพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างฯ และเชียงใหม่ในทชาฟารี ซึ่ง อพท. สามารถดำเนินการครบถ้วน 5 ขั้นตอน ▪ จากการประชุมติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน ของ คณะกรรมการเจรจาฯ มีมติให้ตัดนำหน้าักตัวชี้วัดออกร้อยละ 1 สำหรับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย-ศรีสัชนาลัย-กำแพงเพชร เนื่องจากข้อจำกัดที่ไม่ได้รับงบประมาณ ▪ ในพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างฯ อพท. ได้ดำเนินการจัดตั้งเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์สิ่งแวดล้อมในพื้นที่พิเศษให้ครอบคลุม 4 กลุ่มพื้นที่พัฒนา จัดฝึกอบรมให้ความรู้แก่กลุ่มอาสาสมัครอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมต่างๆ ในพื้นที่พิเศษฯ เช่น กลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมตราด กลุ่มอาสาสมัครพิทักษ์ทะเล และชายฝั่งเกาะช้าง และกลุ่มประมงเรือเล็ก เป็นต้น ให้สามารถทำหน้าที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ จัดกิจกรรมเพิ่มทักษะความรู้ให้อาสาสมัครได้เรียนรู้จากหน่วยงานหรือพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จในด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ▪ ส่วนในพื้นที่พิเศษเชียงใหม่ในทชาฟารี อพท. ได้ดำเนินการใน 4 แผนงาน ได้แก่ แผนงานด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษา แผนงานด้านการขนส่งมวลชนและการคมนาคมสำหรับการท่องเที่ยว แผนงานด้านการผลิตอาหารสัตว์ และแผนงานด้านเศรษฐกิจชุมชน

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>5. ระดับความสำเร็จของการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำมาตรการการระดมทุนเพื่อการพัฒนา</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 1.0000 โดยมีการประเมินผลเฉพาะพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างฯ ซึ่ง อพท. สามารถดำเนินการในขั้นตอนที่ 1 แล้วเสร็จ ▪ อพท. มีการจัดประชุมเรื่องมาตรการการคลังและภาษีอากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริการการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ของพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างฯ และศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการพัฒนาและผลการพัฒนาในพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้าง แต่การจัดทำแผนปฏิบัติการในการระดมทุนยังไม่แล้วเสร็จ ▪ อพท. มีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหาร ทำให้การดำเนินการในตัวชี้วัดนี้ขาดความต่อเนื่อง
<p>6. ระดับความสำเร็จในการส่งมอบงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบดำเนินการ</p> <p>6.1 เชิญใหม่ในทีชาฟารีฯ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 2.0000 ซึ่ง อพท. สามารถดำเนินการในขั้นตอนที่ 2 แล้วเสร็จ ▪ อพท. มีการจัดประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม องค์การสวนสัตว์ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และได้ทำการศึกษาแนวทางในการปฏิบัติด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดย <ul style="list-style-type: none"> – จัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อทำการศึกษาด้านกฎหมายในการจัดตั้งบริษัทเพื่อศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อกฎหมาย รวบรวมกฎหมายที่เกี่ยวข้องและวิธีปฏิบัติด้านกฎหมายในการแยกออกจาก อพท. – จัดจ้างที่ปรึกษาทำการศึกษาด้านแผนธุรกิจ (Business Plan) เพื่อเป็นแนวทางและแผนการดำเนินงานด้านธุรกิจ การตลาด รวมทั้งอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ▪ ขณะนี้ อพท. อยู่ระหว่างการนำผลการศึกษามาจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร (กพท.) และรัฐมนตรีที่กำกับ (ระดับนโยบาย) ต่อไป

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>6.2 พื้นที่หนองเต็ง-จักราช และอุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย-ศรีสัชนาลัย-กำแพงเพชร</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานพื้นที่หนองเต็ง-จักราช อยู่ที่ระดับคะแนน 2.0000 ซึ่ง อพท. สามารถดำเนินการในขั้นตอนที่ 2 แล้วเสร็จ ▪ จากการประชุมติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน ของคณะกรรมการเจรจา มีมติให้ตัดน้ำหนักรื้อถอนตัวชี้วัดออกร้อยละ 1 สำหรับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย-ศรีสัชนาลัย-กำแพงเพชร เนื่องจากข้อจำกัดที่ไม่ได้รับงบประมาณ ▪ อพท. ยังดำเนินการก่อสร้างตามแผนงานฯ ไม่แล้วเสร็จ ซึ่งตามแผนงานฯ ประกอบด้วย การก่อสร้างอาคารสำนักงาน โรงเตรียมอาหารสัตว์ คอกกักสัตว์ ป้อมยาม ชุมประดู และป้ายชื่อสวนสัตว์ ซึ่งเมื่อแล้วเสร็จตามแผนงานฯ อพท. จะเสนอแผนการส่งมอบ เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร (กพท.) ต่อไป
<p>6.3 พื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างฯ และหมู่เกาะเสม็ดฯ (ส่งมอบงานบางส่วนตามที่กำหนดไว้ในแผน)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 3.5000 โดยมีการประเมินผลเฉพาะพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างฯ และหมู่เกาะเสม็ดฯ ซึ่ง อพท. สามารถดำเนินการครบถ้วน 5 ขั้นตอนในพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างฯ และแล้วเสร็จขั้นตอนที่ 2 ในพื้นที่หมู่เกาะเสม็ดฯ ▪ ในพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างฯ อพท. ได้รับมอบห้องน้ำสาธารณะจำนวน 8 แห่ง จากหน่วยบัญชาการทหารพัฒนา ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการก่อสร้างห้องน้ำสาธารณะ โดย อพท. ได้ส่งมอบงานต่อให้หน่วยงานเจ้าของพื้นที่และผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้ดูแลการให้บริการและทำความสะอาดห้องน้ำทั้ง 8 แห่ง รับมอบไปบริหารจัดการต่อไป ▪ ในพื้นที่หมู่เกาะเสม็ดฯ อพท. ได้ศึกษากฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนข้อมูลเกี่ยวกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประสานงานและหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนปฏิบัติการส่งมอบงานแล้วเสร็จ ซึ่งกำลังจะเสนอแผนปฏิบัติการส่งมอบงานต่อคณะกรรมการบริหาร (กพท.) ให้ความเห็นชอบต่อไป ▪ ในการดำเนินการจัดทำแผนแม่บทพื้นที่หมู่เกาะเสม็ดฯ อพท. ประสบบัญหาการต่อต้านจากผู้ประกอบการในพื้นที่เกาะเสม็ด

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>7. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาบุคลากรในทุกภาคส่วนในพื้นที่พิเศษ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานในพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างฯ และเชียงใหม่ในทิวเขาฟ้าผ่า ระดับคะแนนที่ได้คือ 4.6600 และ 4.0000 ตามลำดับ โดยในพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างฯ สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จจนถึงขั้นตอนการประเมินผลสัมฤทธิ์ ซึ่งพื้นที่เชียงใหม่ในทิวเขาฟ้าผ่า ยังดำเนินการในส่วนดังกล่าวไม่ครบถ้วน ▪ ในพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างฯ อพท. ร่วมกับสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดตราด จัดการฝึกอบรมอาสาสมัครพิทักษ์สิ่งแวดล้อม รวม 3 กลุ่มพื้นที่ ประกอบด้วย กลุ่มพื้นที่หมู่เกาะช้าง กลุ่มพื้นที่ชายฝั่งจังหวัดตราด และกลุ่มพื้นที่หมู่เกาะกูด และจัดให้คณะกรรมการอาสาสมัครแต่ละกลุ่มพื้นที่ เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริ อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา แหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศอำเภอน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา และอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ ทั้งนี้มีอาสาสมัครพิทักษ์สิ่งแวดล้อมที่ผ่านการฝึกอบรม จำนวนทั้งสิ้น 243 คน และเป็นเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์สิ่งแวดล้อมครอบคลุมพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างและพื้นที่เชื่อมโยง และพื้นที่จังหวัดตราดทั้งหมด นอกจากนี้ยังมีการอบรมมัคคุเทศก์จาก ททท. การอบรมการนวดตามหลักสูตรของกระทรวงสาธารณสุข ▪ ในพื้นที่พิเศษเชียงใหม่ในทิวเขาฟ้าผ่า อพท. การพัฒนาบุคลากรได้กำหนดกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักเรียน/นักศึกษา/เยาวชนทั่วไป นักศึกษาฝึกงาน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีการกำหนดประเด็นในการพัฒนา ได้แก่ การให้ความรู้ด้านธรรมชาติและสัตว์ป่า การถ่ายทอดประสบการณ์การทำงานด้านต่างๆ ของเชียงใหม่ในทิวเขาฟ้าผ่า การสร้างงานสร้างรายได้ในชุมชนให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ▪ คณะกรรมการเจรจา ให้ข้อสังเกตว่าในพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างฯ ตั้งแต่ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์กำหนดกลุ่มเป้าหมาย และวิธีการในการพัฒนาแต่ละกลุ่ม อพท. ควรวิเคราะห์ให้ครบทุกภาคส่วน ทั้งกลุ่มภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน ซึ่งอาจจะไม่ต้องดำเนินการเอง แต่ควรมีการเสนอแนะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปดำเนินการ

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																												
8. ระดับความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมของพื้นที่พิเศษให้สามารถแข่งขันได้	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานในพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างฯ และเชียงใหม่ในทศชาฟารีฯ ระดับคะแนนที่ได้คือ 5.0000 ▪ อพท. มีการศึกษาและกำหนดคุณลักษณะเด่นที่สำคัญของพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างฯ โดยกำหนดเป็นแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ เจริญวิเศษ ประวัติศาสตร์ และวัฒนธรรม ▪ อพท. พิจารณาพื้นที่พิเศษเชียงใหม่ในทศชาฟารีเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่เน้นกิจกรรมในภาคกลางคืน ซึ่งเป็นการเพิ่มกิจกรรมการท่องเที่ยวที่สามารถดึงดูดให้นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดใกล้เคียง ▪ อพท. มีการสร้างเครือข่ายการท่องเที่ยวเพื่อสร้างความหลากหลาย ตลอดจนประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลด้านการท่องเที่ยวของพื้นที่พิเศษผ่านทาง Website วารสาร และวิทยุ ทำให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 มีจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติในพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างฯ เพิ่มขึ้นร้อยละ 25.29 และมีจำนวนนักท่องเที่ยวที่มาเข้าชมเชียงใหม่ในทศชาฟารีเพิ่มขึ้นร้อยละ 77.78 (เปรียบเทียบหลังจากเก็บค่าเข้าชม) 																												
<input type="checkbox"/> คุณภาพการให้บริการ <input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999																													
9. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 4.6880 จากการสำรวจโดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์พบว่าภาพรวมความพึงพอใจของผู้รับบริการของ อพท. ได้ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 83.44 และสามารถแบ่งเป็นด้านต่างๆ ดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>งานบริการ</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>จำนวนตัวอย่าง</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. การให้บริการด้านสถานที่ การให้บริการเจ้าหน้าที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก เชียงใหม่ในทศชาฟารี</td> <td>50%</td> <td>102</td> <td>88.29</td> </tr> <tr> <td>2. โครงการสมัครสมานดูแลเกาะช้างให้ใสสะอาด</td> <td>12.50%</td> <td>30</td> <td>75.47</td> </tr> <tr> <td>3. โครงการเสริมสร้างเยาวชนให้ทำงานเป็นเครือข่ายชุมชนเข้มแข็ง</td> <td>12.50%</td> <td>30</td> <td>82.83</td> </tr> <tr> <td>4. โครงการอโรคานา ปรมาลาภา</td> <td>12.50%</td> <td>30</td> <td>76.26</td> </tr> <tr> <td>5. โครงการประชาสัมพันธ์ในชุมชนหมู่เกาะช้าง</td> <td>12.50%</td> <td>30</td> <td>79.80</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน</td> <td style="text-align: center;">83.44</td> </tr> </tbody> </table>	งานบริการ	น้ำหนัก	จำนวนตัวอย่าง	ร้อยละ	1. การให้บริการด้านสถานที่ การให้บริการเจ้าหน้าที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก เชียงใหม่ในทศชาฟารี	50%	102	88.29	2. โครงการสมัครสมานดูแลเกาะช้างให้ใสสะอาด	12.50%	30	75.47	3. โครงการเสริมสร้างเยาวชนให้ทำงานเป็นเครือข่ายชุมชนเข้มแข็ง	12.50%	30	82.83	4. โครงการอโรคานา ปรมาลาภา	12.50%	30	76.26	5. โครงการประชาสัมพันธ์ในชุมชนหมู่เกาะช้าง	12.50%	30	79.80	ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน			83.44
งานบริการ	น้ำหนัก	จำนวนตัวอย่าง	ร้อยละ																										
1. การให้บริการด้านสถานที่ การให้บริการเจ้าหน้าที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก เชียงใหม่ในทศชาฟารี	50%	102	88.29																										
2. โครงการสมัครสมานดูแลเกาะช้างให้ใสสะอาด	12.50%	30	75.47																										
3. โครงการเสริมสร้างเยาวชนให้ทำงานเป็นเครือข่ายชุมชนเข้มแข็ง	12.50%	30	82.83																										
4. โครงการอโรคานา ปรมาลาภา	12.50%	30	76.26																										
5. โครงการประชาสัมพันธ์ในชุมชนหมู่เกาะช้าง	12.50%	30	79.80																										
ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน			83.44																										

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																								
	<ul style="list-style-type: none"> งานบริการที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับพอใจมากที่สุดคือ ความพึงพอใจในการให้บริการด้านสถานที่ การให้บริการเจ้าหน้าที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก เชียงใหม่ไนท์ซาฟารี จุดเด่นของการให้บริการ ได้แก่ การดูแลสถานที่ให้ดูดี เป็นระเบียบ สะอาด ภูมิทัศน์สวยงาม การบริการที่ดี ร่มรื่นสงบ และการแสดงในช่วงตอนกลางคืน จุดที่ควรปรับปรุงของการให้บริการ ได้แก่ ร้านค้าและถึงขะมีไม่เพียงพอ การประชาสัมพันธ์น้อย ราคาค่าเข้าชม/ค่ารถแพงเกินไปสำหรับคนไทย และความเหมาะสมของระยะเวลาการดำเนินโครงการสมควรสมานดูแลเกาะช้างให้ใสสะอาด 																								
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน <input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999																									
10. ร้อยละของการใช้เงินงบประมาณให้สอดคล้องกับช่วงเวลาตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณเฉลี่ยทุกไตรมาส	<ul style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินงานร้อยละของการใช้เงินงบประมาณให้สอดคล้องกับช่วงเวลาตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณเฉลี่ยทุกไตรมาส เท่ากับ ร้อยละ 73.96 หรือระดับคะแนนที่ได้คือ 5.0000 <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ไตรมาส 1</th> <th>ไตรมาส 2</th> <th>ไตรมาส 3</th> <th>ไตรมาส 4</th> <th>ค่าเฉลี่ย 4 ไตรมาส</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>แผนการเบิกจ่ายเงิน</td> <td>76.8476</td> <td>67.2708</td> <td>57.5335</td> <td>51.0202</td> <td></td> </tr> <tr> <td>การใช้จ่ายเงินจริง</td> <td>36.7084</td> <td>43.5443</td> <td>51.5562</td> <td>47.8157</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ</td> <td>47.77</td> <td>64.73</td> <td>89.61</td> <td>93.72</td> <td>73.96</td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4	ค่าเฉลี่ย 4 ไตรมาส	แผนการเบิกจ่ายเงิน	76.8476	67.2708	57.5335	51.0202		การใช้จ่ายเงินจริง	36.7084	43.5443	51.5562	47.8157		ร้อยละ	47.77	64.73	89.61	93.72	73.96
รายการ	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4	ค่าเฉลี่ย 4 ไตรมาส																				
แผนการเบิกจ่ายเงิน	76.8476	67.2708	57.5335	51.0202																					
การใช้จ่ายเงินจริง	36.7084	43.5443	51.5562	47.8157																					
ร้อยละ	47.77	64.73	89.61	93.72	73.96																				
<input type="checkbox"/> การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร <input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input checked="" type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999																									
11. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร	<ul style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินงานสามารถดำเนินการได้ถึงขั้นตอนที่ 3 มีการปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร ชุดข้อมูล และรูปแบบการนำเสนอ ตามความเห็นของผู้บริหาร ระดับคะแนนที่ได้คือ 3.0000 โดยข้อมูลตามภารกิจหลักประกอบด้วยข้อมูลพื้นที่พิเศษ ได้แก่ ข้อมูลทั่วไป ข้อมูลด้านคุณภาพชีวิต ข้อมูลด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม และข้อมูลด้านโครงสร้างพื้นฐาน อพท. ควรดำเนินการต่อเนื่องในส่วนของการปรับปรุงระบบฯ ให้แล้วเสร็จ เพื่อสามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจหรือบริหารจัดการของผู้บริหารได้ รวมทั้งควรสำรวจความพึงพอใจของผู้บริหาร และประเมินผลการใช้งานระบบฯ จัดทำรายงานสรุปประเมินผล และแนวทางสำหรับปรับปรุงระบบฯ ในปีต่อไป นำเสนอผู้บริหาร 																								

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
12. ร้อยละของแผนพัฒนาบุคลากรที่นำไปสู่การปฏิบัติ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานร้อยละของแผนพัฒนาบุคลากรที่นำไปสู่การปฏิบัติ เท่ากับร้อยละ 90 หรือระดับคะแนนที่ได้คือ 3.0000 ▪ อพท. มีอุปสรรคในการดำเนินงาน เนื่องจากในช่วงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เกิดวิกฤติทางการเมือง อพท.ต้องปรับกระบวนการทศน์เพื่อรองรับนโยบาย และเป็นช่วงวิกฤติในการดำเนินงานขององค์การ จึงต้องชะลอการดำเนิน โครงการพัฒนาบุคลากรในช่วงต้นปี และปรับแผนออกไปแทน
13. ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคะแนน 3.4000 โดยมีหัวข้อหลักที่ใช้ในการประเมินผล 4 หัวข้อ ได้แก่ 1) บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน 2) รายงานทางการเงิน 3) การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส 4) การดำเนินงานอื่นๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้ ▪ คณะกรรมการบริหารฯ มีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และให้ข้อสังเกตที่สำคัญ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของ อพท. อย่างสม่ำเสมอ ทั้งด้านการเงิน และด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยได้พิจารณาและแสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลาย ▪ ในปีงบประมาณ 2550 คณะกรรมการฯ มีการประชุมทั้งสิ้น 10 ครั้ง โดยในการประชุมคณะกรรมการฯ แต่ละครั้ง มีกรรมการหรือผู้แทนเข้าร่วมโดยเฉลี่ยร้อยละ 90.45 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด นอกจากนี้ ก่อนการประชุมแต่ละครั้ง อพท. ได้จัดส่งวาระการประชุมและเอกสารประกอบ การประชุมให้กรรมการพิจารณาล่วงหน้าเฉลี่ย 2 วันก่อนการประชุม ▪ อพท. ใช้ระยะเวลาในการปิดบัญชีประจำปี โดยนับตั้งแต่วันสิ้นงวดของปีบัญชีจนถึงวันที่ส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือผู้สอบบัญชีที่ได้รับอนุญาต เพื่อรับรองงบการเงินประจำปี พ.ศ. 2550 มากกว่า 90 วัน ▪ ในส่วนของการเปิดเผยสารสนเทศนั้น อพท. ได้เผยแพร่ 1) รายงานประจำปี 2549 2) คำรับรองการปฏิบัติงานปี 2550 3) รายงานผลการปฏิบัติงานรอบ 12 เดือน ปี 2550 4) ประวัติของกรรมการบริหารทุกท่าน และ 5) ข่าวประกาศจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นปัจจุบัน บน Website ของ อพท. อย่างไรก็ตาม อพท. ควรจัดทำเอกสารตามรายการที่ 1) 2) และ 3) ให้อยู่ในรูปแบบและเนื้อหาที่ถูกต้องตามมาตรฐาน ▪ คณะกรรมการฯ ได้ติดตามความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ ได้แก่ การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน และการบริหารทรัพยากรบุคคล แต่ควรมีการติดตามความเพียงพอของการบริหารจัดการสารสนเทศให้เป็นรูปธรรมและชัดเจนมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้คณะกรรมการฯ ยังมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ อพท. ซึ่งในอนาคตควรปรับปรุงให้มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนที่มีการตกลงกันไว้ล่วงหน้าเพื่อใช้ในการประเมินผล