

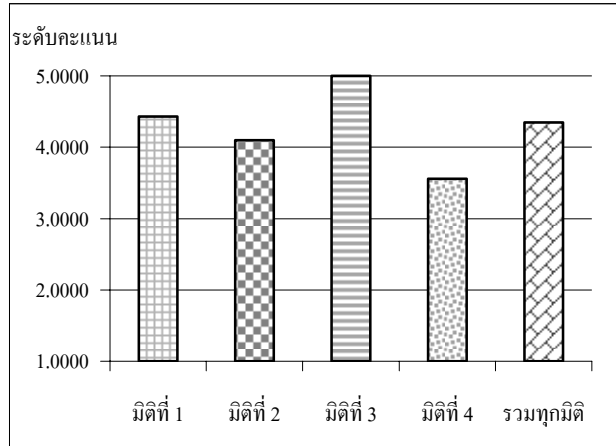
รายงานสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548  
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน  
(องค์การมหาชน)

สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548  
องค์กรบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

● สรุปภาพรวมผลคะแนนจากการประเมินการปฏิบัติงาน  ดีมาก  ดี  ปานกลาง  ต่ำ  ต่ำมาก

ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานขององค์กรบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	68.00%	4.4294
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10.00%	4.1000
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10.00%	5.0000
มิติที่ 4 การพัฒนาองค์กร	12.00%	3.5563
<b>รวมทุกมิติ</b>	<b>100%</b>	<b>4.3488</b>



สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของ

องค์กรบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

1. สรุปผลการให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

- ผลคะแนนรวมขององค์กรมหาชน : ผลคะแนนโดยภาพรวมทุกมิติขององค์กรบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) อยู่ในเกณฑ์ดี โดยผลคะแนนรวมที่ได้อยู่ที่ระดับ 4.3488
- ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ : หากพิจารณาผลคะแนนรายมิติ องค์กรบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน(องค์การมหาชน) สามารถดำเนินงานได้ในระดับดีมากในมิติที่ 3 ส่วนมิติที่ 1 มิติที่ 2 และมิติที่ 4 ตามลำดับ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

2. ข้อสังเกตของที่ปรึกษาประเมินผล

- **ฐานข้อมูล :** องค์กรบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่ดี ซึ่งจากรายงานผลการปฏิบัติงาน (รายงานตัวชี้วัด) มีความถูกต้อง และน่าเชื่อถือ ตรงตามรายละเอียดตัวชี้วัด อย่างไรก็ตามการสำรวจการมีส่วนร่วมและการเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ของชุมชน ประชาชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการรับรู้ของประชาชนถึงการพัฒนาพื้นที่พิเศษ ควรเพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างเพื่อเป็นตัวแทนที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย
- **ระดับการมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูง (Top Management Commitment) :** ผู้บริหารระดับสูงของ อพท. มีทัศนคติที่ดีต่อระบบประเมินผล ให้ความสนใจ และมีส่วนร่วมในกำหนดกรอบ และนโยบายต่างๆ ของ อพท. ตลอดจนการควบคุมดูแลการดำเนินงานของ อพท.อย่างใกล้ชิด ซึ่งบุคลากรของ อพท. รับรู้ และมีความตั้งใจที่จะดำเนินงาน เพื่อที่จะบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติงานของอพท. เป็นอย่างดี

**สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548  
องค์กรบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)**

**สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของ  
องค์กรบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) (ต่อ)**

- อื่น ๆ : อพท. เป็นองค์กรที่ทำงานโดยการประสานและบูรณาการหลายภาคส่วน ผลงาน (Output) ส่วนใหญ่ ของ อพท. ไม่ได้ดำเนินการเอง แต่เป็นการประสานและชักชวนให้ประชาชน และทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาพื้นที่พิเศษ ทำให้จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการประเมินผลลัพธ์ (Outcome) นอกจากนั้นงานของ อพท. เป็นงานที่มีผลประโยชน์ของแต่ ละฝ่ายเข้ามาเกี่ยวข้อง ทำให้เกิดความยากลำบากในการทำงาน

**3. ข้อเสนอแนะ**

- อพท. ควรเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานบางส่วนแก่ประชาชนทั่วไป โดยผ่านทาง Website ของอพท. เพื่อให้ประชาชนทราบถึง การดำเนินงานของอพท. เช่น ความคืบหน้าในการพัฒนาพื้นที่พิเศษตามแผนแม่บท การมีส่วนร่วมและสังคมแห่งการ เรียนรู้ของชุมชน การจัดทำมาตรฐานต่างๆ ในพื้นที่พิเศษ สภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่พิเศษ เป็นต้น
- อพท. ควรสนับสนุนให้มีการประสานและการบูรณาการ รวมทั้งสร้างการมีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดการดำเนินงานที่มี ประสิทธิภาพมากขึ้น
- อพท. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหาร เนื่องจากในปัจจุบันระบบระบบสารสนเทศ ยังไม่ สมบูรณ์ ขาดแคลนฐานข้อมูล เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อมในทุกพื้นที่พิเศษ ความคืบหน้าในการดำเนินงานตามแผนฯ การใช้จ่ายงบประมาณตามแผนฯ ทำให้ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริหารได้อย่างครบถ้วน

หมายเหตุ : 1. คำอธิบายผลการประเมิน : ดีมาก = 4.5000-5.0000 คะแนน ดี = 3.5000-4.4999 คะแนน ปานกลาง = 2.5000-3.4999 คะแนน ต่ำ = 1.5000-2.4999 คะแนน ต่ำมาก = 1.0000-1.4999 คะแนน

**ตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน  
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนัก : ร้อยละ 68)</b>		<b>68</b>							<b>4.4294</b>	
1 ระดับความสำเร็จในการบูรณาการการพัฒนาพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างและพื้นที่เชื่อมโยง	ระดับ	20	1	2	3	4	5	5	5.0000	1.0000
2 จำนวนพื้นที่พิเศษที่มีการประกาศในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548	แห่ง	8	0	-	1	-	2	1	3.0000	0.2400
3 ระดับความสำเร็จในการเตรียมการประกาศพื้นที่พิเศษ	ระดับ	20	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.8000
4 ระดับการมีส่วนร่วมและสังคมแห่งการเรียนรู้ของชุมชนประชาชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ระดับ	20	1	2	3	4	5	4.86	4.8600	0.9720
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)</b>		<b>10</b>							<b>4.1000</b>	
5 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานคุณภาพ (Quality Standard)									<b>4.1000</b>	
5.1 โครงสร้างพื้นฐาน									3.5000	
5.1.1 ร้อยละความสำเร็จของการออกแบบระบบบำบัดน้ำเสียตามแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2548	ร้อยละ	3	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	80.00	3.0000	0.0900
5.1.2 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำระบบกำจัดขยะตามแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2548	ร้อยละ	3	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	90.00	4.0000	0.1200
5.2 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม									5.0000	
5.2.1 ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าไม้ในเกาะช้างและเกาะภูเก็ต	ร้อยละ	4	-4.00	-3.00	-2.00	-1.00	0.00	0.00	5.0000	0.2000
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)</b>		<b>10</b>							<b>5.0000</b>	
6 ร้อยละของการรับรู้ของประชาชนถึงการพัฒนาพื้นที่พิเศษ	ร้อยละ	10	40.00	50.00	60.00	70.00	80.00	96.50	5.0000	0.5000
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 12)</b>		<b>12</b>							<b>3.5563</b>	
7 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1000
8 ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	3.54	3.5350	0.1768
9 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน 3 ปีให้สอดคล้องกับแผนบริหารราชการแผ่นดินและแผนของหน่วยงานต้นสังกัด	ระดับ	5	1	-	3	-	5	3	3.0000	0.1500
<b>น้ำหนักรวม</b>		<b>100</b>							<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>	<b>4.3488</b>

ผลคะแนน ณ กรกฎาคม พ.ศ. 2549

หมายเหตุ : 1 หมายถึง ตัวชี้วัดที่ยังรอผลการประเมิน โดยใช้ข้อมูลจากหน่วยงานอื่น

2 หมายถึง ตัวชี้วัดที่ยังรอผลการประเมิน โดยใช้ข้อมูลที่องค์กรมหาชนจัดเก็บเอง

3 หมายถึง ตัวชี้วัดที่ผลคะแนนยังไม่สมบูรณ์ โดยใช้ให้องค์กรมหาชนจัดส่งข้อมูลเพิ่มเติม

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548  
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	<input type="checkbox"/> ดีมาก <input checked="" type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> ต่ำ <input type="checkbox"/> ต่ำมาก
1. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการการพัฒนาพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างและพื้นที่เชื่อมโยง	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานในการจัดทำแผนบูรณาการการพัฒนาพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างและพื้นที่เชื่อมโยงอยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000</li> <li>■ อพท. สามารถจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างและพื้นที่เชื่อมโยง และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร โดยมีประเด็นการพัฒนาที่สำคัญ ได้แก่ การใช้ประโยชน์ที่ดินและพัฒนาชุมชน การพัฒนาโครงข่ายโครงสร้างพื้นฐาน การอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การส่งเสริมอุตสาหกรรมครัวเรือนและการมีส่วนร่วมของประชาชน และการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและการตลาด ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างกระบวนการนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี</li> </ul>
2. จำนวนพื้นที่พิเศษที่มีการประกาศในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานในการประกาศพื้นที่พิเศษในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.0000</li> <li>■ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 อพท. สามารถประกาศพื้นที่พิเศษในราชกิจจานุเบกษาจำนวน 1 แห่ง ได้แก่ เชียงใหม่ไนท์ซาฟารี โดยพื้นที่เป้าหมายที่ไม่สามารถประกาศพื้นที่พิเศษในราชกิจจานุเบกษาได้สำเร็จตามเป้าหมายได้แก่ หมู่เกาะเสม็ดและพื้นที่เชื่อมโยง ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างกระบวนการนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ก่อนจะประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป โดยมีอุปสรรคในการดำเนินงาน ได้แก่ การกำหนดแนวเขตเพื่อให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับแผนแม่บทการพัฒนาพื้นที่พิเศษ การตรวจสอบแนวเขตตามหลักฐานของทางราชการอื่นๆ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548  
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน															
<p>3. ระดับความสำเร็จในการเตรียมการประกาศพื้นที่พิเศษ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานในการเตรียมการประกาศพื้นที่พิเศษ อยู่ในเกณฑ์ดี มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.0000 โดยเป็นการถ่วงน้ำหนักในการเตรียมการพื้นที่พิเศษ 3 แห่ง ได้แก่ แหลมถั่วฉอกและพื้นที่เชื่อมโยง (ระดับคะแนน 5) หมู่เกาะพีพี (ระดับคะแนน 3) และภูกระดึง (ระดับคะแนน 4)</li> <li>■ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 อพท. สามารถเตรียมการพื้นที่พิเศษ 3 แห่ง               <ul style="list-style-type: none"> <li>- แหลมถั่วฉอกและพื้นที่เชื่อมโยง อพท. สามารถจัดทำข้อกำหนดการจัดทำแผนแม่บทแล้วเสร็จ (ระดับคะแนน 5)</li> <li>- หมู่เกาะพีพี อยู่ระหว่างการประมูหารหรือร่วมกับจังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง(ระดับคะแนน 3)</li> <li>- ภูกระดึง มีการดำเนินการกำหนดขอบเขตพื้นที่พิเศษที่จะประกาศ (ระดับคะแนน 4)</li> </ul> </li> <li>■ อุปสรรคที่ทำให้ผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ได้แก่ ความไม่เข้าใจในอำนาจหน้าที่ของ อพท. ตามพระราชกฤษฎีกา ประชาชนบางส่วนเข้าใจว่าการประกาศแนวเขตพื้นที่พิเศษเป็นการเข้ามายึดครองที่ดินเช่นเดียวกับการประกาศเขตอุทยานแห่งชาติ ดังนั้นทาง อพท. ต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย โดยเฉพาะประชาชนในพื้นที่ ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการค่อนข้างมาก รวมทั้งต้องมีการบูรณาการแผนงาน/โครงการของหน่วยงานราชการต่างๆ เพื่อการจัดทำแผนแม่บท</li> </ul>															
<p>4. ระดับการมีส่วนร่วมและสังคมแห่งการเรียนรู้ของชุมชน ประชาชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานในการสำรวจการมีส่วนร่วมและสังคมแห่งการเรียนรู้ของชุมชน ประชาชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.8600</li> <li>■ ผลการสำรวจ โดยการใช้แบบสอบถาม พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมและสังคมแห่งการเรียนรู้ของชุมชน ประชาชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างและพื้นที่เชื่อมโยงเท่ากับร้อยละ 87.20 โดยเกณฑ์การให้คะแนนเป็นดังนี้               <table border="1" style="margin: 10px auto; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>น้อยมาก</td> <td>น้อย</td> <td>ปานกลาง</td> <td>มาก</td> <td>มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 10</td> <td>ร้อยละ 30</td> <td>ร้อยละ 50</td> <td>ร้อยละ 70</td> <td>ร้อยละ 90</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>■ การกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจ ควรกำหนดให้เหมาะสมกับจำนวนประชากรแต่ละกลุ่มเป้าหมาย โดยผลการสำรวจตัวชี้วัดนี้มาจากผู้ตอบแบบสอบถาม 86 ท่าน ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการสำรวจและศึกษานักท่องเที่ยวในพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างและพื้นที่เชื่อมโยง</li> </ul>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	ร้อยละ 10	ร้อยละ 30	ร้อยละ 50	ร้อยละ 70	ร้อยละ 90
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5												
น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด												
ร้อยละ 10	ร้อยละ 30	ร้อยละ 50	ร้อยละ 70	ร้อยละ 90												

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548  
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> คุณภาพการให้บริการ	<input type="checkbox"/> ดีมาก <input checked="" type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> ต่ำ <input type="checkbox"/> ต่ำมาก
5. ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานคุณภาพ (Quality Standard)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.1000 โดยมีการแบ่งการประเมินผลเป็น 2 ส่วน ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวชี้วัดที่ 5.1 โครงสร้างพื้นฐาน</li> <li>- ตัวชี้วัดที่ 5.2 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</li> </ul> </li> </ul>
5.1 โครงสร้างพื้นฐาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.5000 โดยมีการประเมินผลใน 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวชี้วัดที่ 5.1.1 ร้อยละความสำเร็จของการออกแบบระบบบำบัดน้ำเสีย</li> <li>- ตัวชี้วัดที่ 5.1.2 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำระบบกำจัดขยะ</li> </ul> </li> </ul>
5.1.1 ร้อยละความสำเร็จของการออกแบบระบบบำบัดน้ำเสียตามแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2548	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานการออกแบบระบบบำบัดน้ำเสียตามแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.0000</li> <li>■ อพท. สามารถออกแบบระบบบำบัดน้ำเสีย โดยมีร้อยละความสำเร็จเท่ากับ ร้อยละ 80 เมื่อเทียบกับแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 โดย อพท. พิจารณาตรวจรับงานงวดที่ 1 และ 2 ประกอบด้วยรายงานขึ้นต้น รายงานการศึกษาเบื้องต้น และรายงานฉบับกลาง โดยสาเหตุที่ทำให้การดำเนินการไม่เป็นตามเป้าหมาย เนื่องจากการออกแบบระบบบำบัดน้ำเสียจำเป็นต้องได้ที่ดินสำหรับการออกแบบ และ อพท. ไม่สามารถจัดหาที่ดินได้ ทำให้ อพท. ต้องเห็นชอบการขอต่อสัญญา (ขยายระยะเวลาทำงาน) ออกไป 90 วัน และระงับการนับเวลาของสัญญาจนกว่า อพท. จะจัดหาพื้นที่ได้</li> </ul>
5.1.2 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำระบบกำจัดขยะตามแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2548	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานของการจัดทำระบบกำจัดขยะตามแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 อยู่ในเกณฑ์ดี มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.0000</li> <li>■ อพท. สามารถจัดทำระบบกำจัดขยะ โดยมีร้อยละความสำเร็จเท่ากับ ร้อยละ 90 เมื่อเทียบกับแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ขณะนี้การก่อสร้างอาคารต่างๆ คืบหน้าประมาณร้อยละ 90 เหลืองานติดตั้งอุปกรณ์เครื่องมือต่างๆ ในระบบคัดแยก และระบบกำจัดขยะมูลฝอย โดยสาเหตุที่ทำให้การดำเนินการไม่เป็นตามเป้าหมาย เนื่องจากในช่วงก่อสร้างเป็นฤดูฝน และพื้นที่เกาะช้างเป็นพื้นที่ที่มีฝนตกชุกเป็นเวลานาน (ประมาณ 8 เดือน) ทำให้บ่อยครั้งต้องรอให้พื้นที่แห้ง เครื่องจักรขนาดใหญ่/หนักจึงจะเข้าพื้นที่ได้ รวมถึงงานเทคอนกรีตที่ต้องรอช่วงที่ไม่มีฝนตก นอกจากนั้นเครื่องจักรส่วนใหญ่ผลิตในต่างประเทศ และเป็นเครื่องจักรที่ต้องสั่งประกอบ จึงต้องสั่งจองและใช้เวลาประมาณ 6 เดือน จึงจะได้รับเครื่องจักร</li> </ul>
5.2 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีการประเมินผลใน 1 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 5.2.1 ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าไม้ในเกาะช้างและเกาะกูด</li> </ul>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548  
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>5.2.1 ร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าไม้ในเกาะช้างและเกาะกูด</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานของร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าไม้ในเกาะช้างและเกาะกูด อยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000</li> <li>■ อพท. ได้จัดจ้างสถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้ภาพถ่ายดาวเทียม IKONOS (ขนาดจุดภาพ 1 เมตร) ในการสำรวจพื้นที่เกาะกูด และ Quick Bird (ขนาดจุดภาพ 70 เซนติเมตร) ในการสำรวจพื้นที่เกาะช้าง ร่วมกับการออกสำรวจภาคสนาม โดยมีการบันทึกภาพเมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2547 และมีการสำรวจเดือนกันยายน พ.ศ. 2548 พบว่า พื้นที่ป่าไม้ในเกาะช้างและเกาะกูดไม่มีการเปลี่ยนแปลง โดยมีพื้นที่เท่ากับ 107,119.44 และ 52,768.30 ไร่ ตามลำดับ</li> <li>■ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย อพท. ได้ประสานกับจังหวัดตราดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้ ได้แก่ จังหวัดตราด สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดตราด อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะช้าง สถานีควบคุมไฟป่าจังหวัดตราด สถานีตำรวจภูธร และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการร่วมมือกันป้องกันปราบปรามการกระทำผิดด้วยพระราชบัญญัติป่าไม้แห่งชาติ ป้องกันและควบคุมไฟป่า และสนับสนุนให้ท้องถิ่นปลูกป่าชายเลน รวมทั้งสร้างจิตสำนึกแก่เยาวชนในพื้นที่ให้เกิดความตระหนักในการช่วยกันดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้เพื่อความยั่งยืน</li> </ul>
<p><input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน <input checked="" type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> ต่ำ <input type="checkbox"/> ต่ำมาก</p>	
<p>6. ร้อยละของการรับรู้ของประชาชนถึงการพัฒนาพื้นที่พิเศษ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานในการสำรวจการรับรู้ของประชาชนถึงการพัฒนาพื้นที่พิเศษ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000</li> <li>■ ผลการสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม พบว่า ร้อยละของการรับรู้ของประชาชนถึงการพัฒนาพื้นที่พิเศษของพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างและพื้นที่เชื่อมโยง เท่ากับร้อยละ 96.50</li> <li>■ การกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจ ควรกำหนดให้เหมาะสมกับจำนวนประชากรแต่ละกลุ่มเป้าหมาย โดยผลการสำรวจตัวชี้วัดนี้มาจากผู้ตอบแบบสอบถาม 86 ท่าน ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการสำรวจและศึกษานักท่องเที่ยวในพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างและพื้นที่เชื่อมโยง</li> </ul>



สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548  
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> การพัฒนาองค์กร	<input type="checkbox"/> ดีมาก <input checked="" type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> ต่ำ <input type="checkbox"/> ต่ำมาก
7. ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ของอพท. อยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000</li> <li>■ อพท. ได้สำรวจความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร โดยให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ อพท. รวมทั้งสิ้น 30 ท่าน ตอบแบบสอบถาม และได้สรุปผลการสำรวจ กำหนดเป็นหัวข้อและวิธีการพัฒนาบุคลากร และสามารถจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (แผนฝึกอบรม ประชุม สัมมนา และดูงาน) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ได้แล้วเสร็จ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารของอพท. เรียบร้อยแล้ว</li> </ul>
8. ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานของอพท. อยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.5350 โดยมีหัวข้อหลักที่ใช้ในการประเมินผล 4 หัวข้อ ได้แก่ 1) บทบาทของคณะกรรมการองค์กรมหาชน 2) รายงานทางการเงิน 3) การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส 4) การดำเนินงานอื่นๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้               <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ คณะกรรมการบริหารองค์กรบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์กรมหาชน) มีส่วนสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายขององค์กร มีการดูแลติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญเป็นประจำ เฉลี่ยประมาณ 2 ครั้งต่อไตรมาส</li> <li>➢ การประชุมของคณะกรรมการ อพท. ควรเตรียมเอกสารประกอบการประชุมให้กรรมการได้มีระยะเวลาศึกษาก่อนเข้าร่วมประชุมมากยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการประชุม</li> <li>➢ ในการประชุมแต่ละครั้งมีคณะกรรมการเข้าร่วมประชุมโดยเฉลี่ยร้อยละ 82.50 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด 10 ท่าน จากการประชุมทั้งหมด 8 ครั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548</li> <li>➢ อพท. ควรปรับปรุงการปิดบัญชีประจำปีให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อส่งให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้ภายในกำหนด</li> <li>➢ อพท. ควรเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการให้กับบุคคลที่สนใจ เช่น ผ่านทางเว็บไซต์ของอพท. (<a href="http://www.dasta.or.th">www.dasta.or.th</a>) เป็นต้น</li> <li>➢ การประเมินผลตนเองของคณะกรรมการ ควรมีการดำเนินการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</li> <li>➢ ควรให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงมากยิ่งขึ้น โดยอาจมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นทางการ</li> <li>➢ ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ เป็นระบบงานที่สำคัญในการกำกับดูแลกิจการขององค์กร คณะกรรมการควรมีส่วนร่วมในการติดตามทบทวนผลการดำเนินงานระบบ โดย อพท. ควรพิจารณาศึกษาเพื่อดำเนินการต่อไป</li> </ul> </li> </ul>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548  
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>9. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน 3 ปีให้สอดคล้องกับแผนบริหารราชการแผ่นดินและแผนของหน่วยงานต้นสังกัด</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานของการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน 3 ปี ของ อพท. อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.0000</li> <li>■ อพท. สามารถจัดทำแผนการปฏิบัติงาน 4 ปี (ปี 2548-2551) ที่สอดคล้องกับแผนบริหารราชการแผ่นดิน (ปี 2549-2551) ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้ ข้อ ค. การปรับโครงสร้างการท่องเที่ยว การบริการ และการค้า ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารของ อพท.</li> </ul>