



รายงานการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556

1. ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ข้อมูลทั่วไป

ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) เป็นหน่วยงานรัฐประเภทองค์การมหาชน ที่จัดตั้งโดยพระราชกฤษฎีกาตามประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อปี พ.ศ. 2546 ทั้งนี้ เพื่อให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ ในการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนางานผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านของไทย รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนด้าน การตลาด การขยายตลาดทั้งในและต่างประเทศ และเพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน สู่ความเป็นเลิศและเป็นที่ยอมรับแพร่หลายทั้งในและต่างประเทศ

1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2546 กำหนดวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ไว้ดังนี้

มาตรา 7 ให้ศูนย์มีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการประกอบอาชีพผสมผสาน เพื่อ สร้างผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านตามโครงการส่งเสริมศิลปาชีพ ในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ และส่งเสริมสนับสนุนด้านการตลาดสำหรับผลิตภัณฑ์ดังกล่าวทั้งในประเทศและต่างประเทศ

มาตรา 8 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 7 ให้ศูนย์มีอำนาจหน้าที่หลัก ดังนี้

- (1) ดำเนินการบริหารจัดการให้มีการแสดง การประกวด หรือการจำหน่ายศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน
- (2) พัฒนาผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ทั้งในด้านคุณภาพ มาตรฐาน รวมทั้งส่งเสริม ภาพลักษณ์ การพัฒนารูปแบบ และการบรรจุผลิตภัณฑ์
- (3) ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนด้านการตลาด การขยายตลาด ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- (4) ส่งเสริมให้เกิดการเชื่อมโยงและสนับสนุนระหว่างอุตสาหกรรมการผลิต การจำหน่าย ผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ตลอดจนผสมผสานหรือประยุกต์เทคโนโลยีที่ทันสมัยกับภูมิปัญญาท้องถิ่น
- (5) พัฒนาฝึกอบรมการบริหาร จัดการ การผลิต การบริหารงานบุคคล การเงิน และการตลาด
- (6) ดำเนินการสนับสนุนด้านลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร และสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาอื่น ๆ

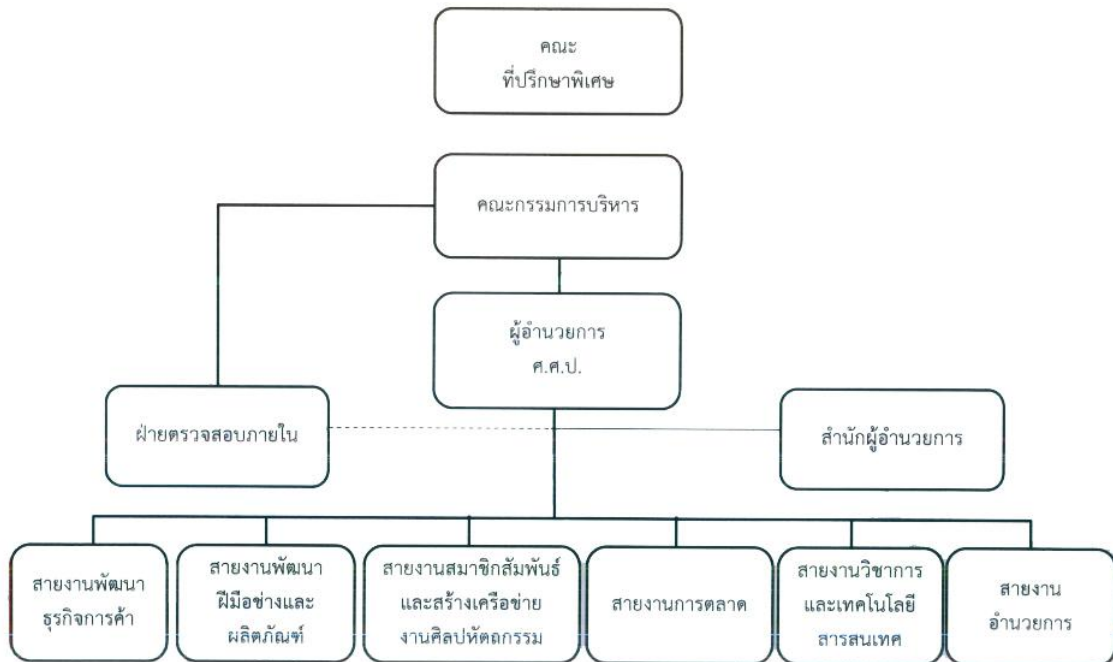
1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

1.4 ผู้อำนวยการ : นางพิมพ์พรรณ ชาญศิลป์ (ตั้งแต่วันที่ 2 พฤษภาคม 2554)

1.5 รายชื่อคณะกรรมการฯ (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555)

คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
1. นายการุณ กิตติสถาพร	ประธานกรรมการ
2. ปลัดกระทรวงพาณิชย์	กรรมการ
3. อธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	กรรมการ
4. อธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า	กรรมการ
5. อธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	กรรมการ
6. นายวิชัย อัครัสกร ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย	กรรมการ
7. นายพยุงค์ศักดิ์ชาติสุทธิผล ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	กรรมการ
8. พลตรี เทพพงศ์ ทิพยจันทร์ ผู้แทนศูนย์ศิลปาชีพ บางไทรฯ	กรรมการ
9. นายสมาน คลังจัตุรัส ผู้แทนศูนย์ศิลปาชีพ บางไทรฯ	กรรมการ
10. นางสาวพจนา สีมันตร ผู้แทนศูนย์ศิลปาชีพ บางไทรฯ	กรรมการ
11. ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ	กรรมการและเลขานุการ

1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง (1 ตุลาคม 2555 – 30 กันยายน 2556)



อัตรากำลัง เจ้าหน้าที่ 58 อัตรา (ไม่รวมผู้อำนวยการ)

1.7 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์

“เป็นหน่วยงานหลักในการสืบสานความเป็นไทยสู่สากลผ่านงานศิลปหัตถกรรม เพื่ออนุรักษ์คุณค่าแห่งศิลปอาชีพ และต่อยอดมูลค่าเชิงพาณิชย์”

พันธกิจ/ประเด็นยุทธศาสตร์

- 1) การเสริมสร้างองค์ความรู้งานศิลปหัตถกรรม
- 2) การเพิ่มสมรรถนะและพัฒนาธุรกิจงานศิลปหัตถกรรม
- 3) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรม
- 4) การขยายตลาดงานศิลปหัตถกรรม

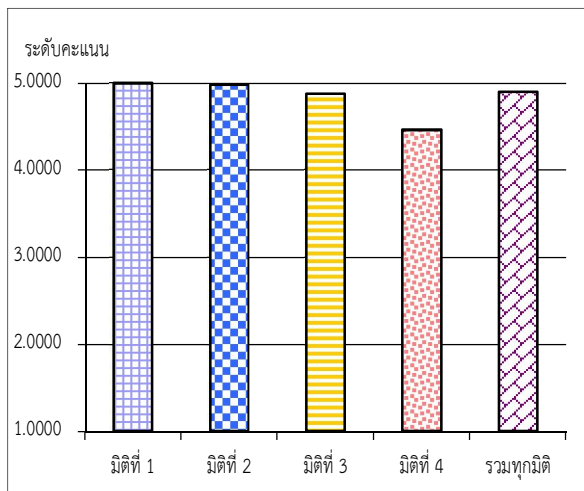
2. สรุปผลในภาพรวม

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานของศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) หรือ ศ.ศ.ป. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตัวชี้วัดส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดที่ใช้ต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา

ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานในภาพรวม ได้คะแนน 4.8988 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ได้ค่าคะแนน 5.0000 ในมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ ได้ค่าคะแนน 4.9770 และในมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ได้คะแนน 4.8780 ส่วนผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ได้คะแนน 4.4624 อยู่ในระดับดี

2.1 ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	60%	5.0000
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	4.9770
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	15%	4.8780
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	15%	4.4624
รวมทุกมิติ	100%	4.8988

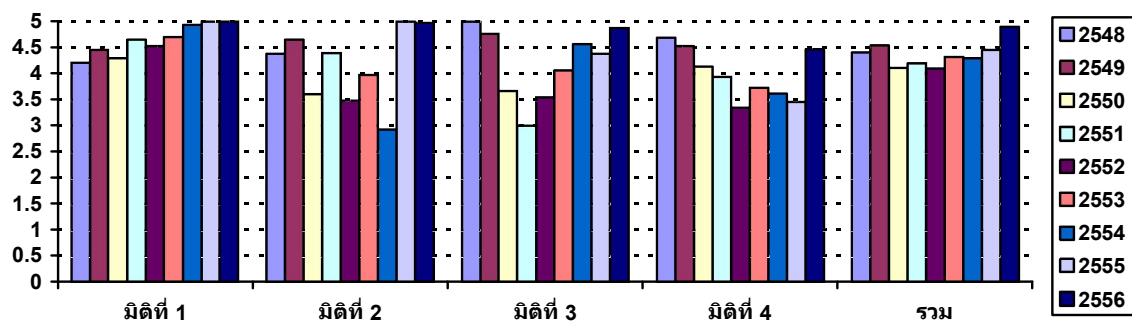


ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
--

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน		60							5.0000	3.0000
1.1 ยอดจำหน่ายสินค้าศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม พื้นบ้าน	ล้านบาท	10	51.72	53.72	55.72	57.72	59.72	60.71	5.0000	0.5000
1.2 จำนวนช่างฝีมือ/สมาชิก/ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้รับการพัฒนาศักยภาพ เพิ่มขึ้น	ราย	10	516	526	536	546	556	809	5.0000	0.5000
1.3 จำนวนผู้ประกอบการที่สามารถขยายหรือเพิ่มธุรกิจ กับลูกค้าในตลาดใหม่/ลูกค้าใหม่ในตลาดเดิม	ราย	10	24	26	28	30	32	36	5.0000	0.5000
1.4 จำนวนผลิตภัณฑ์ต้นแบบที่ได้รับการเพิ่มมูลค่าเพื่อ การจำหน่าย	ผลิตภัณฑ์	10	55	57	59	61	63	66	5.0000	0.5000
1.5 จำนวนผลงานครูช่างที่ได้รับการยกระดับเป็นผลงาน เพื่อการสะสม (Collectable Items) และอนุรักษ์	ผลงาน	5	16	18	20	22	24	27	5.0000	0.2500
1.6 จำนวนครูช่างที่ได้รับการเพิ่มสมรรถนะ (ราย)	ราย	5	24	26	28	30	32	33	5.0000	0.2500
1.7 จำนวนผลงานศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมที่ได้รับ การจดแจ้งลิขสิทธิ์ สิทธิบัตรหรือสิทธิในทรัพย์สิน ทางปัญญาในนาม ศ.ศ.ป.	ชิ้นงาน	5	42	44	46	48	50	52	5.0000	0.2500
1.8 จำนวนผลงานศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมที่ได้รับ การจดแจ้งลิขสิทธิ์ สิทธิบัตรหรือสิทธิในทรัพย์สิน ทางปัญญาในนามสมาชิก ศ.ศ.ป.	ชิ้นงาน	5	21	23	25	27	29	29	5.0000	0.2500
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		10							4.9770	0.4977
2.1.1 ระดับความสำเร็จของการใช้ผลการสำรวจความพึง พอใจเพื่อพัฒนาการให้บริการ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2500
2.1.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการ	ร้อยละ	5	70	75	80	85	90	89.77	4.9540	0.2477
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		15							4.8780	0.7317
3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน	ร้อยละ	5	80	85	90	95	100	98.17	4.6340	0.2317
3.2 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิตระดับโครงการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.5000
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร		15							4.4624	0.6694
4.1 ระดับการพัฒนาด้านการทำงานกับคู่กลางกิจการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4.6103	4.6103	0.4610
4.2 ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงระบบการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.1667	4.1667	0.2083
	น้ำหนักรวม	100							ค่าคะแนนที่ได้	4.8988

2.2 เปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - 2556

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	4.2070	4.3788	5.0000	4.6870	4.4107
2549	4.4545	4.6500	4.7624	4.5296	4.5353
2550	4.2929	3.6080	3.6667	4.1357	4.1066
2551	4.6465	4.4000	3.0000	3.9447	4.1994
2552	4.5333	3.4795	3.5423	3.3435	4.1008
2553	4.7001	3.9800	4.0583	3.7317	4.3242
2554	4.9288	2.9300	4.5650	3.6133	4.2979
2555	5.0000	5.0000	4.3800	3.4578	4.4753
2556	5.0000	4.9770	4.8780	4.4624	4.8988



3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

3.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 60) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

ตัวชี้วัดในมิติที่ 1 ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ ศ.ศ.ป. ส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดที่ใช้ต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา และเป็นตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ที่เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล และมีความครอบคลุมวัตถุประสงค์การจัดตั้ง ซึ่งมีผลการดำเนินงานโดยสรุปดังนี้

ผลการปฏิบัติงานตามนโยบายของรัฐบาล

1) ยอดจำหน่ายสินค้าศิลปาชีพและหัตถกรรมพื้นบ้าน

ศ.ศ.ป. สามารถเพิ่มยอดจำหน่ายสินค้าศิลปาชีพและหัตถกรรมพื้นบ้าน โดยสนับสนุนให้มีการจัดตั้งจุดแสดงและจำหน่ายสินค้าศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมทั้งในและต่างประเทศ โดยมียอดจำหน่ายสินค้าศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านรวมมูลค่าทั้งสิ้น 60.71 ล้านบาท ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา ๑ มาอย่างต่อเนื่อง

2) จำนวนช่างฝีมือ/สมาชิก/ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้รับการพัฒนาศักยภาพเพิ่มขึ้น

สำหรับการพัฒนาช่างฝีมือนั้น ศ.ศ.ป. สามารถพัฒนาช่างฝีมือ/สมาชิก/ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้นจำนวน 809 ราย

ผลการปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง

1) การพัฒนาตลาดการค้าและผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม ตลาดในประเทศและตลาดต่างประเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ศ.ศ.ป. ได้ช่วยให้ผู้ประกอบการสามารถขยายหรือเพิ่มธุรกิจกับคู่ค้าในตลาดใหม่/คู่ค้าใหม่ในตลาดเดิมได้จำนวนทั้งสิ้น 36 ราย

2) การสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม และการพัฒนาช่างฝีมือ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ศ.ศ.ป. มีผลิตภัณฑ์ต้นแบบที่ได้รับการเพิ่มมูลค่าเพื่อการจำหน่ายจำนวน 66 ผลิตภัณฑ์ และมีผลงานครูช่างที่ได้รับการยกระดับเป็นผลงานเพื่อการสะสม (Collectable Items) และอนุรักษ์ จำนวน 27 ผลงาน ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

สำหรับการพัฒนาช่างฝีมือของ ศ.ศ.ป. นั้น มีผลงานสูงกว่าเป้าหมายตามแผนที่กำหนดไว้ กล่าวคือ มีครูช่างที่ได้รับการเพิ่มสมรรถนะจำนวน 33 ราย

3) การพัฒนาและเผยแพร่ความรู้ด้านงานศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม

ศ.ศ.ป. มีผลงานศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมที่ได้รับลิขสิทธิ์หรือสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาในนาม ศ.ศ.ป. จำนวน 52 ชิ้นงาน นอกจากนั้น ศ.ศ.ป. ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้สมาชิกที่เป็นช่างศิลปหัตถกรรม ครูช่างศิลปหัตถกรรม ผู้ผลิตผลงานศิลปหัตถกรรม ได้มีการจดทะเบียนลิขสิทธิ์ให้ถูกต้องเพื่อเป็นการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา โดยจดทะเบียนสมาชิก ศ.ศ.ป. จำนวน 29 ชิ้นงาน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมาอย่างต่อเนื่องเช่นกัน

3.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 4.9770

ในปี 2556 ศ.ศ.ป. ได้ดำเนินการวิเคราะห์ และกำหนดแนวทางการปรับปรุงงานบริการที่ได้มีการสำรวจความพึงพอใจไปในปี 2555 โดยสามารถดำเนินการปรับปรุงงานบริการได้ตามแผนที่กำหนด รวมทั้ง ศ.ศ.ป. ได้ให้ผู้ประเมินจากภายนอกมาดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของ ศ.ศ.ป. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ในงานบริการหลัก 2 งานบริการ โดยสำรวจจากกลุ่มตัวอย่าง 423 ตัวอย่าง ผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของ ศ.ศ.ป. โดยภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก (ร้อยละ 89.77) ค่าคะแนนที่ได้ 4.9540 คะแนน ซึ่งผลการสำรวจความพึงพอใจต่องานบริการทั้ง 2 งานบริการ มีดังนี้

งานบริการ	จำนวน ตัวอย่าง	คะแนน เฉลี่ย	ร้อยละ เฉลี่ย	ระดับ ความพึง พอใจ	ค่าคะแนน
1. งานพัฒนาฝีมือช่าง/ครูช่าง	140	4.5240	90.48	พอใจมาก	
2. งานเสริมสร้างศักยภาพ ผู้ประกอบการ	283	4.4523	89.05	พอใจมาก	
รวม	423		89.77	พอใจมาก	4.9540

3.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 15) ค่าคะแนนที่ได้ 4.8780

ในด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ศ.ศ.ป. มีผลการดำเนินงานที่สำคัญใน 2 ด้านคือ

1) ด้านการเบิกจ่ายตามแผนการใช้เงิน

ศ.ศ.ป. สามารถเบิกจ่ายตามแผนการใช้เงินได้สูงถึงร้อยละ 98.17 ซึ่งใกล้เคียงกับปีงบประมาณที่ผ่านมา ดังนี้

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)		
		2554	2555	2556
ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้เงิน	ร้อยละ	95.69	98.80	98.17

2) ด้านการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระดับโครงการ

ศ.ศ.ป. มีการดำเนินการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต 2 โครงการ คือ (1) งานพัฒนาฝีมือช่าง/ครูช่าง (2) งานเสริมสร้างศักยภาพผู้ประกอบการ โดยสามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดตั้งแต่ในระดับที่ 1 – 5 โดยมีแผนงานการเพิ่มประสิทธิภาพผลผลิตของ 2 โครงการ ในแผนงานปีถัดไป

3.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 15) ค่าคะแนนที่ได้ 4.4624

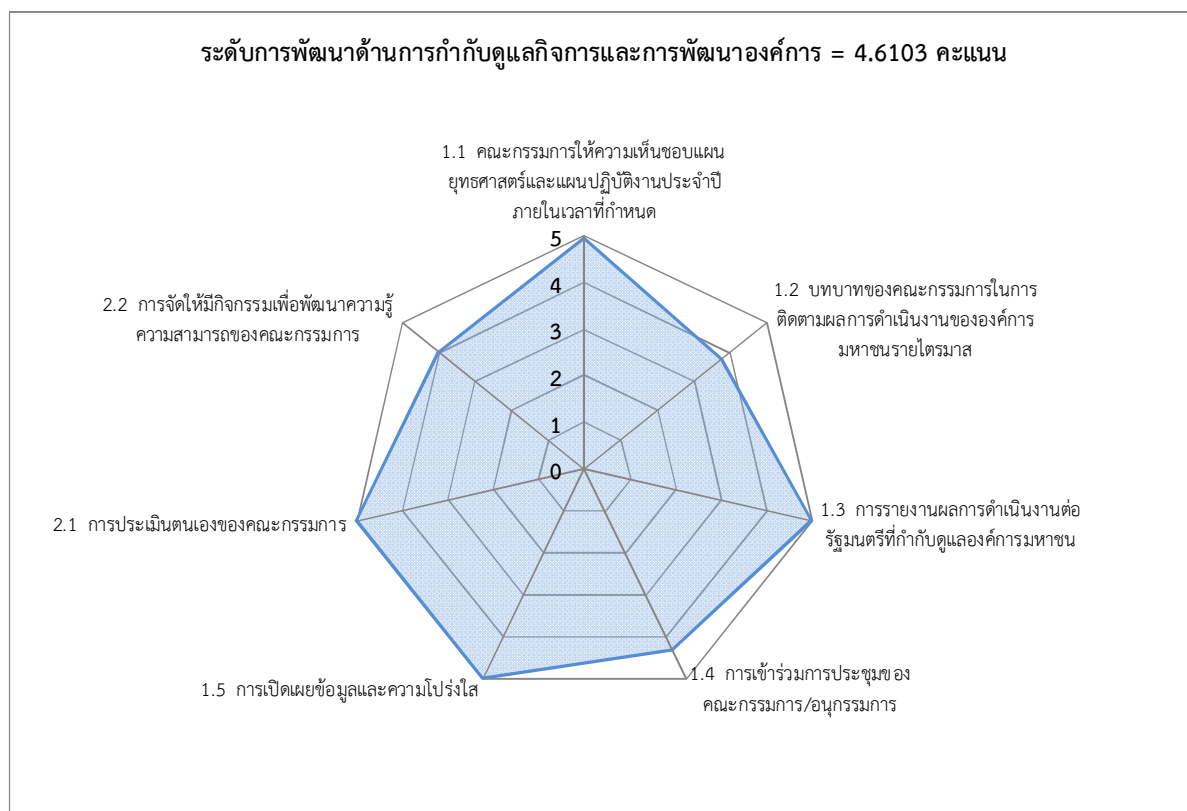
ในด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ศ.ศ.ป. มีผลการดำเนินงานที่สำคัญใน 2 ด้านคือ

1) ด้านการกำกับดูแลกิจการ ค่าคะแนนที่ได้ 4.6103

การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างมากของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน ผลการประเมินจะแสดงให้เห็นว่าองค์กรสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน ได้รับการวางรากฐานให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม มิใช่เพื่อการบรรลุเป้าหมายระยะสั้นเท่านั้น โดยให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล

ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 อยู่ที่ค่าคะแนน 4.6103 จำแนกตามประเด็นการประเมินผลย่อย ได้ดังนี้

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก (แปลงเป็น 100)	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม =5)
1	บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ	70	
1.1	คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในระยะเวลาที่กำหนด	20	4.9600
1.2	บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส	17.5	3.7714
1.3	มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน	5	5.0000
1.4	การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	10	4.3330
1.5	การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	17.5	5.0000
2	การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ	30	
2.1	มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมคณะกรรมการอย่างเป็นทางการโดย กกก. ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินและกำหนดแนวปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่	20	5.0000
2.2	การจัดให้มีกิจกรรมสนับสนุนเพื่อเตรียมการและสร้างความรู้ความเข้าใจในกิจการสำหรับกรรมการใหม่	10	4.0000



โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญด้านการกำกับดูแลกิจการของ ศ.ศ.ป. มีดังนี้

- 1) มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชนอย่างสม่ำเสมอ
- 2) มีการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส โดย ศ.ศ.ป. ได้ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญต่าง ๆ อย่างครบถ้วนในเว็บไซต์ของ ศ.ศ.ป.
- 3) มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมคณะกรรมการอย่างเป็นทางการ โดยคณะกรรมการได้ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินและกำหนดแนวปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่

อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการควรเพิ่มบทบาทในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนในรายไตรมาส ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี นอกจากนี้ ศ.ศ.ป. ควรให้ความสำคัญกับเรื่องการจัดทำรายละเอียดของแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปีให้สมบูรณ์ครบถ้วน

2) ด้านการการพัฒนาองค์กร

- การปรับปรุงระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ค่าคะแนนที่ได้ 4.1667

ศ.ศ.ป. ได้ดำเนินการตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดทั้ง 5 ระดับ แต่อย่างไรก็ตาม จากการตรวจสอบ พบว่า ในระดับคะแนนที่ 1 ที่ระบุว่า “กำหนดเครื่องมือและวิธีการในการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหาร และจัดประชุมชี้แจงต่อเจ้าหน้าที่” นั้น ศ.ศ.ป. ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด กล่าวคือ แบบประเมินผลการปฏิบัติงานที่ ศ.ศ.ป. นำมารายงาน เป็นแบบประเมินผลการปฏิบัติงานที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารตั้งแต่ปี 2553 ดังนั้น จึงไม่ใช่ผลการดำเนินงานในปี 2556 ซึ่งต้องมีการปรับปรุงและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารก่อนที่จะไปประกาศใช้อย่างเป็นทางการต่อไป ดังนั้น ขั้นตอนอื่น ๆ ตั้งแต่ขั้นตอนที่ 2 – 5 จึงเป็นการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ ที่ต้องมีการปรับปรุงเครื่องมือและวิธีการในการประเมินผลการปฏิบัติงานและขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารก่อน

อย่างไรก็ตาม ณ ขณะนี้ ศ.ศ.ป. ได้มีการปรับปรุงแบบประเมินผลการปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยจะเริ่มใช้อย่างเป็นทางการในปี 2557 นี้

4. จุดเด่น / พัฒนาการที่ดีขององค์การมหาชน

ในปี 2556 นอกจากผลการปฏิบัติงานในมิติภายนอก ได้แก่ มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน และมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ ที่มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องแล้ว ในปีนี้ ศ.ศ.ป. ยังสามารถดำเนินการในมิติภายใน ได้แก่ มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ได้ดีขึ้นด้วย ทั้งเรื่องการเบิกจ่ายตามแผนการใช้เงิน และการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

1) ศ.ศ.ป. ยังคงมีปัญหาในการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะในมิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ซึ่งเป็นมิติที่ ศ.ศ.ป. ได้คะแนนต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับอีก 3 มิติ มาเกือบตลอดทุกปี โดย ศ.ศ.ป. ควรมีการทบทวนระบบการบริหารจัดการภายในองค์กรให้เป็นระบบมากขึ้น และพยายามพัฒนาไปสู่การเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง (High Performance Organization : HPO) ให้ได้ในอนาคต

2) ศ.ศ.ป. ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการมากขึ้น โดยเฉพาะการจัดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเป็นรายไตรมาสต่อคณะกรรมการของ ศ.ศ.ป.

3) ศ.ศ.ป. ควรมีการทบทวนการจัดทำรายละเอียดของแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี เพื่อให้เนื้อหาของแผนมีความสมบูรณ์ครบถ้วน

4) ศ.ศ.ป. ควรมีการเตรียมการในการติดตามผลการนำระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีการทบทวนและปรับปรุงใหม่ในปี 2557 ว่ามีปัญหาอุปสรรคอะไรบ้างในทางปฏิบัติ เพื่อที่จะปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

.....