

## 1. ข้อมูลพื้นฐาน

### 1.1 ข้อมูลทั่วไป

ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) เป็นหน่วยงานรัฐประเภทองค์การมหาชน ที่จัดตั้งโดยพระราชกฤษฎีกาตามประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อปี พ.ศ. 2546 ทั้งนี้ เพื่อให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ ในการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนางานผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านของไทย รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนด้าน การตลาด การขยายตลาดทั้งในและต่างประเทศ และเพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน สู่ความเป็นเลิศและเป็นที่ยอมรับแพร่หลายทั้งในและต่างประเทศ

### 1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2546 กำหนดวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ไว้ดังนี้

มาตรา 7 ให้ศูนย์มีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการประกอบอาชีพผสมผสาน เพื่อ สร้างผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านตามโครงการส่งเสริมศิลปาชีพในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ และส่งเสริมสนับสนุนด้านการตลาดสำหรับผลิตภัณฑ์ดังกล่าวทั้งในประเทศและต่างประเทศ

มาตรา 8 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ ให้ศูนย์มีอำนาจหน้าที่หลัก ดังนี้

- (1) ดำเนินการบริหารจัดการให้มีการแสดง การประกวด หรือการจำหน่ายศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน
- (2) พัฒนาผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ทั้งในด้านคุณภาพ มาตรฐาน รวมทั้งส่งเสริม ภาพลักษณ์ การพัฒนารูปแบบ และการบรรจุผลิตภัณฑ์
- (3) ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนด้านการตลาด การขยายตลาด ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- (4) ส่งเสริมให้เกิดการเชื่อมโยงและสนับสนุนระหว่างอุตสาหกรรมการผลิต การจำหน่าย ผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ตลอดจนผสมผสานหรือประยุกต์เทคโนโลยีที่ทันสมัยกับภูมิปัญญาท้องถิ่น
- (5) พัฒนาฝึกอบรมการบริหารจัดการ การผลิต การบริหารงานบุคคล การเงิน และการตลาด
- (6) ดำเนินการสนับสนุนด้านลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร และสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาอื่นๆ

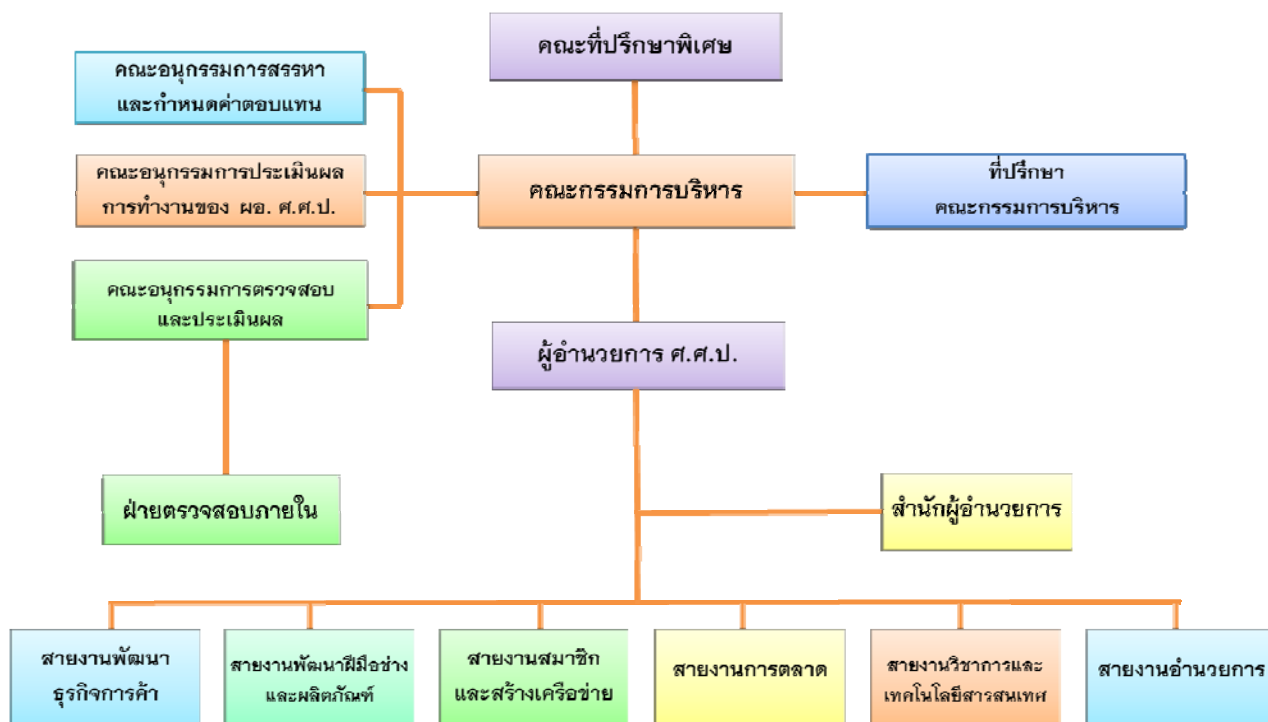
### 1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

ผู้อำนวยการ : นางพิมพ์พรรณ ชาญศิลป์ (ตั้งแต่วันที่ 2 พฤษภาคม 2554)

#### 1.4 รายชื่อคณะกรรมการฯ (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555)

คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
1. นายการุณ กิตติสถาพร	ประธานกรรมการ
2. ปลัดกระทรวงพาณิชย์	กรรมการ
3. อธิบดีกรมส่งเสริมการส่งออก	กรรมการ
4. อธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า	กรรมการ
5. อธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	กรรมการ
6. นายวิชัย อัครัสกร ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย	กรรมการ
7. นายพยุงค์ศักดิ์ ชาตีสุทธิผล กรรมการผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	กรรมการ
8. พลตรี เทพพงศ์ ทิพยจันทร์ กรรมการผู้แทนศูนย์ศิลปาชีพ บางไทรฯ	กรรมการ
9. นายสมาน คลังจัตุรัส กรรมการผู้แทนศูนย์ศิลปาชีพ บางไทรฯ	กรรมการ
10. นางสาวพจนา สีมันตร กรรมการผู้แทนศูนย์ศิลปาชีพ บางไทรฯ	กรรมการ
11. ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ	กรรมการและเลขานุการ

#### 1.5 โครงสร้างและอัตรากำลัง (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555)



อัตรากำลัง เจ้าหน้าที่ 58 อัตรา (ไม่รวมผู้อำนวยการ)

## 1.6 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

### วิสัยทัศน์

“เป็นศูนย์กลาง ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพไทยให้เป็นที่รู้จักและยอมรับทั่วโลก”

### พันธกิจ/ประเด็นยุทธศาสตร์

- 1) การสร้างมูลค่าเพิ่มและนวัตกรรมให้กับผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน
- 2) การส่งเสริมการเรียนรู้งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน
- 3) การสร้างและขยายโอกาสทางการค้างานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน
- 4) การบริหารจัดการองค์กรที่มีประสิทธิภาพ

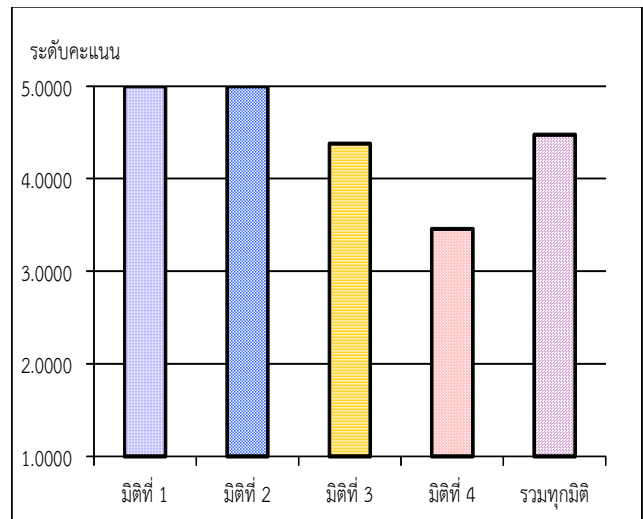
## 2. สรุปผลในภาพรวม

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานของศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) หรือ ศ.ศ.ป. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดที่ใช้ต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา

ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานในภาพรวม ได้คะแนน 4.4753 ซึ่งอยู่ในระดับดี สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน และในมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ ซึ่งได้ค่าคะแนน 5.0000 ทั้ง 2 มิติ ส่วนในมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดีสูงกว่าเป้าหมายโดยได้คะแนน 4.3800 สำหรับผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการ และการพัฒนาองค์กร ได้คะแนน 3.4578 อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งยังคงต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### 2.1 ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	50%	5.0000
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	5.0000
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10%	4.3800
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	30%	3.4578
<b>รวมทุกมิติ</b>	<b>100%</b>	<b>4.4753</b>

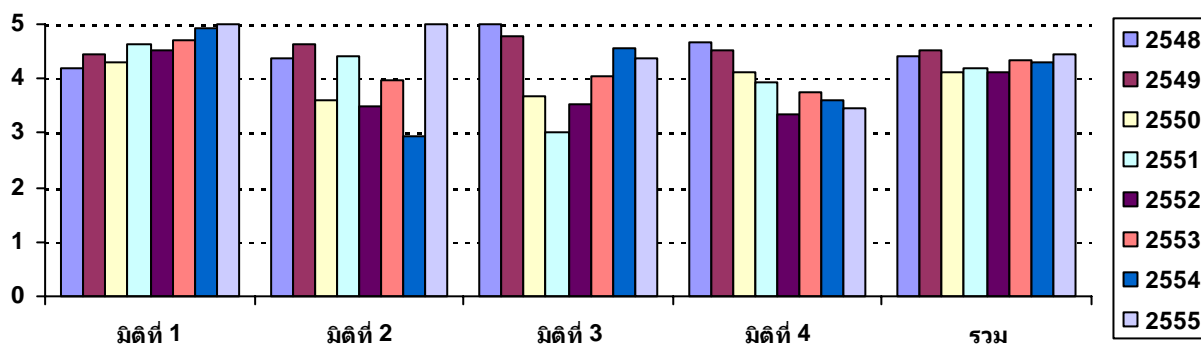


ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ  
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ส่วนน้ำหนัก
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน</b>		50							5.0000	2.5000
1.1 จำนวนผู้ประกอบการที่สามารถขยายหรือเพิ่มธุรกิจกับ คู่ค้าในตลาดใหม่/คู่ค้าใหม่ในตลาดเดิม	ราย	7	20	22	24	26	28	28.00	5.0000	0.3500
1.2 ยอดจำหน่ายสินค้าศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	ล้านบาท	5	46	48	50	52	54	55.72	5.0000	0.2500
1.3 จำนวนผลิตภัณฑ์ต้นแบบที่ได้รับการเพิ่มมูลค่าเพื่อการ จำหน่าย	ผลิตภัณฑ์ ต้นแบบ	10	52	54	56	58	60	60.00	5.0000	0.5000
1.4 จำนวนครูช่างที่ได้รับการเพิ่มสมรรถนะ	ราย	5	20	22	24	26	28	28	5.0000	0.2500
1.5 จำนวนช่างฝีมือ/สมาชิก/ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ เพิ่มขึ้น	ราย	5	350	375	400	425	450	536	5.0000	0.2500
1.6 จำนวนผลงานครูช่างที่ได้รับการยกระดับเป็นผลงาน เพื่อการสะสม (Collectable Items) และอนุรักษ์	ผลงาน	6	12	14	16	18	20	21	5.0000	0.3000
1.7.2 จำนวนผลงานศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมที่ได้รับ การจดแจ้งลิขสิทธิ์ สิทธิบัตรหรือสิทธิในทรัพย์สิน ทางปัญญาในนาม ศ.ศ.ป.	ชิ้นงาน	6	38	40	42	44	46	46	5.0000	0.3000
1.7.2 จำนวนผลงานศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมที่ได้รับ การจดแจ้งลิขสิทธิ์ สิทธิบัตรหรือสิทธิในทรัพย์สิน ทางปัญญาในนามสมาชิก ศ.ศ.ป.	ชิ้นงาน	6	17	19	21	23	25	25	5.0000	0.3000
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>		10							5.0000	0.5000
2.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการ ของ ศ.ศ.ป.	ร้อยละ	10	70	75	80	85	90	91.05	5.0000	0.5000
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</b>		10							4.3800	0.4380
3.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลิต	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.2000
3.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้เงิน	ร้อยละ	5	80	85	90	95	100	98.80	4.7600	0.2380
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b>		30							3.4578	1.0373
4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ และการ พัฒนาองค์กร	ระดับ	20	1	2	3	4	5	3.7700	3.7700	0.7540
4.2.1 ระเบียบปฏิบัติด้านบัญชี การเงินและการงบประมาณ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	3.0000	3.0000	0.1500
4.2.2 ระเบียบปฏิบัติด้านบริหารงานบุคคล	ระดับ	5	1	2	3	4	5	2.6667	2.6667	0.1333
	<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100.0</b>							<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>	<b>4.4753</b>

## 2.2 เปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 – 2555

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	4.2070	4.3788	5.0000	4.6870	4.4107
2549	4.4545	4.6500	4.7624	4.5296	4.5353
2550	4.2929	3.6080	3.6667	4.1357	4.1066
2551	4.6465	4.4000	3.0000	3.9447	4.1994
2552	4.5333	3.4795	3.5423	3.3435	4.1008
2553	4.7001	3.9800	4.0583	3.7317	4.3242
2554	4.9288	2.9300	4.5650	3.6133	4.2979
2555	5.0000	5.0000	4.3800	3.4578	4.4753



### 3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

#### 3.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 50) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ ศ.ศ.ป. ส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดที่ใช้ต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมาและเป็นตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ที่มีความครอบคลุมวัตถุประสงค์การจัดตั้ง ซึ่งมีผลการดำเนินงานโดยสรุปดังนี้

**การพัฒนาตลาดการค้าและผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม ตลาดในประเทศ และตลาดต่างประเทศ**

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ศ.ศ.ป. ได้ช่วยให้ผู้ประกอบการสามารถขยายหรือเพิ่มธุรกิจกับคู่ค้าในตลาดใหม่/คู่ค้าใหม่ในตลาดเดิมได้จำนวนทั้งสิ้น 28 ราย และสามารถเพิ่มยอดจำหน่ายสินค้าศิลปาชีพและหัตถกรรมพื้นบ้าน โดยสนับสนุนให้มีการจัดตั้งจุดแสดงและจำหน่ายสินค้าศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมทั้งในและต่างประเทศ โดยมียอดจำหน่ายสินค้าศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านรวมมูลค่าทั้งสิ้น 55.72 ล้านบาท ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านๆ มาอย่างต่อเนื่อง

### การสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม และการพัฒนาช่างฝีมือ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ศ.ศ.ป. มีผลิตภัณฑ์ต้นแบบที่ได้รับการเพิ่มมูลค่าเพื่อการจำหน่ายจำนวน 60 ผลิตภัณฑ์ และมีผลงานครูช่างที่ได้รับการยกระดับเป็นผลงานเพื่อการสะสม (Collectable Items) และอนุรักษ์ จำนวน 21 ผลงาน ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

สำหรับการพัฒนาช่างฝีมือของ ศ.ศ.ป. นั้น มีผลงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ กล่าวคือ มีครูช่างที่ได้รับการเพิ่มสมรรถนะจำนวน 28 ราย และมีช่างฝีมือ/สมาชิก/ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านได้รับการพัฒนาศักยภาพเพิ่มขึ้นจำนวน 536 ราย

### การพัฒนาและเผยแพร่ความรู้ด้านงานศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม

ศ.ศ.ป. มีผลงานศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมที่ได้รับลิขสิทธิ์หรือสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาในนาม ศ.ศ.ป. จำนวน 46 ชิ้นงาน นอกจากนี้ ศ.ศ.ป. ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้สมาชิกที่เป็นช่างศิลปหัตถกรรม ครูช่างศิลปหัตถกรรม ผู้ผลิตผลงานศิลปหัตถกรรม ได้มีการจดทะเบียนลิขสิทธิ์ให้ถูกต้องเพื่อเป็นการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา โดยจดในนามสมาชิก ศ.ศ.ป. จำนวน 25 ชิ้นงาน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมาอย่างต่อเนื่องเช่นกัน

### 3.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

ศ.ศ.ป. ได้ให้ผู้ประเมินจากภายนอกดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของ ศ.ศ.ป. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในงานบริการหลัก 4 งานบริการ โดยสำรวจจากกลุ่มตัวอย่าง 260 ตัวอย่าง ผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของ ศ.ศ.ป. โดยภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก (ร้อยละ 91.05) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 คะแนน ซึ่งผลการสำรวจความพึงพอใจต่องานบริการทั้ง 4 งานบริการ มีดังนี้

งานบริการ	จำนวน ตัวอย่าง	คะแนน เฉลี่ย	ร้อยละ เฉลี่ย	ระดับ ความพึง พอใจ	หมายเหตุ
1. การสร้างมูลค่าเพิ่มและนวัตกรรมให้กับผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน (งานพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์)	60	4.53	90.60	พอใจมาก	
2. การสร้างและขยายโอกาสทางการค้างานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน (งานฝ่ายทอใจ)	100	4.45	88.90	พอใจมาก	
3. การส่งเสริมสมรรถนะการผลิตและการตลาดงานศิลปาชีพ (Craft Innovation Center) (งานเทศกาลนวัตกรรมศิลปาชีพนานาชาติ)	100	4.69	93.80	พอใจมาก	
4. การส่งเสริมการเรียนรู้งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน (การให้บริการหอนิทรรศการ)	-	-	-	-	ศ.ศ.ป. ได้ปิดปรับปรุงหอหัตถศิลป์ระหว่าง

งานบริการ	จำนวน ตัวอย่าง	คะแนน เฉลี่ย	ร้อยละ เฉลี่ย	ระดับ ความพึง พอใจ	หมายเหตุ
					ประเทศ ซึ่ง เปิดให้บริการ เมื่อวันที่ 20 ก.ย. 2555 จึง ไม่สามารถ ดำเนินการ สำรวจความพึง พอใจได้ทันใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
รวม	260	4.55	91.05	พอใจมาก	

### 3.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 4.3800

ในด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ศ.ศ.ป. มีผลการดำเนินงานที่สำคัญใน 2 ด้านคือ

#### ด้านการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

ศ.ศ.ป. มีการดำเนินการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของภารกิจหลักที่กำหนด คือ (1) การเข้าร่วมงานแสดงสินค้านานาชาติในประเทศ (2) การเข้าร่วมงานแสดงสินค้าในต่างประเทศ โดยสามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดตั้งแต่ในระดับที่ 1 - 5 เพียงแต่แผนงานการเพิ่มประสิทธิภาพผลผลิตนั้น ได้รับความเห็นชอบไม่ทันภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จึงได้คะแนนเพียง 4 คะแนนเท่านั้น

#### ด้านการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน

ศ.ศ.ป. สามารถเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินได้สูงถึงร้อยละ 98.80 ซึ่งสูงอย่างต่อเนื่องจากปีงบประมาณที่ผ่านมา ดังนี้

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)		
		2553	2554	2555
ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน	ร้อยละ	90.52	95.69	98.80

### 3.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 30) ค่าคะแนนที่ได้ 3.4578

#### ด้านการกำกับดูแลกิจการ ค่าคะแนนที่ได้ 3.7700

การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างมากของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน ผลการประเมินจะแสดงให้เห็นว่าองค์กรสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน ได้รับการวางรากฐานให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม มิใช่เพื่อการบรรลุเป้าหมายระยะสั้นเท่านั้น โดยให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี

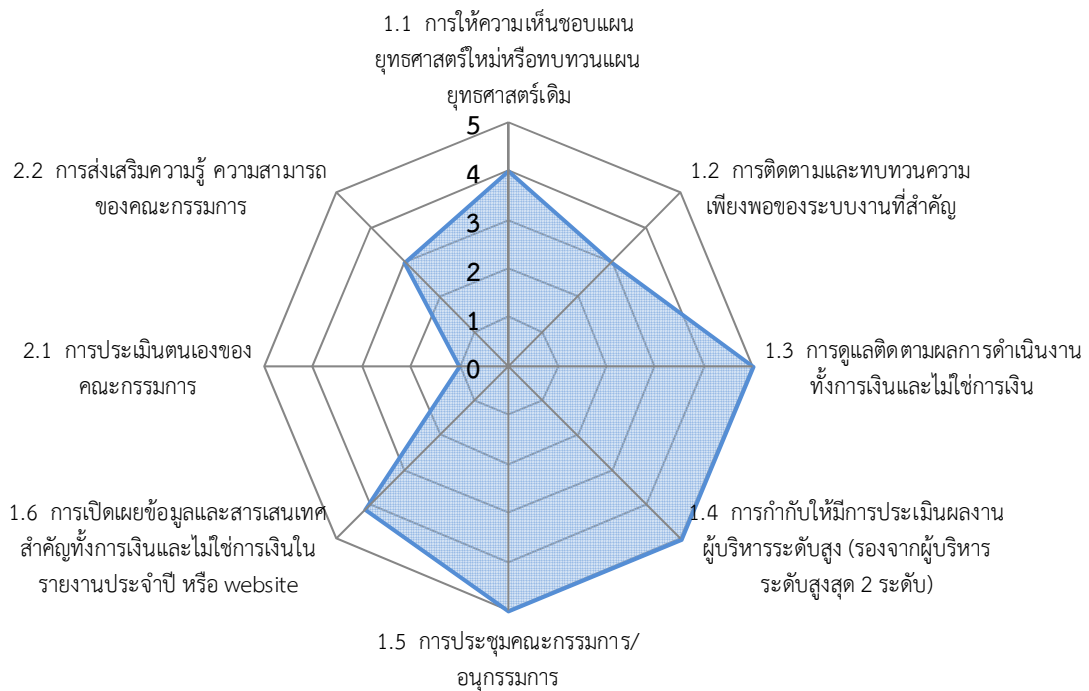
โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล

ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 อยู่ที่ค่าคะแนน 3.7700 จำแนกตามประเด็นการประเมินผลย่อย ได้ดังนี้

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก (แปลงเป็น 100)	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม =5)
1	บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ	80	
1.1	การให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์เดิม	20	4.0000
1.2	การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ	15	3.0000
1.3	การดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งการเงินและไม่ใช้การเงิน	10	5.0000
1.4	การกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารระดับสูงสุด 2 ระดับ)	10	5.0000
1.5	การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	10	5.0000
1.6	การเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศสำคัญทั้งการเงินและไม่ใช้การเงิน ในรายงานประจำปี หรือ website	15	4.1333
2	การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ	20	
2.1	การประเมินตนเองของคณะกรรมการ	10	1.0000
2.2	การส่งเสริมความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการ	10	3.0000



ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ = 3.7700 คะแนน



โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรของ ศ.ศ.ป. มีดังนี้

- 1) คณะกรรมการมีการดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งการเงินและไม่ใช้การเงิน รวมทั้งการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง
- 2) ศ.ศ.ป. มีการจัดประชุมของคณะกรรมการอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้ง คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการประชุมอย่างสูง

อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการควรเพิ่มบทบาทการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์เดิมให้แล้วเสร็จก่อนปีงบประมาณอย่างน้อย 1 เดือน การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ รวมถึงการประเมินตนเอง และการเข้าร่วมกิจกรรมการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี นอกจากนี้ ศ.ศ.ป. ควรพัฒนาเรื่องการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศสำคัญทั้งการเงินและไม่ใช้การเงิน ในรายงานประจำปี หรือ Website ให้สมบูรณ์ครบถ้วนและทันสมัย

ด้านการปรับปรุงภาวะเทียบในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(1) ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงภาวะเทียบในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น : ระเบียบปฏิบัติด้านบัญชี การเงินและการงบประมาณ ค่าคะแนนที่ได้ 3.0000

ศ.ศ.ป. ดำเนินการได้ 3 ชั้นจาก 5 ชั้น กล่าวคือ 1) สรุปรงานด้านบัญชี การเงินจากข้อบังคับ ศ.ศ.ป. ว่าด้วย การเงิน การบัญชีการงบประมาณ และทรัพย์สิน พ.ศ. 2548 ทั้งหมด พร้อมทั้งวิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค

ในการปฏิบัติงานในอดีต 2) คัดเลือกงานด้านการบัญชี การเงิน การงบประมาณ และทรัพย์สินที่มีความจำเป็นเร่งด่วนในการปรับปรุงประสิทธิภาพ หรือยังไม่มีระเบียบย่อยประมาณ 3 งาน เพื่อจัดทำแนวทางการปรับปรุง/กำหนดระเบียบ/แนวทางปฏิบัติย่อยเสนอคณะกรรมการภายในเดือนพฤษภาคม 2555 และ 3) ประชุมชี้แจงแนวปฏิบัติตามระเบียบ/แนวทางปฏิบัติย่อยที่จัดทำขึ้นให้บุคลากรทราบ

**(2) ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกฎระเบียบในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น : ระเบียบปฏิบัติด้านบริหารงานบุคคล ค่าคะแนนที่ได้ 2.6667**

ศ.ศ.ป. ดำเนินการได้ 3 ชั้นจาก 5 ชั้น กล่าวคือ 1) สรุปรงานด้านบริหารงานบุคคล ตามข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2548 ทั้งหมด พร้อมทั้งวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานในอดีต 2) คัดเลือกงานด้านการบริหารบุคคลที่มีความจำเป็นเร่งด่วนในการปรับปรุง ประสิทธิภาพ หรือยังไม่มีระเบียบย่อยประมาณ 3 งาน เพื่อจัดทำแนวทางการปรับปรุง/กำหนดระเบียบ/แนวทางปฏิบัติย่อย เสนอคณะกรรมการภายในเดือนพฤษภาคม 2555 และ 3) ประชุมชี้แจงแนวปฏิบัติตามระเบียบ/แนวทางปฏิบัติย่อยที่จัดทำขึ้นให้บุคลากรทราบ

สำหรับ 2 ตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงกฎระเบียบในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นนั้น ศ.ศ.ป. ต้องเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ทั้ง 5 ชั้นตอน ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เพื่อที่จะประกาศใช้อย่างเป็นทางการ

#### 4. จุดเด่น / พัฒนาการที่ดีขององค์การมหาชน

ศ.ศ.ป. มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะผลงานในมิติภายนอก ได้แก่ มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน และมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนผลผลิตและผลลัพธ์ขององค์การ ทั้งการสร้างและขยายโอกาสทางการดำเนินงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน การสร้างมูลค่าเพิ่มและนวัตกรรมให้กับผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน และการส่งเสริมสมรรถนะด้านการผลิตของครูช่าง ช่าง และสมาชิก ศ.ศ.ป.

#### 5. ข้อสังเกตเพื่อการปรับปรุง

1) ศ.ศ.ป. ยังคงพบความท้าทายในการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะในมิติภายใน ได้แก่ มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน และมิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์การ ซึ่ง ศ.ศ.ป. ต้องปรับระบบและวิธีการบริหารจัดการภายใน โดยเฉพาะระบบการกำกับและติดตามผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

2) ศ.ศ.ป. ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการมากขึ้น โดยเฉพาะการส่งเสริมบทบาทของคณะกรรมการในการติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ รวมถึงการประเมินตนเอง และการเข้าร่วมกิจกรรมการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี นอกจากนี้ ศ.ศ.ป. ควรพัฒนาเรื่องการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศสำคัญทางการเงินและไม่ใช้การเงิน ในรายงานประจำปี หรือ Website ให้สมบูรณ์ครบถ้วน และทันสมัย

3) ศ.ศ.ป. ต้องเร่งดำเนินการด้านการปรับปรุงกฎระเบียบในการปฏิบัติงานทั้งด้านระเบียบปฏิบัติ ด้านบัญชี การเงินและการงบประมาณ และระเบียบปฏิบัติด้านบริหารงานบุคคล ให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เพื่อที่จะประกาศใช้อย่างเป็นทางการ

4) ในการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของ ศ.ศ.ป. นั้น ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงงานบริการหรือกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจ ควรมีการแจ้งให้คณะกรรมการของ ศ.ศ.ป. รับทราบด้วยทุกครั้ง รวมถึงการกำหนด

ขนาดกลุ่มตัวอย่างก็ต้องเป็นไปตามหลักสถิติ ทั้งนี้ เพื่อความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ

.....