

1. ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ข้อมูลทั่วไป

ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) เป็นหน่วยงานรัฐประเภทองค์การมหาชน ที่จัดตั้งโดยพระราชกฤษฎีกาตามประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อปี พ.ศ.2546 ทั้งนี้ เพื่อให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ ในการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนางานผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านของไทย รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนด้าน การตลาด การขยายตลาดทั้งในและต่างประเทศ และเพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน สู่ความเป็นเลิศและเป็นที่ยอมรับแพร่หลายทั้งในและต่างประเทศ

1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2546 กำหนดวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ไว้ดังนี้

มาตรา 7 ให้ศูนย์มีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการประกอบอาชีพผสมผสาน เพื่อ สร้างผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านตามโครงการส่งเสริมศิลปาชีพในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ และส่งเสริมสนับสนุนด้านการตลาดสำหรับผลิตภัณฑ์ดังกล่าวทั้งในประเทศและต่างประเทศ

มาตรา 8 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ ให้ศูนย์มีอำนาจหน้าที่หลัก ดังนี้

- (1) ดำเนินการบริหารจัดการให้มีการแสดง การประกวด หรือการจำหน่ายศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน
- (2) พัฒนาผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ทั้งในด้านคุณภาพ มาตรฐาน รวมทั้งส่งเสริม ภาพลักษณ์ การพัฒนารูปแบบ และการบรรจุผลิตภัณฑ์
- (3) ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนด้านการตลาด การขยายตลาด ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- (4) ส่งเสริมให้เกิดการเชื่อมโยงและสนับสนุนระหว่างอุตสาหกรรมการผลิต การจำหน่าย ผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ตลอดจนผสมผสานหรือประยุกต์เทคโนโลยีที่ทันสมัยกับภูมิปัญญาท้องถิ่น
- (5) พัฒนาฝึกอบรมการบริหารจัดการ การผลิต การบริหารงานบุคคล การเงิน และการตลาด
- (6) ดำเนินการสนับสนุนด้านลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร และสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาอื่น ๆ

1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

1.4 ผู้อำนวยการ : นายบุญพันธ์ แร่งขำ (สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2554)

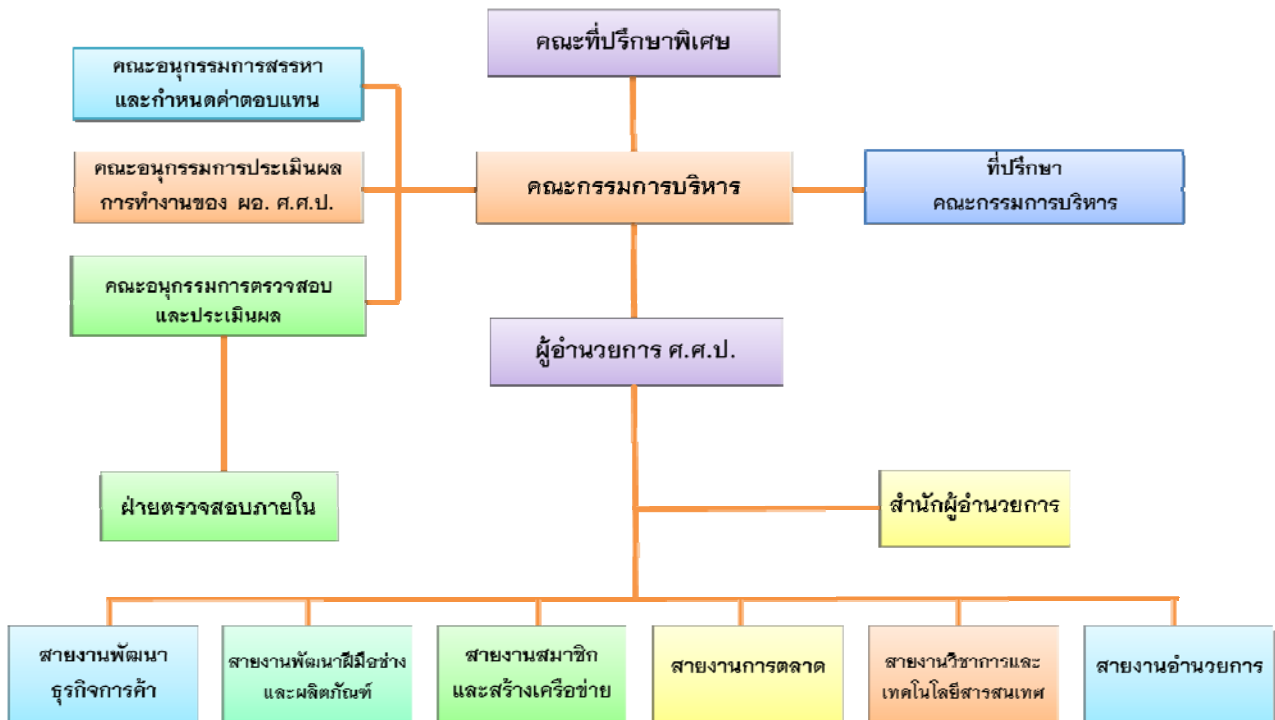
นายพงศ์วิวัฒนา เจริญมายู (รักษาการในตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 1 – 30 เมษายน 2554)

นางพิมพ์พรพรรณ ชาญศิลป์ (ตั้งแต่วันที่ 2 พฤษภาคม 2554)

1.5 รายชื่อคณะกรรมการฯ (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
1. นายการุณ กิตติสถาพร	ประธานกรรมการ
2. ปลัดกระทรวงพาณิชย์	กรรมการ
3. อธิบดีกรมส่งเสริมการส่งออก	กรรมการ
4. อธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า	กรรมการ
5. อธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	กรรมการ
6. นายฉัตรชัย บุญรัตน์ ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย	กรรมการ
7. นายสันติ วิลาสศักดิ์านนท์ กรรมการผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	กรรมการ
8. พลเอก เขียวศักดิ์ พะลายานนท์ กรรมการผู้แทนศูนย์ศิลปาชีพ บางไทรฯ	กรรมการ
9. พันเอก เทพพงศ์ ทิพยจันทร์ กรรมการผู้แทนศูนย์ศิลปาชีพ บางไทรฯ	กรรมการ
10. นางสุดาสมร สุวรรณลาภเจริญ กรรมการผู้แทนศูนย์ศิลปาชีพ บางไทรฯ	กรรมการ
11. ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ	กรรมการและเลขานุการ

1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)



อัตรากำลัง เจ้าหน้าที่ 57 อัตรา (ไม่รวมผู้อำนวยการ)

1.7 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์

“เป็นศูนย์กลาง ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพไทยให้เป็นที่รู้จักและยอมรับทั่วโลก”

พันธกิจ

1) การพัฒนาตลาดการค้าและผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม ตลาดในประเทศและตลาดต่างประเทศ

2) การสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม และการพัฒนาช่างฝีมือ

3) การพัฒนาและเผยแพร่ความรู้ด้านงานศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม

4) การพัฒนาและเพิ่มสมรรถนะและประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ศ.ศ.ป.

ประเด็นยุทธศาสตร์

1) การพัฒนาตลาดการค้าและผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม ตลาดในประเทศและตลาดต่างประเทศ

2) การสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม และการพัฒนาช่างฝีมือ

3) การพัฒนาและเผยแพร่ความรู้ด้านงานศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม

4) การพัฒนาและเพิ่มสมรรถนะและประสิทธิภาพ

2. สรุปผลในภาพรวม

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและผลการปฏิบัติงานของศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) หรือ ศ.ศ.ป. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มีความครบถ้วนตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา โดยส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดผลผลิต ผลลัพธ์

ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานในภาพรวม ได้คะแนน 4.2979 ซึ่งอยู่ในระดับดี สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยเฉพาะผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นไปตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ ศ.ศ.ป. ค่าคะแนนที่ได้ 4.9288 และในมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายมากโดยได้คะแนน 4.5650 สำหรับผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรอยู่ในระดับดี ได้คะแนน 3.6133 และในมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการอยู่ในระดับพอใช้ยังต่ำกว่าเป้าหมาย ได้คะแนน 2.9300 มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน โดยสรุป คือ

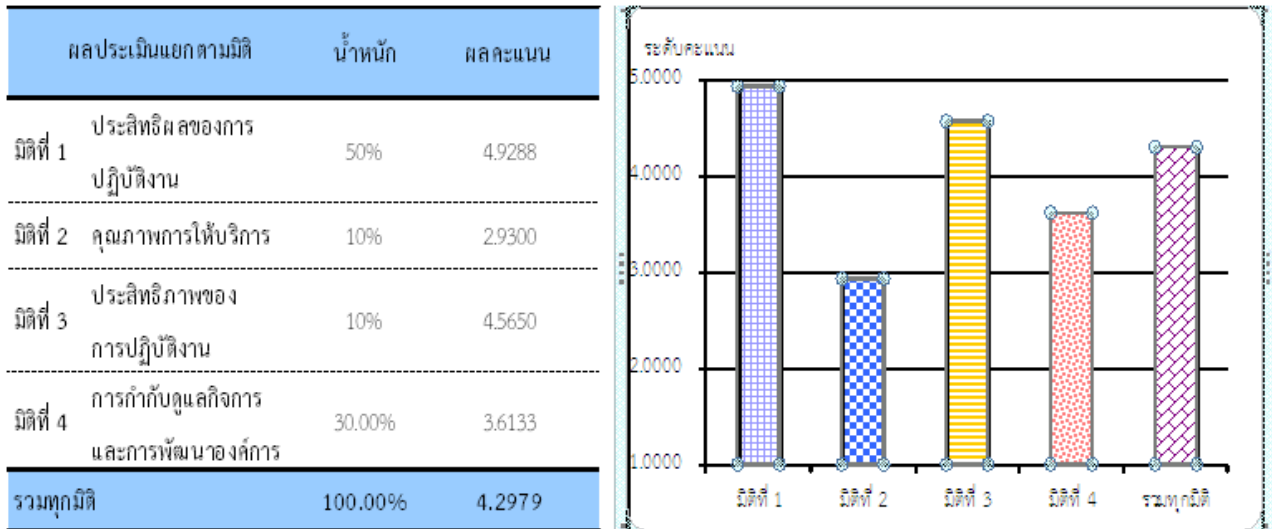
- ศ.ศ.ป.ได้ต่อยอดหรือขยายผลเชิงพาณิชย์ในงานศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านในกลุ่มผลิตภัณฑ์เป้าหมายของ ศ.ศ.ป. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สามารถเพิ่มยอดจำหน่ายสินค้าศิลปาชีพและหัตถกรรมโดยสนับสนุนให้มีการจัดตั้งจุดแสดงและจำหน่ายสินค้าศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมทั้งในและต่างประเทศ โดยมียอดจำหน่ายสินค้าศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ร้อยละ 35.70 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างมาก

- ศ.ศ.ป. มีผลิตภัณฑ์ต้นแบบที่ได้รับการเพิ่มมูลค่าเพื่อการจำหน่ายจำนวน 56 ชิ้นงาน และมีผลงานศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมที่ได้รับลิขสิทธิ์หรือสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาในนาม ศ.ศ.ป. และในนามสมาชิก ศ.ศ.ป. จำนวน 42 ชิ้นงาน และ 21 ชิ้นงาน ตามลำดับ ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 อย่างมาก

- ศ.ศ.ป. ได้สนับสนุนให้ครูช่างที่ผ่านกระบวนการยกระดับทักษะฝีมือจาก ศ.ศ.ป. ไปถ่ายทอดองค์ความรู้ทักษะฝีมือช่างต่อให้กับช่างฝีมือในสาขาวิชาต่าง ๆ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มีผลงานครูช่างที่ได้รับการยกระดับเป็นผลงานเพื่อการสะสม (Collectable Items) และอนุรักษ์ จำนวน 24 ผลงาน

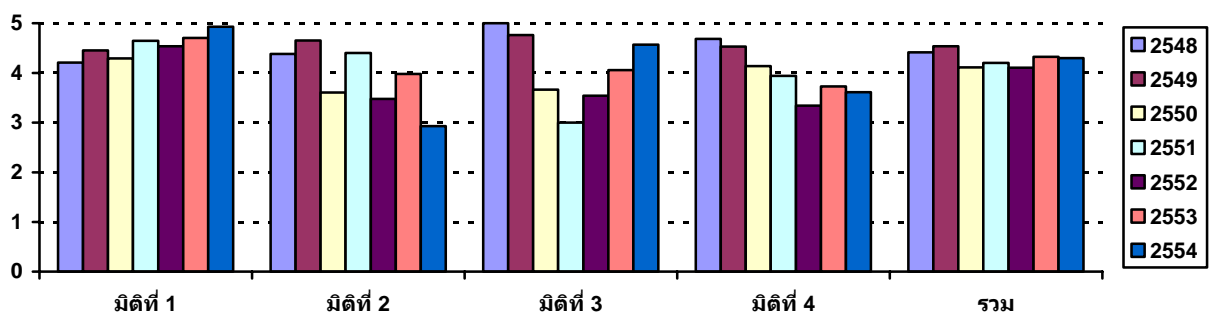
- ระดับความพึงพอใจในการให้บริการของ ศ.ศ.ป. เป็นร้อยละ 79.65 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้เล็กน้อย

2.1 ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554



2.2 เปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548-2554

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	4.2070	4.3788	5.0000	4.6870	4.4107
2549	4.4545	4.6500	4.7624	4.5296	4.5353
2550	4.2929	3.6080	3.6667	4.1357	4.1066
2551	4.6465	4.4000	3.0000	3.9447	4.1994
2552	4.5333	3.4795	3.5423	3.3435	4.1008
2553	4.7001	3.9800	4.0583	3.7317	4.3242
2554	4.9288	2.9300	4.5650	3.6133	4.2979



ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ											
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554											
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน			50							4.9288	
1.1	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของยอดจำหน่ายสินค้าศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	ร้อยละ	12	9	12	15	25	35	35.70	5.0000	0.6000
1.2	จำนวนผลิตภัณฑ์ต้นแบบที่ได้รับการเพิ่มมูลค่าเพื่อการจำหน่าย (ผลิตภัณฑ์ต้นแบบ)	ผลิตภัณฑ์	12	40	44	48	52	56	56	5.0000	0.6000
1.3	จำนวนผลงานครูช่างที่ได้รับการยกระดับเป็นผลงานเพื่อการสะสม (Collectable Items) และอนุรักษ์	ผลงาน	7	16	18	20	22	24	24	5.0000	0.3500
1.4	จำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชนในการสนับสนุนการผลิต และการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม										
1.4.1	จำนวนความร่วมมือซึ่งได้ลงนามความร่วมมือแล้ว และสามารถรักษาสถานภาพการดำเนินการจนสำเร็จตามข้อตกลง	หน่วยงาน	3	6	7	8	9	10	9	4.0000	0.1200
1.4.2	จำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานใหม่	หน่วยงาน	2	3	4	5	6	7	7	4.7200	0.0944
1.5	ระดับความสำเร็จในการยกระดับทักษะช่างฝีมือจาก ศ.ศ.ป. เพื่อเป็นครูช่างศิลปหัตถกรรม	ระดับ	8	1	-	3	-	5	5	5.0000	0.4000
1.6	จำนวนผลงานศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมที่ได้รับลิขสิทธิ์ สิทธิบัตรหรือสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา	ผลงาน									
1.6.1	จำนวนผลงานศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมที่ได้รับลิขสิทธิ์หรือสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาในนาม ศ.ศ.ป.	ผลงาน	3	9	12	15	18	21	42	5.0000	0.1500
1.6.2	จำนวนผลงานศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมที่ได้รับลิขสิทธิ์หรือสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาในนาม สมาชิก ศ.ศ.ป.	ผลงาน	3	9	12	15	18	21	21	5.0000	0.1500
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ			10							2.9300	
2.1	ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการของ ศ.ศ.ป.	ร้อยละ	10	70	75	80	85	90	79.65	2.9300	0.2930
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน			10							4.5650	
3.1	ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ ศ.ศ.ป. ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2548	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500
3.2	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.13	4.1300	0.2065
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร			30							3.6133	
4.1	ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ และการพัฒนาองค์กร	ระดับ	20	1	2	3	4	5	3.92	3.9200	0.7840
4.2	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	10	1	2	3	4	5	3	3.0000	0.3000
		น้ำหนักรวม	100							ค่าคะแนนที่ได้	4.2979

3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

3.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 50) ค่าคะแนนที่ได้ 4.9288

ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ ศ.ศ.ป. ส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดที่ใช้ต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมาและเป็นตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ที่มีความครอบคลุมวัตถุประสงค์การจัดตั้ง ซึ่งมีผลการดำเนินงานโดยสรุป ดังนี้

3.1.1 พันธกิจเกี่ยวกับการพัฒนาตลาดการค้าและผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม ตลาดในประเทศและตลาดต่างประเทศ ศ.ศ.ป. ได้ต่อยอดหรือขยายผลเชิงพาณิชย์ในงานศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านในกลุ่มผลิตภัณฑ์เป้าหมายของ ศ.ศ.ป. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สามารถเพิ่มยอดขายสินค้าศิลปาชีพและหัตถกรรมโดยสนับสนุนให้มีการจัดตั้งจุดแสดงและจำหน่ายสินค้าศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมทั้งในและต่างประเทศโดยมียอดขายสินค้าศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน มูลค่า 45.92 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ร้อยละ 35.70 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างมาก ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 โดยมีผลิตภัณฑ์เป้าหมาย ได้แก่ ผลิตภัณฑ์ผ้าไหม ผ้าฝ้าย เครื่องเงิน เครื่องทอง เซรามิคและจักสาน และมีการจัดจำหน่าย ณ เครือข่ายการค้าของ ศ.ศ.ป. (SACICT Sale Spot) ทั้งภายในและต่างประเทศ หรือดำเนินการค้าผ่านช่องทางการค้าต่าง ๆ ของ ศ.ศ.ป. รวมทั้งฝากจำหน่าย ณ ห้องจำหน่ายสินค้า อาคารพระมิ่งมงคล

จากผลงานของ ศ.ศ.ป. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้มีการจัดทำข้อตกลง (MOU) กับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อการผลิตและการจำหน่ายโดยการนำผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพและหัตถกรรมเป็นวัตถุดิบในการผลิต แปรรูป หรือสิ่งผลิตเพื่อเป็นผลิตภัณฑ์ในนามองค์กร หรือความร่วมมือในรูปแบบต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริม พัฒนาและขยายผลเชิงพาณิชย์งานศิลปาชีพและหัตถกรรม จำนวน 10 หน่วยงาน สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ศ.ศ.ป. สามารถรักษาสถานภาพการดำเนินการจนสำเร็จตามข้อตกลง จำนวน 9 หน่วยงาน ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ค่าคะแนนที่ได้ 4.0000 เช่น โครงการพัฒนาส่วนพระองค์ บริษัท มงคลชัยพัฒนา จำกัด Royal Thaiseberg (Thailand) Co.,Ltd. สาธารณรัฐประชาชนจีน SSK Contents & Media Co.,Ltd. เกาหลีใต้ Yaowapa Thailand Treasure, LLC, Pennsylvania สหรัฐอเมริกา และ B.M. International Co., Ltd. (BMIL) Chennai อินเดีย เป็นต้น

นอกจากนี้ ศ.ศ.ป. มีการดำเนินการจัดทำข้อตกลง (MOU) กับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศรายใหม่จำนวน 7 หน่วยงาน เพื่อสร้างผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านตามโครงการส่งเสริมศิลปาชีพในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ และส่งเสริมสนับสนุนด้านการตลาดสำหรับผลิตภัณฑ์ดังกล่าว โดยสามารถลงนามข้อตกลงได้ จำนวน 5 หน่วยงาน อีก 2 หน่วยงานอยู่ระหว่างการเตรียมการลงนามที่ต้องเลื่อนออกไปเนื่องจากสถานการณ์อุทกภัย ค่าคะแนนที่ได้ 4.7200 เนื่องจากยังไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมินผล

3.1.2 พันธกิจเกี่ยวกับการสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม และการพัฒนาช่างฝีมือ ศ.ศ.ป. มีผลิตภัณฑ์ต้นแบบที่ได้รับการเพิ่มมูลค่าเพื่อการจำหน่ายจำนวน 56 ผลิตภัณฑ์ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างมาก ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 โดยเป็นการเพิ่มมูลค่าด้วยการออกแบบผลิตภัณฑ์ พัฒนาระบบการผลิตและออกแบบบรรจุภัณฑ์เชิงพาณิชย์ ได้แก่ ผลิตภัณฑ์ ผ้าไหม ผ้าฝ้าย เครื่องเงิน เครื่องทอง เซรามิค และจักสาน รวมทั้งผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพอื่น ๆ ภายใต้โครงการส่งเสริมศิลปาชีพฯ และโครงการในพระราชดำริฯ สำหรับผลิตภัณฑ์ที่เป็นความภาคภูมิใจอย่างยิ่งคือ ผลิตภัณฑ์สำหรับจัดแสดงในงาน Maison et Object 2011, Paris France จำนวน 15 ผลิตภัณฑ์ ที่ผสมผสานภูมิปัญญาดั้งเดิมกับการออกแบบที่เป็นสากลร่วมสมัยสามารถตอบสนองความต้องการของตลาดโลกภายใต้แรงบันดาลใจจากหางนกยูงและนำมาออกแบบให้มีความหลากหลายและโดดเด่นของสีสันลวดลายต่าง ๆ เช่น โลหะ ไม้มะม่วง จานกระเบื้อง ผ้าไหม ผ้าฝ้าย เป็นต้น ซึ่งปัจจัยแห่งความสำเร็จคือการดำเนินงานที่มีความต่อเนื่องจากปี 2553 ที่ ศ.ศ.ป. ได้จ้างนักออกแบบชาวอิตาลีช่วย

ดำเนินการภายใต้โครงการ Global SACICT และเป็นต้นแบบแนวทางการออกแบบผลิตภัณฑ์เข้าร่วมงานดังกล่าว ประกอบกับ ศ.ศ.ป. มีการจัดประกวดออกแบบเครื่องประดับ ผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ทำให้ ศ.ศ.ป. มีผลงานที่สามารถนำไปพัฒนาเป็นต้นแบบเพื่อการค้าต่อไปด้วย

ศ.ศ.ป. ได้สนับสนุนให้ครูช่างที่ผ่านกระบวนการยกระดับทักษะฝีมือเพื่อเป็นครูช่างศิลปหัตถกรรมตามมาตรฐานของ ศ.ศ.ป. ไปถ่ายทอดองค์ความรู้ทักษะฝีมือช่างต่อกับช่างฝีมือในสาขาวิชาต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มีผลงานครูช่างที่ได้รับการยกระดับเป็นผลงานเพื่อการสะสม (Collectable Items) และอนุรักษ์ จำนวน 24 ผลงาน ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างมาก ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 โดย ศ.ศ.ป. จะนำไปเผยแพร่ต่อสาธารณชนและผู้สนใจต่อไป สำหรับปัจจัยแห่งความสำเร็จคือ ศ.ศ.ป. มีการจัดกิจกรรมพัฒนาและการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างครูช่างในแต่ละท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องส่งผลให้สามารถรวบรวมครูช่างในสาขาต่าง ๆ และสนับสนุนให้มีการพัฒนาฝีมือยิ่งขึ้นไปจนมีผลงานที่ได้รับการยกระดับเป็นผลงานเพื่อการสะสม (Collectable Items) และอนุรักษ์ เช่น ผลงานช่างเครื่องปั้นดินเผา ช่างจักสาน ช่างเครื่องเงิน ผลงานช่างทอผ้าทอมือ (ผ้าไหม ผ้าฝ้าย) เป็นต้น

สำหรับการยกระดับทักษะช่างฝีมือจาก ศ.ศ.ป. เพื่อเป็นครูช่างศิลปหัตถกรรม ศ.ศ.ป. มีผลงานจำนวน 11 ราย ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างมาก ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 โดยครูช่างศิลปหัตถกรรมเหล่านี้สามารถผ่านการประเมินตามมาตรฐานครูช่างศิลปหัตถกรรมของ ศ.ศ.ป. ได้ครบถ้วนใน 4 หลักสูตร คือ

- ความรู้ด้าน “การผลิตผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมด้วยระบบ Handustrial”
- ความรู้ด้าน “การค้าและการตลาด (Basic Trade & Marketing)”
- การอบรมทฤษฎีเชิงปฏิบัติการด้าน “การออกแบบก่อนการผลิต”
- ความรู้ด้าน “การผลิตตามมาตรฐานสากลของการส่งออกสู่ตลาดต่างประเทศ”

3.1.3 พันธกิจเกี่ยวกับการพัฒนาและเผยแพร่ความรู้ด้านงานศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม
ศ.ศ.ป. มีผลงานศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมที่ได้รับลิขสิทธิ์หรือสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาในนาม ศ.ศ.ป. จำนวน 42 ชิ้นงาน โดยเป็นผลงานที่พัฒนาในปี 2553 จาก Global SACICT จำนวน 12 ชิ้นงาน และเครื่องหมายจำนวน 30 ชิ้นงาน ยิ่งไปกว่านั้น ศ.ศ.ป. ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้สมาชิกที่เป็นช่างศิลปหัตถกรรม ครูช่างศิลปหัตถกรรม ผู้ผลิตผลงานศิลปหัตถกรรม ได้มีการจดทะเบียนลิขสิทธิ์ให้ถูกต้องเพื่อเป็นการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา โดยจดในนามสมาชิก ศ.ศ.ป. จำนวน 21 ชิ้นงาน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 อย่างมาก ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

3.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 2.9300

ศ.ศ.ป. ได้ให้ บริษัท แบรินด์ เมทริกซ์ รีเสิร์ช จำกัด ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของ ศ.ศ.ป. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในงานบริการหลักของ ศ.ศ.ป. 4 งานบริการ ได้แก่ งานพัฒนาธุรกิจการค้า งานพัฒนาฝีมือช่างและผลิตภัณฑ์ งานกิจกรรมการตลาด และงานวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยสำรวจจากกลุ่มตัวอย่าง 609 ตัวอย่าง

ผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของ ศ.ศ.ป. โดยรวมได้ร้อยละ 79.65 ค่าคะแนนที่ได้เป็น 2.9300 อยู่ในระดับความพึงพอใจที่ต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย ซึ่งผลการสำรวจความพึงพอใจต่องานบริการ ทั้ง 4 งานบริการ ดังนี้

ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่องานบริการของ ศ.ศ.ป.	จำนวน ตัวอย่าง	ร้อยละ	
1. งานพัฒนารัฐกิจการค้า			
ร้านจำหน่ายเอกชน (ร้านเช่า) ภายในอาคารพระมิ่งมงคล	36		
ประชาชนทั่วไป/หน่วยงานที่เข้าเยี่ยมชมหอนิทรรศการ	200		
รวม	236	74.40	
2. งานพัฒนาฝีมือช่างและผลิตภัณฑ์			
งานพัฒนาช่างฝีมือ	42		
งานพัฒนาผลิตภัณฑ์บรรจุภัณฑ์	31		
รวม	73	93.20	
3. งานกิจกรรมการตลาด			
ผู้ผลิต/ผู้ประกอบการ	100		
ประชาชนทั่วไป/ลูกค้า	100		
รวม	200	73.60	
4. การใช้งานเว็บไซต์ www.sacict.net			
ประชาชนทั่วไปผู้ใช้เว็บไซต์	รวม	100	77.40
รวมความพึงพอใจต่อการให้บริการของ ศ.ศ.ป. และการใช้งานเว็บไซต์ www.sacict.net	609	79.65	

ศ.ศ.ป. มีการสำรวจในงานบริการหลักดังกล่าวติดต่อกันมา 2 ปี จึงควรใช้ประโยชน์จากผลการสำรวจความพึงพอใจ โดยเฉพาะความเห็นที่เป็นข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างในการบริการดังกล่าวในการปรับปรุงการดำเนินงานเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการของ ศ.ศ.ป. ให้ดียิ่งขึ้นไป

3.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 4.5650

ด้านการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ ศ.ศ.ป. ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2548 ศ.ศ.ป. ได้ดำเนินการปรับปรุง ในเรื่องที่สำคัญ 4 เรื่อง (อนุบัญญัติพัสดุ) คือ

ข้อ 12 หลักเกณฑ์และวิธีการในการพิจารณาและดำเนินการเกี่ยวกับการขัดขวางการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม การเสนอราคาที่มีผลประโยชน์ร่วมกันหรือการเป็นผู้ที่จ้างให้เป็นไปตามที่ผู้อำนวยการประกาศกำหนด

ข้อ 13 การจัดหาพัสดุตามระเบียบนี้ให้ทำสัญญาไว้เป็นหลักฐาน...หลักเกณฑ์และวิธีการในการทำสัญญาหรือข้อตกลง แบบของสัญญา หรือข้อตกลง หลักประกันสัญญา การจ่ายเงินล่วงหน้า การปรับและการคืนหลักประกันให้เป็นไปตามที่ผู้อำนวยการกำหนด

ข้อ 15 วรรคสี่ การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ผู้อำนวยการกำหนด

ข้อ 18 วรรคสอง การตรวจรับพัสดุให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ผู้อำนวยการประกาศกำหนด

การดำเนินการปรับปรุงดังกล่าวเป็นไปตามขั้นตอนและหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้เป็น 5.0000 อย่างไรก็ตามก็ควรมีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามระเบียบ ข้อบังคับ ศ.ศ.ป. ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2548 อย่างต่อเนื่องโดยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลและรายงาน คณะกรรมการบริหาร ศ.ศ.ป. ต่อไปด้วย

ด้านการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ศ.ศ.ป. มีการดำเนินการตามวิธีการที่กรมบัญชีกลาง กำหนดตามภารกิจหลักใน 2 โครงการ คือ โครงการพัฒนาช่างศิลป์หัตถกรรม/ครูช่างศิลป์หัตถกรรม และ โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ ซึ่ง ศ.ศ.ป. สามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้ตรงตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน แต่การดำเนินการดังกล่าวมิได้รายงานให้คณะกรรมการบริหาร ศ.ศ.ป. ทราบเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์เพื่อหาค่ามาตรฐานที่เหมาะสมและวิธีการเพิ่มประสิทธิภาพแต่ละขั้นตอน รวมทั้งมิได้เสนอ แผนการเพิ่มประสิทธิภาพผลผลิตในปีต่อไปให้คณะกรรมการบริหาร ศ.ศ.ป. จึงไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ ค่าคะแนนที่ได้เป็น 4.1300

3.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 30) ค่าคะแนนที่ได้ 3.6133

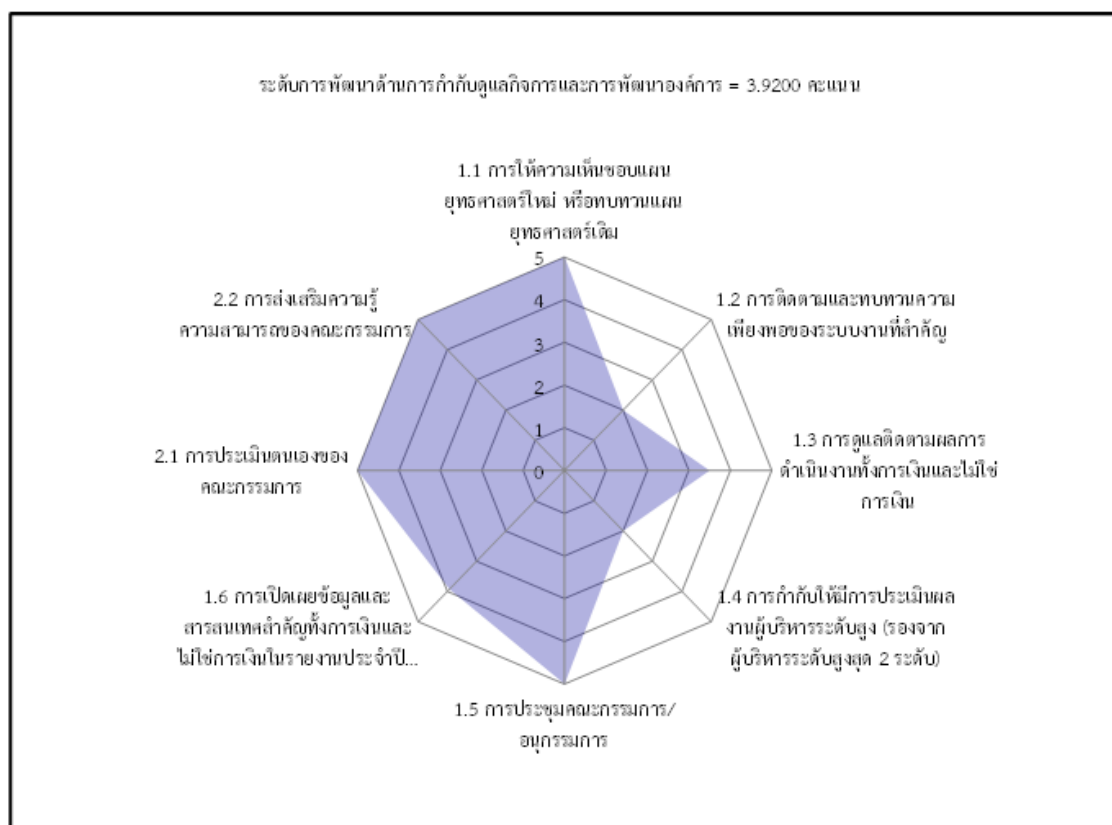
ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ค่าคะแนนที่ได้ 3.9200

การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างมากของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน ผลการประเมิน จะแสดงให้เห็นว่าองค์กรสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน ได้รับการวางรากฐานให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม มิใช่เพื่อการบรรลุ เป้าหมายระยะสั้นเท่านั้น โดยให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตาม หน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล

ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 อยู่ที่ค่าคะแนน 3.9200 จำแนกตาม ประเด็นการประเมินผลย่อย ได้ดังนี้

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก (แปลงเป็น 100)	ผลการประเมิน คะแนนเต็ม = 5
1.	บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์กรมหาชน	80	3.6500
1.1	คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่ หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์เดิม ภายในเวลาที่กำหนด	20	5.0000
1.2	บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการองค์กรมหาชนที่สำคัญอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส		
1.2.1	มีการรายงานผลการควบคุมภายใน	3	2.0000
1.2.2	มีการรายงานผลการตรวจสอบภายใน	3	4.0000
1.2.3	มีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยง	3	1.0000
1.2.4	มีการรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ	3	1.0000
1.2.5	มีการรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล	3	2.0000
1.3	การดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน (ด้านภารกิจหลัก) อย่างสม่ำเสมอ		
1.3.1	คุณภาพของรายงานด้านการเงิน	4	3.0000

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก (แปลงเป็น 100)	ผลการประเมิน คะแนนเต็ม = 5
1.3.2	คุณภาพของรายงานด้านภารกิจหลัก	4	3.0000
1.3.3	การส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินและด้านภารกิจหลักแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน	2	4.5000
1.4	คณะกรรมการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารรองจากผู้บริหารสูงสุด 2 ระดับ	10	2.0000
1.5	การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	10	5.0000
1.6	การเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญต่อองค์การมหาชนทั้งในด้านการเงินและไม่ใช่การเงิน (ด้านภารกิจหลัก) อย่างถูกต้องเชื่อถือได้ในรายงานประจำปีงบประมาณหรือเว็บไซต์ขององค์การมหาชน		
1.6.1	มีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงินและไม่ใช่ด้านการเงิน (ด้านภารกิจหลัก)	2	2.5000
1.6.2	การเปิดเผยงบการเงิน	2	1.0000
1.6.3	การเปิดเผยประวัติของคณะกรรมการ	2	5.0000
1.6.4	การเปิดเผยการเข้าประชุมของคณะกรรมการ	2	5.0000
1.6.5	การเปิดเผยโครงสร้างคณะกรรมการและอนุกรรมการ	2	5.0000
1.6.6	การเปิดเผยพันธกิจ แผนการปฏิบัติงาน และกลยุทธ์	2	5.0000
1.6.7	การเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญขององค์การในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน	3	4.0000
2.	การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ	20	5.0000
2.1	มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการโดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่	10	5.0000
2.2	มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ	10	5.0000



1) คณะกรรมการบริหาร ศ.ศ.ป. ให้ความสำคัญกับการควบคุมดูแลการดำเนินงานและการบริหารงานทั่วไป เพื่อให้ ศ.ศ.ป. ปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งได้อย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการบริหาร ศ.ศ.ป. อนุมัติแผนปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2554 เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2553 และพิจารณาร่างกลยุทธ์ ปี พ.ศ. 2555 – 2558 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2553

2) ศ.ศ.ป. สามารถรายงานผลการตรวจสอบภายในได้ทุกไตรมาส โดยมีคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลเป็นผู้พิจารณา และเสนอคณะกรรมการบริหาร ศ.ศ.ป. เพื่อทราบ

3) ศ.ศ.ป. ไม่ได้ปฏิบัติตามแผนการบริหารความเสี่ยงและแผนแม่บทสารสนเทศ ส่งผลกระทบต่อบทบาทของคณะกรรมการบริหาร ศ.ศ.ป. ในการติดตามและทบทวนความเสี่ยงของระบบการบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญ

4) ไม่มีการประเมินผลงานผู้บริหาร 2 ระดับ คือ ผู้จัดการสายงาน และผู้จัดการฝ่าย แต่มีการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเป้าหมายในแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน โดยเสนอคณะกรรมการบริหาร ศ.ศ.ป. พิจารณาเมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2554 ผลการประเมินจะนำไปประกอบการปรับขึ้นเงินเดือนประจำปี

5) รายงานประจำปี พ.ศ. 2553 ของ ศ.ศ.ป. ยังไม่แล้วเสร็จ ไม่มีการเปิดเผยงบการเงิน และมีการเปิดเผยคำอธิบายและการวิเคราะห์ผลงานด้านภารกิจหลักในเว็บไซต์

6) คณะกรรมการบริหาร ศ.ศ.ป. อนุมัติแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการในการประชุมเมื่อวันที่ 19 กันยายน 2554 และ ศ.ศ.ป. รายงานผลการประเมินตนเองดังกล่าวในการประชุมเมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2554 (เดือนตุลาคมไม่มีการประชุม เนื่องจาก ศ.ศ.ป. ประชุมมหาอหุทกภัย) ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ “ประสิทธิภาพ” หรือร้อยละ 83.29

ด้านการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล ศ.ศ.ป. ดำเนินการไม่ครบถ้วนตามขั้นตอนและหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 3.0000 โดยสามารถดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลได้ 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การทบทวน สรุปข้อดี ข้อเสียของระบบการประเมินผลภายใน (แบบประเมินแบ่งเป็น 3 ส่วน : ส่วนที่ 1 การประเมินผลด้านการปฏิบัติงาน ส่วนที่ 2 การประเมินด้านพฤติกรรมการทำงาน ส่วนที่ 3 การประเมินด้านเวลาการปฏิบัติงาน) เพื่อปรับปรุงวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยกำหนดให้มีการปรับปรุงแบบการประเมินผลในส่วนที่ 1 ให้มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กร สู่ตำแหน่งบริหาร (ผู้จัดการสายงาน) และตำแหน่งจัดการและวิชาชีพ (ผู้จัดการฝ่าย) ในทุกมิติตามคำรับรองฯ ของ ศ.ศ.ป. รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในรายละเอียดโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติจากผู้อำนวยการ ศ.ศ.ป. เป็นตัวชี้วัดในแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน และกำหนดค่าเป้าหมายที่ระดับ 3

ขั้นตอนที่ 2 สายงานกำหนดเป้าประสงค์และจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ที่แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของ ศ.ศ.ป. ผู้จัดการสายงานจัดทำตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลความสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานระดับส่วนงานและบุคคล (จำนวน 36 คน) ผู้อำนวยการ ศ.ศ.ป. อนุมัติตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติงานระดับผู้จัดการสายงาน (จำนวน 5 คน)

ขั้นตอนที่ 3 การติดตามความก้าวหน้าผลการปฏิบัติงานเพื่อรายงานคณะกรรมการบริหาร ศ.ศ.ป. รายไตรมาส

4. จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน

ศ.ศ.ป. มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องในการส่งเสริมและสนับสนุนผลงานศิลปหัตถกรรมของผู้ผลิตและสร้างสรรค์ผลงานให้ได้รับการคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาชิ้นงานเป็นต้นแบบเพื่อนำไปสู่กระบวนการผลิตจริงและขยายผลในเชิงพาณิชย์ต่อไป โดยมีผลิตภัณฑ์ต้นแบบที่ได้รับการเพิ่มมูลค่าเพื่อการจำหน่าย และมีผลงานศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมที่ได้รับลิขสิทธิ์หรือสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาในนาม ศ.ศ.ป. และในนามสมาชิก ศ.ศ.ป. เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา

5. ข้อสังเกตเพื่อการปรับปรุง

1) การพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ศ.ศ.ป. ยังมีประเด็นปัญหา ในเรื่องบทบาทของคณะกรรมการในการติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นการรายงานของระบบการบริหารความเสี่ยง การรายงานผลระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ และการรายงานผลระบบการบริหารทรัพยากร รวมทั้งระบบการควบคุมภายในที่มีการจัดทำแผนงานล่าช้ากว่าปีงบประมาณมาก และยังไม่มีการจัดทำแผนงานและไม่มีกรรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณา โดยมีเหตุผลสำคัญคือ ยังไม่มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง ดังนั้น ศ.ศ.ป. ควรเร่งให้มีการสรรหาเจ้าหน้าที่ผู้มีความรู้ความสามารถและมอบหมายงานโดยเร็ว และควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้งาน หรือให้มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้บุคลากรในสายงานสามารถเรียนรู้งานและทำงานแทนกันได้

2) การพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ศ.ศ.ป. ควรปรับปรุงบทบาทคณะกรรมการในการติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบการบริหารความเสี่ยง ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ และระบบการบริหารทรัพยากร การจัดทำแผนการควบคุมภายในของ ศ.ศ.ป. ล่าช้ากว่าปีงบประมาณมาก ไม่มีการรายงานผลต่อคณะกรรมการ ไม่มีผู้รับผิดชอบดำเนินการโดยตรง ศ.ศ.ป. ควรเร่งสรรหาเจ้าหน้าที่ผู้มีความรู้ความสามารถ จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้งาน หรือให้มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้บุคลากรในสายงานสามารถเรียนรู้งานและทำงานแทนกันได้

3) ศ.ศ.ป. ควรจัดให้มีการประเมินขีดสมรรถนะบุคลากรทุกตำแหน่งงานและทุกคน โดยเปรียบเทียบกับสมรรถนะที่ได้กำหนดไว้แล้ว เพื่อนำช่องว่างในการพัฒนาบุคลากรไปจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรที่เหมาะสม สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาหน่วยงานและตรงตามสมรรถนะของแต่ละตำแหน่งงานที่กำหนด และควรดำเนินการให้บุคลากรสามารถพัฒนาขีดสมรรถนะอย่างเหมาะสม เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ

4) การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของ ศ.ศ.ป. ควรมีการศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการสำรวจให้เป็นไปตามเงื่อนไขในคำรับรองการปฏิบัติงาน มีการจัดทำ TOR ที่ครบถ้วนถูกต้องตามหลักการทางสถิติ เพื่อประโยชน์ในการจัดจ้างและกำกับดำเนินการของที่ปรึกษาผู้ประเมินอิสระให้ส่งผลงานที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น