

## 1. ข้อมูลพื้นฐาน

### 1.1 ข้อมูลทั่วไป

ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) เป็นหน่วยงานรัฐประเภทองค์การมหาชน ที่จัดตั้งโดยพระราชกฤษฎีกาตามประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อปี พ.ศ.2546 ทั้งนี้ เพื่อให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนางานผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านของไทย รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนด้านการตลาด การขยายตลาดทั้งในและต่างประเทศ และเพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านสู่ความเป็นเลิศและเป็นที่ยอมรับหลายทั้งในและต่างประเทศ

### 1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2546 มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการประกอบอาชีพผสมผสาน เพื่อสร้างผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านตามโครงการส่งเสริมศิลปาชีพในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ และส่งเสริมสนับสนุนด้านการตลาดสำหรับผลิตภัณฑ์ดังกล่าวทั้งในประเทศ และต่างประเทศ

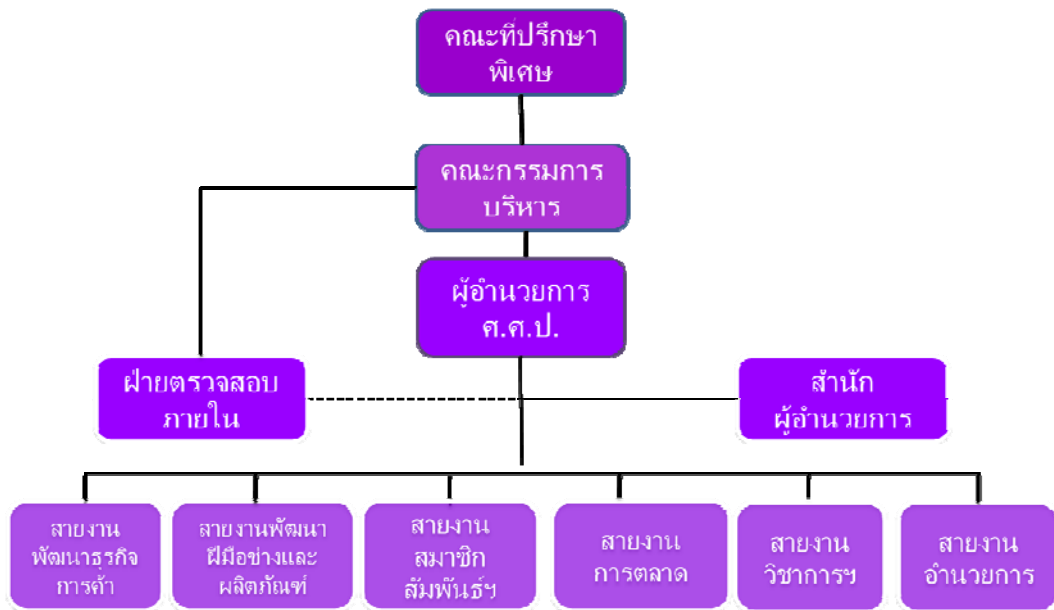
### 1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

### 1.4 ผู้อำนวยการ : นายบุญชูพันธุ์ แรงขำ (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

### 1.5 รายชื่อคณะกรรมการฯ (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
1. นายการุณ กิตติสถาพร	ประธานกรรมการ
2. ปลัดกระทรวงพาณิชย์	กรรมการ
3. อธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	กรรมการ
4. อธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า	กรรมการ
5. อธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	กรรมการ
6. กรรมการผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย	กรรมการ
7. กรรมการผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	กรรมการ
8. กรรมการผู้แทนศูนย์ศิลปาชีพ บางไทรฯ	กรรมการ
9. กรรมการผู้แทนศูนย์ศิลปาชีพ บางไทรฯ	กรรมการ
10. กรรมการผู้แทนศูนย์ศิลปาชีพ บางไทรฯ	กรรมการ
11. ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ	กรรมการและเลขานุการ

## 1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)



อัตรากำลัง เจ้าหน้าที่ 55 อัตรา (ไม่รวมผู้อำนวยการ)

## 1.7 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

### วิสัยทัศน์

“เป็นศูนย์กลาง ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพไทยให้เป็นที่รู้จักและยอมรับทั่วโลก”

### พันธกิจ

- 1) ดำเนินการบริหารจัดการให้มีการแสดง การประกวด หรือการจำหน่ายศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน
- 2) พัฒนาผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ทั้งในด้านคุณภาพ มาตรฐาน รวมทั้งส่งเสริมภาพลักษณ์

การพัฒนารูปแบบ และการบรรจุผลิตภัณฑ์

- 3) ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนด้านการตลาด การขยายตลาด ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 4) ส่งเสริมให้เกิดการเชื่อมโยงและสนับสนุนระหว่างอุตสาหกรรมการผลิต การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ตลอดจนผสมผสานหรือประยุกต์เทคโนโลยีที่ทันสมัยกับภูมิปัญญาท้องถิ่น
- 5) พัฒนาฝึกอบรมการบริหารจัดการ การผลิต การบริหารงานบุคคล การเงินและการตลาด
- 6) ดำเนินการสนับสนุนด้านลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร และสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาอื่นๆ

### ประเด็นยุทธศาสตร์

- 1) การพัฒนาตลาดการค้าและผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม ตลาดในประเทศและตลาดต่างประเทศ
- 2) การสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม และการพัฒนาช่างฝีมือ
- 3) การพัฒนาและเผยแพร่ความรู้ด้านงานศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม
- 4) การพัฒนาและเพิ่มสมรรถนะและประสิทธิภาพ

## 2. สรุปผลในภาพรวม

ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) หรือ ศ.ศ.ป. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ในภาพรวม ได้คะแนน 4.3242 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มากโดยเฉพาะผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นไปตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ ศ.ศ.ป. ค่าคะแนนที่ได้ 4.7001 และในมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายมากโดยได้คะแนน 4.0583 สำหรับผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการอยู่ในระดับดี และในมิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรได้คะแนน 3.9800 และ 3.7317 ตามลำดับ เนื่องจาก

➤ ศ.ศ.ป. ได้ต่อยอดหรือขยายผลเชิงพาณิชย์ในงานศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านในกลุ่มผลิตภัณฑ์เป้าหมายของ ศ.ศ.ป. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สามารถเพิ่มยอดขายสินค้าศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมโดยสนับสนุนให้มีการจัดตั้งจุดแสดงและจำหน่ายสินค้าศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมทั้งในและต่างประเทศซึ่งได้ผลสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้และสูงกว่าปีที่แล้ว นอกจากนี้ ศ.ศ.ป. สามารถเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ต้นแบบด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ การพัฒนากระบวนการผลิตและออกแบบบรรจุภัณฑ์และจำหน่ายได้สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างมาก

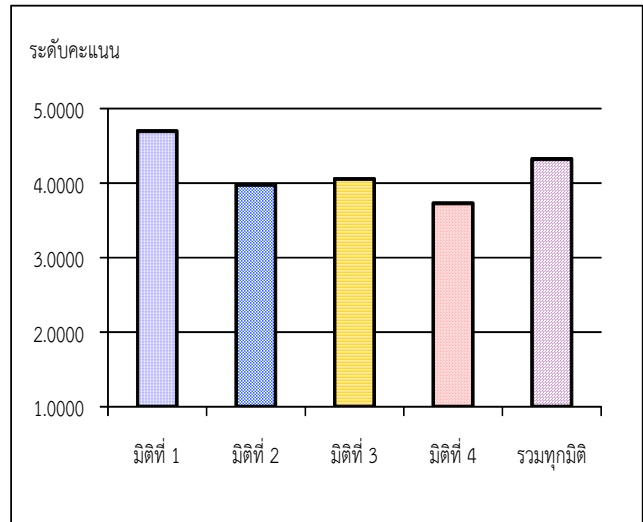
➤ ศ.ศ.ป. มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องในการส่งเสริมและสนับสนุนผลงานศิลปหัตถกรรมของผู้ผลิตและสร้างสรรค์ผลงานให้ได้รับการคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาชิ้นงานเป็น “งานตัวอย่าง” เพื่อนำไปสู่กระบวนการผลิตจริงและขยายผลในเชิงพาณิชย์ต่อไป โดยมีผลงานที่จดลิขสิทธิ์ทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

➤ การเผยแพร่องค์ความรู้งานศิลปหัตถกรรมและการจัดทำ e - Library มีความน่าสนใจและมีข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่การอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านซึ่งเป็นภูมิปัญญาของคนไทย ตลอดจนมีข้อมูลความรู้และองค์ความรู้ในด้านต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนางานศิลปหัตถกรรม การอนุรักษ์ และการเรียนรู้สำหรับนักเรียน นักศึกษา และผู้สนใจทั่วไป นอกจากนี้ ศ.ศ.ป. ได้สนับสนุนให้ครูช่างที่ผ่านกระบวนการยกระดับทักษะฝีมือจาก ศ.ศ.ป. ไปถ่ายทอดองค์ความรู้ทักษะฝีมือช่างต่อให้กับช่างฝีมือในสาขาวิชาต่าง ๆ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มีช่างฝีมือที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้จากครูช่างที่ผ่านการยกระดับทักษะฝีมือจาก ศ.ศ.ป. เป็นจำนวนมาก

➤ คณะกรรมการ ศ.ศ.ป. มีบทบาทสำคัญและมีส่วนร่วมในการกำหนดแผน ทิศทางของ ศ.ศ.ป. รวมถึงได้มอบข้อสังเกต และข้อเสนอแนะเพื่อนำมาทบทวนทิศทางการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. รวมทั้งกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับสูง ซึ่งมีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และมีการนำผลการประเมินไปเชื่อมโยงกับระบบค่าตอบแทนและแรงจูงใจ

## 2.1 ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	55%	4.7001
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	3.9800
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10%	4.0583
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	24.60%	3.7317
<b>รวมทุกมิติ</b>	<b>99.60%</b>	<b>4.3242</b>



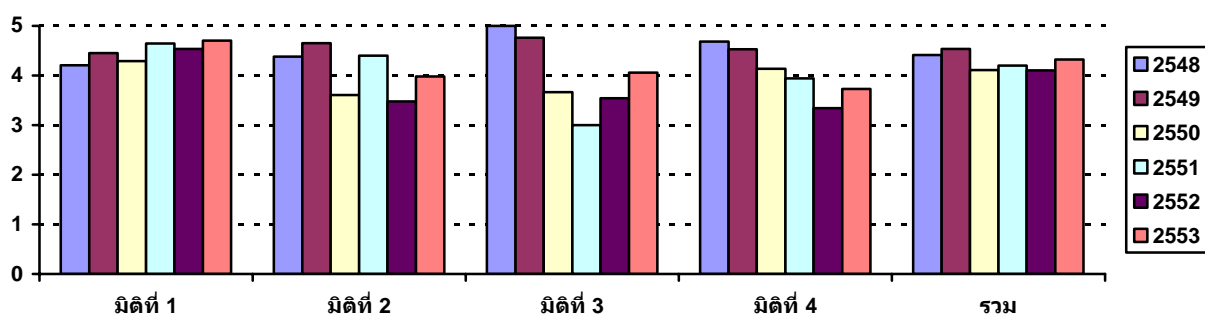
**ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ  
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน</b>		55							4.7001	
1.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของยอดจำหน่ายสินค้าศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม	ร้อยละ	8	9	12	15	25	35	28.96	4.3963	0.3531
1.2 จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์และจำหน่ายได้ (ผลิตภัณฑ์)	ผลิตภัณฑ์	8	40	44	48	52	56	60	5.0000	0.4016
1.3 จำนวนผลงานของครูช่างที่ได้รับการยกระดับเป็นผลงานเพื่อการสะสม (Collectable Items) และอนุรักษ์ (ผลงาน)	ผลงาน	7	4	5	6	9	12	16	5.0000	0.3514
1.4 จำนวนจุดแสดงและจำหน่ายสินค้าศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม	แห่ง	6	6	7	8	9	10	10	5.0000	0.3012
1.5 จำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชนในการสนับสนุนการผลิต และการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม (หน่วยงาน)	หน่วยงาน	5	6	7	8	9	10	10	5.0000	0.2510
1.6 จำนวนองค์ความรู้ด้านงานศิลปหัตถกรรมที่จัดทำเป็นสื่อสารการเรียนรู้	เรื่อง	7	6	8	10	12	14	21	5.0000	0.3514
1.7 จำนวนช่างฝีมือที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้จากครูช่างที่ผ่านการยกระดับทักษะฝีมือจาก ศ.ศ.ป. (ราย)	ราย	7	20	40	60	80	100	204	5.0000	0.3514
1.8 จำนวนผลงานศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมที่ได้รับลิขสิทธิ์สิทธิบัตรหรือสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา (ชิ้นงาน)	ชิ้นงาน	7	6	12	18	24	30	20	3.3333	0.2343
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>		10							3.9800	
2.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจการให้บริการของ ศ.ศ.ป.	ร้อยละ	10	70	75	80	85	90	84.90	3.9800	0.3996
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</b>		10							4.0583	
3.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม	ร้อยละ	5	88	91	94	97	100	95.25	3.4167	0.1715
3.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.70	4.7000	0.2359
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร</b>		25							3.7317	
4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ และการพัฒนาองค์กร	ระดับ	19.6*	1	2	3	4	5	3.97	3.9694	0.7811
4.2 ระดับความสำเร็จระดับความสำเร็จของการพัฒนาขีดสมรรถนะบุคลากร	ระดับ	5	1	2	3	4	5	2.80	2.8000	0.1406
<b>น้ำหนักรวม</b>		<b>99.60*</b>							<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>	<b>4.3242</b>

หมายเหตุ: ปรับลดน้ำหนักประเด็นย่อยที่ใช้ในการประเมิน 1.5.1 เรื่องการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารสูงสุด 2 ระดับ) เนื่องจากไม่มีรองผู้อำนวยการ

## 2.2 เปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548-2553

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	4.2070	4.3788	5.0000	4.6870	4.4107
2549	4.4545	4.6500	4.7624	4.5296	4.5353
2550	4.2929	3.6080	3.6667	4.1357	4.1066
2551	4.6465	4.4000	3.0000	3.9447	4.1994
2552	4.5333	3.4795	3.5423	3.3435	4.1008
2553	4.7001	3.9800	4.0583	3.7317	4.3242



### 3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

#### 3.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 55) ค่าคะแนนที่ได้ 4.7001

ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ ศ.ศ.ป. ส่วนใหญ่จะเป็นตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ที่มีความครอบคลุมวัตถุประสงค์การติดตั้ง ซึ่งมีผลการดำเนินงานโดยสรุป ดังนี้

3.1.1 พันธกิจเกี่ยวกับการบริหารจัดการให้มีการแสดง การประกวด หรือการจำหน่าย ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน และการส่งเสริมสนับสนุนด้านการตลาด การขยายตลาด ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ศ.ศ.ป. ได้ต่อยอดหรือขยายผลเชิงพาณิชย์ในงานศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านในกลุ่มผลิตภัณฑ์เป้าหมายของ ศ.ศ.ป. ได้แก่ ผลิตภัณฑ์ผ้าไหม ผ้าฝ้าย เครื่องเงิน เครื่องทอง เซรามิกและจักสาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สามารถเพิ่มยอดจำหน่ายสินค้าศิลปาชีพและหัตถกรรมทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ร้อยละ 28.96 (คิดเป็นมูลค่า 33.84 ล้านบาท) ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้และสูงกว่าปีที่แล้ว

นอกจากนี้ ศ.ศ.ป. ยังสนับสนุนให้มีการจัดตั้งจุดแสดงและจำหน่ายสินค้าศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมทั้งในและต่างประเทศ จำนวน 10 แห่ง เช่น ศูนย์ค้าส่งโหล่วซือวาน นครชุมหมิง ร้านอาหารไทย สร้อยสุวรรณมาลา ณ กรุงปักกิ่ง ร้าน บี เดคโ ก จำกัด ณ กรุงปักกิ่ง บริษัท B-Décor Int'l Furnishing & Ornament (China)Co., Ltd ร้าน BB Home ณ กรุงปักกิ่ง จุดแสดงและจำหน่ายสินค้า ณ รัฐเพนซิลวาเนีย ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ และร้านปันสุข พระรามเก้า เป็นต้น

3.1.2 พันธกิจเกี่ยวกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ทั้งในด้านคุณภาพ มาตรฐาน รวมทั้งส่งเสริมภาพลักษณ์ การพัฒนารูปแบบ และการบรรจุผลิตภัณฑ์ ศ.ศ.ป.ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องภายใต้โครงการผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพและหัตถกรรมในพื้นที่เป้าหมายศูนย์ศิลปาชีพ ได้แก่ โครงการพัฒนาเครื่องจักสาน

หว่าย ศูนย์ศิลปาชีพ บางไทร โครงการฝึกอบรมการจัดทำเครื่องเงิน ถมทอง จังหวัดนครศรีธรรมราช โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เซรามิค ศูนย์ศิลปาชีพสีบัวทอง จังหวัดอ่างทอง และกิจกรรมการจัดทำเครื่องประดับ จังหวัดอุบลราชธานี ยิ่งไปกว่านั้น ศ.ศ.ป. ได้จ้างนักออกแบบชาวอิตาลีช่วยดำเนินการโครงการ Global SACICT ผลสำเร็จคือ ศ.ศ.ป. สามารถเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ต้นแบบด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ การพัฒนากระบวนการผลิต และออกแบบบรรจุภัณฑ์และจำหน่ายได้จำนวน 60 ผลิตภัณฑ์ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายอย่างมาก เช่น ผลิตภัณฑ์เครื่องเงิน ถมทอง ผลิตภัณฑ์จักสาน เครื่องประดับ ผลิตภัณฑ์เซรามิคและผลิตภัณฑ์ภายใต้โครงการ Global SACICT เป็นต้น

นอกจากนี้ ศ.ศ.ป. ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูช่างที่ผ่านการพัฒนาความรู้และยกระดับทักษะ เพื่อเป็นครูช่างของ ศ.ศ.ป. จนสามารถคิดออกแบบประยุกต์และพัฒนาผลงานศิลปหัตถกรรมเพื่อการอนุรักษ์และเพื่อการสะสม (Collectable Items) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ผลงานของครูช่างที่ได้รับการยกระดับเป็นผลงานเพื่อการสะสม และอนุรักษ์และได้รับการจัดแสดงเชิดชูผลงานมีจำนวน 16 ผลงาน ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายอย่างมาก เช่น ผลงานช่างเครื่องเงิน ผลงานช่างผ้าทอมือ (ฝ้ายและไหมมัดหมี่ลายต่าง ๆ) เป็นต้น

3.1.3 พันธกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมให้เกิดการเชื่อมโยงและสนับสนุนระหว่างอุตสาหกรรมการผลิต การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ตลอดจนผสมผสานหรือประยุกต์เทคโนโลยีที่ทันสมัยกับภูมิปัญญาท้องถิ่น ศ.ศ.ป. ได้จัดทำ MOU กับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อการผลิตและการจำหน่ายโดยการนำผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพและหัตถกรรมเป็นวัตถุดิบในการผลิต แปรรูป หรือสั่งผลิตเพื่อเป็นผลิตภัณฑ์ในนามองค์กร หรือความร่วมมือในรูปแบบต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริม พัฒนาและขยายผลเชิงพาณิชย์งานศิลปาชีพและหัตถกรรม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ศ.ศ.ป. สามารถสร้างเครือข่ายพันธมิตรได้จำนวน 10 หน่วยงาน เช่น โครงการพัฒนาส่วนพระองค์ บริษัท มงคลชัยพัฒนา จำกัด สำนักงานวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม Royal Thaiseberg (Thailand) Co.,Ltd. สาธารณรัฐประชาชนจีน SSKA Contents & Media Co.,Ltd. เกาหลีใต้ Yaowapa Thailand Treasure, LLC, Pennsylvania สหรัฐอเมริกา และ B.M. International Co., Ltd. (BMIL) Chennai อินเดีย เป็นต้น

3.1.4 พันธกิจเกี่ยวกับการพัฒนาฝึกอบรมการบริหารจัดการ การผลิต การบริหารงานบุคคล การเงินและการตลาด ศ.ศ.ป. มีแผนงานและโครงการพัฒนางานศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดการสะสมองค์ความรู้ที่สามารถนำไปถ่ายทอดในลักษณะสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายได้ จึงได้มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลองค์ความรู้ด้านงานศิลปหัตถกรรม ข้อมูลผลิตภัณฑ์และช่างฝีมือแก่สาธารณชน เพื่อใช้ประกอบการสอน การถ่ายทอดความรู้โดยจัดทำเป็นสื่อการเรียนรู้ในรูปแบบของวีดิทัศน์และเผยแพร่ใน e-library จำนวน 21 เรื่อง ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายอย่างมาก ได้แก่ องค์ความรู้เรื่องผ้าจำนวน 9 เรื่อง องค์ความรู้เรื่องเครื่องประดับจำนวน 12 เรื่อง

นอกจากนี้ ศ.ศ.ป. ได้สนับสนุนให้ครูช่างที่ผ่านกระบวนการยกระดับทักษะฝีมือจาก ศ.ศ.ป. ไปถ่ายทอดองค์ความรู้ทักษะฝีมือช่างต่อให้กับช่างฝีมือ สาขาวิชาต่าง ๆ เช่น ช่างผ้าไหม ช่างทอผ้าฝ้าย ช่างเครื่องเงิน ช่างจักสาน เป็นต้น ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มีช่างฝีมือที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้จากครูช่างที่ผ่านการยกระดับทักษะฝีมือจาก ศ.ศ.ป. ณ ศูนย์การเรียนรู้จังหวัดอุบลราชธานี ศูนย์การเรียนรู้จังหวัดลำปาง โครงการพัฒนาพื้นที่เขาหินซ้อนจังหวัดฉะเชิงเทรา และกลุ่มหัตถกรรมย่านลิเภาจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 204 รายซึ่งสูงกว่าเป้าหมายอย่างมาก



3.1.5 พันธกิจเกี่ยวกับการดำเนินการสนับสนุนด้านลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร และสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาอื่นๆ ศ.ศ.ป.ได้ส่งเสริมและสนับสนุนผลงานศิลปหัตถกรรมของผู้ผลิตและสร้างสรรค์ผลงานให้ได้รับการคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาชิ้นงานเป็น “งานตัวอย่าง” เพื่อนำไปสู่กระบวนการผลิตจริงและขยายผลในเชิงพาณิชย์ต่อไป โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มีผลงานที่จดลิขสิทธิ์ในทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 20 ชิ้นงานซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ เป็นผลงานศิลปประยุกต์ จำแนกเป็นผลงานเครื่องประดับ จำนวน 12 ชิ้นงาน ผลงานเครื่องปั้น จำนวน 8 ชิ้นงาน

### 3.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 3.9800

ศ.ศ.ป. ได้ให้ บริษัท แบรินด์ เมทริกซ์ รีเสิร์ช จำกัด ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของ ศ.ศ.ป. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ในงานบริการหลัก 5 งาน ได้แก่ งานบริการธุรกิจการค้า งานพัฒนาฝีมือช่างและผลิตภัณฑ์ งานสมาชิกสัมพันธ์ งานกิจกรรมการตลาด และงานวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยสำรวจจากกลุ่มตัวอย่าง 601 ตัวอย่าง

ผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของ ศ.ศ.ป. ในภาพรวมได้ร้อยละ 84.90 ค่าคะแนนที่ได้เป็น 3.9800 โดยความพึงพอใจต่องานบริการ ทั้ง 5 งาน อยู่ในระดับความพึงพอใจค่อนข้างมาก ดังนี้

ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่องานบริการของ ศ.ศ.ป.	ร้อยละ
งานบริการธุรกิจการค้า	84.6
งานพัฒนาฝีมือช่างและผลิตภัณฑ์	87.7
งานสมาชิกสัมพันธ์	85.3
งานกิจกรรมการตลาด	83.7
งานวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	86.0
รวม	84.9

อย่างไรก็ดี ศ.ศ.ป. ควรใช้ประโยชน์จากผลการสำรวจความพึงพอใจดังกล่าว โดยเฉพาะความเห็นที่เป็นข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างในการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการของ ศ.ศ.ป.ต่อไป (รายละเอียดในรายงานการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน))

### 3.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 4.0583

ด้านการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ศ.ศ.ป. มีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมได้ร้อยละ 95.2587 ซึ่งใกล้เคียงกับเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนดไว้ ร้อยละ 94 ทั้งนี้การเบิกจ่ายยังมีความล่าช้าอยู่บ้างเนื่องจากการดำเนินงานส่วนใหญ่เริ่มในไตรมาสที่ 2 และแผนการเบิกจ่ายจะอยู่ในไตรมาสที่ 3 และ 4 ทำให้มีการกันเงินไว้เบิกจ่ายเหลือมปีสูงถึง 40.536 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 20.28 ของงบประมาณรวม 199.839 ล้านบาท

ด้านการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ศ.ศ.ป. สามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามภารกิจหลักได้ตรงตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางแนะนำไว้ โดยมีคณะทำงานเพื่อจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้อย่างครบถ้วนถูกต้อง สามารถนำผลการคำนวณไปใช้ในการบริหารและกำหนดแผนเพิ่มประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ได้มีการจัดทำฐานข้อมูลและจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของ



ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และวิเคราะห์เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 รวมทั้งได้ดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และรายงานผลเสนอต่อผู้อำนวยการ ศ.ศ.ป. อย่างไรก็ดี ศ.ศ.ป.ควรนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไปใช้ประกอบการวางแผนการดำเนินงานและแผนเพิ่มประสิทธิภาพและการบริหารสินทรัพย์ของหน่วยงานให้มีความละเอียด แสดงระยะเวลาการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนกิจกรรม โดยนำเสนอคณะกรรมการ ศ.ศ.ป. พิจารณาด้วย

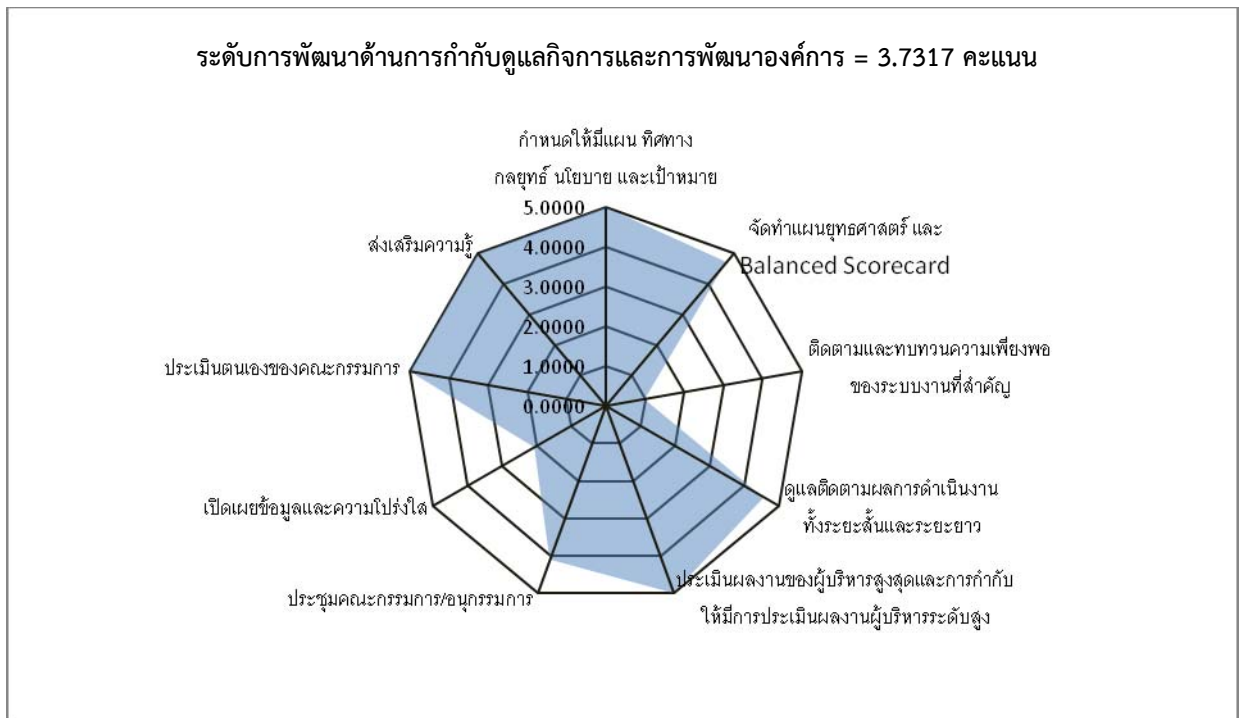
### 3.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 24.60) ค่าคะแนนที่ได้ 3.7317

การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างมากของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน ผลการประเมินจะแสดงให้เห็นว่าองค์กรสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน ได้รับการวางรากฐานให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม มิใช่เพื่อการบรรลุเป้าหมายระยะสั้นเท่านั้น ซึ่งการประเมินจะให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล

ผลการประเมินของ ศ.ศ.ป. มีค่าคะแนนที่ได้ 3.9694 โดยจำแนกตามประเด็นการประเมินผลย่อยได้ดังนี้

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก (แปลงเป็น 100)	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม = 5)
1	บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ	78	
1.1	การกำหนดให้มีแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบายและเป้าหมาย	10	5.0000
1.2	การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และระบบ Balanced scorecard	15	4.7333
1.3	การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ	10	1.0000
1.4	การดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว	10	4.6000
1.5	การประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดและการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารระดับสูงสุด 2 ระดับ)	8	5.0000
1.6	การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	10	4.1000
1.7	การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	15	2.0667
2	การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ	20	
2.1	การประเมินตนเองของคณะกรรมการ	10	5.0000
2.2	การส่งเสริมความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการ	10	5.0000
		98*	3.9694

หมายเหตุ: \* ปรับลดน้ำหนักประเด็นย่อยที่ใช้ในการประเมิน 1.5.1 เรื่องการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารสูงสุด 2 ระดับ)



- 1) คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการกำหนดแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบายขององค์กรมหาชน รวมทั้ง มีการนำรายงานประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และข้อสังเกตต่างๆ จากการประเมินผลการดำเนินงานทบทวน
- 2) คณะกรรมการให้ความสำคัญกับการทบทวนวิสัยทัศน์ของหน่วยงานให้เหมาะสมกับบริบทอยู่เสมอ
- 3) มีการประเมินตนเองของคณะกรรมการ และนำผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการไปใช้ประโยชน์
- 4) ด้านการส่งเสริมความรู้ของคณะกรรมการ ศ.ศ.ป. จัดให้มีกิจกรรมเพื่อการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ เช่น การเข้าร่วมหลักสูตรการกำกับดูแลกิจการสำหรับกรรมการและผู้บริหารระดับสูงของรัฐวิสาหกิจและองค์กรมหาชน เป็นต้น

#### ด้านการพัฒนาขีดสมรรถนะบุคลากร

เนื่องจากในอดีต ศ.ศ.ป. ยังไม่มีการกำหนดขีดสมรรถนะของบุคลากร ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จึงได้จัดให้มีการกำหนดขีดสมรรถนะแต่ละตำแหน่งแล้วเสร็จ ซึ่งนับเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญต่อการพัฒนาขีดสมรรถนะบุคลากรขององค์กรอย่างมีทิศทาง

คณะกรรมการ ศ.ศ.ป. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการปรับปรุงการบริหารจัดการภายใน ศ.ศ.ป. ให้มีหน้าที่เสนอแนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการภายในของ ศ.ศ.ป. ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2552 ซึ่งคณะอนุกรรมการดังกล่าวได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรเป็นลำดับต้นด้วย อย่างไรก็ตาม ศ.ศ.ป.ยังดำเนินการไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์เนื่องจากไม่มีการประเมินขีดสมรรถนะบุคลากรทุกตำแหน่งงานและทุกคนด้วยการเปรียบเทียบกับสมรรถนะที่ได้กำหนดไว้แล้ว เพื่อนำช่องว่างในการ

พัฒนาบุคลากรไปจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรที่เหมาะสม สอดคล้องต่อทิศทางการพัฒนาหน่วยงานและตรงตามสมรรถนะของแต่ละตำแหน่งงานตามที่กำหนดไว้ดังกล่าว ค่าคะแนนที่ได้เป็น 2.8000

#### 4. จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน

1) ศ.ศ.ป. มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องในการส่งเสริมและสนับสนุนผลงานศิลปหัตถกรรมของผู้ผลิตและสร้างสรรค์ผลงานให้ได้รับการคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาชิ้นงานเป็น “งานตัวอย่าง” เพื่อนำไปสู่กระบวนการผลิตจริงและขยายผลในเชิงพาณิชย์ต่อไป โดยมีผลงานที่จดลิขสิทธิ์ในทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2552

2) การเผยแพร่องค์ความรู้งานศิลปหัตถกรรมและการจัดทำ e – Library มีความน่าสนใจและมีข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่การอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านซึ่งเป็นภูมิปัญญาของคนไทย ตลอดจนมีข้อมูลความรู้และองค์ความรู้ในด้านต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนางานศิลปหัตถกรรม การอนุรักษ์ และการเรียนรู้สำหรับนักเรียน นักศึกษา และผู้สนใจทั่วไป

3) คณะกรรมการ ศ.ศ.ป. มีบทบาทสำคัญและมีส่วนร่วมในการกำหนดแผน ทิศทางของ ศ.ศ.ป. รวมถึงได้มอบข้อสังเกต และข้อเสนอแนะเพื่อนำมาทบทวนทิศทางการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. รวมทั้งกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับสูง ซึ่งมีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และมีการนำผลการประเมินไปเชื่อมโยงกับระบบค่าตอบแทนและแรงจูงใจ

4) คณะกรรมการ ศ.ศ.ป. ให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดให้มีระบบการประเมินตนเองของคณะกรรมการ โดยได้พิจารณาความครบถ้วนของประเด็นการประเมินให้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการและวัตถุประสงค์การจัดตั้งของหน่วยงาน รวมถึงมีการเทียบเคียงแบบประเมินกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน นอกจากนี้ ยังมีการเปิดเผยและร่วมกันแสดงความเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการ

#### 5. ข้อสังเกตเพื่อการปรับปรุง

1) ควรปรับยุทธศาสตร์การส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมและการพัฒนาช่างฝีมือ ให้มีความเชื่อมโยงเป็นห่วงโซ่คุณค่าตั้งแต่การวิจัยตลาด การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ การออกแบบ การเสริมสร้างมูลค่า และสร้างความแตกต่างของผลิตภัณฑ์รวมถึงการสร้างตราสินค้า ตลอดจนการผลิตและการควบคุมคุณภาพจนออกสู่ตลาดเพื่อให้งานศิลปาชีพเป็นที่รู้จักและมีศักยภาพทางการตลาดได้อย่างต่อเนื่อง

2) ควรนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตเพื่อใช้ประกอบการวางแผนการดำเนินงาน และแผนเพิ่มประสิทธิภาพและการบริหารสินทรัพย์ของหน่วยงานที่มีความละเอียด แสดงระยะเวลาการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนกิจกรรมโดยนำเสนอคณะกรรมการ ศ.ศ.ป. พิจารณา

3) การพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ศ.ศ.ป. ยังมีประเด็นปัญหาต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ในเรื่องการจัดให้มีแผนงานติดตามความพอเพียงของระบบการบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญ และการจัดทำแผนให้แล้วเสร็จก่อนเริ่มปีงบประมาณ เพื่อให้มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการอย่างต่อเนื่องและทันเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นของระบบการบริหารความเสี่ยง ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ และระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลทั้งระบบ ที่ยังไม่มีการจัดทำแผนงานและไม่มีรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ และระบบการตรวจสอบภายใน ระบบการควบคุมภายในที่มีการจัดทำแผนงานล่าช้ากว่าปีงบประมาณมาก โดยมีเหตุผลสำคัญคือ การเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบบ่อยครั้ง หรือยังไม่มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง ดังนั้น ศ.ศ.ป. ควรเร่งให้มีการสรรหาเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโดยเร็ว และควรจัดให้มี

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้งาน หรือให้มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้บุคลากรในสายงานสามารถเรียนรู้งาน และทำงานแทนกันได้

4) ควรมีการจัดทำรายงานประจำปีให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อเป็นช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูล และสารสนเทศที่สำคัญขององค์กรต่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสาธารณชน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการรับรู้และ เข้าใจในบทบาท หน้าที่ และผลการดำเนินงานสำคัญของ ศ.ศ.ป.

5) ศ.ศ.ป. ควรจัดให้มีการประเมินขีดสมรรถนะบุคลากรทุกตำแหน่งงานและทุกคน โดย เปรียบเทียบกับสมรรถนะที่ได้กำหนดไว้แล้ว เพื่อนำช่องว่างในการพัฒนาบุคลากรไปจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากร ที่เหมาะสม สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาหน่วยงานและตรงตามสมรรถนะของแต่ละตำแหน่งงานที่กำหนด นอกจากนี้ ควรจัดให้มีการประเมินขีดสมรรถนะเป็นระยะ เพื่อให้บุคลากรสามารถพัฒนาขีดสมรรถนะอย่าง ต่อเนื่อง เนื่องจากทรัพยากรบุคคลเป็นกำลังสำคัญอย่างยิ่งในการขับเคลื่อน ศ.ศ.ป. ให้สามารถดำเนินการให้ บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้ง

.....