

รายงานสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550  
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

## คำนำ

รายงานสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ฉบับนี้เป็นบทวิเคราะห์และข้อคิดเห็นอิสระ วัตถุประสงค์หลักของการรายงานเพื่อเป็นข้อมูลให้ องค์การมหาชนใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิผลและประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น (Continuous Improvement) ซึ่งเป็นไปตามหลักวิชาการ ไม่ควรนำผลคะแนนไปใช้ในเชิง เปรียบเทียบกับองค์การมหาชนอื่น ๆ โดยตรง โดยไม่ตระหนักถึงข้อจำกัดต่าง ๆ เนื่องจากองค์การมหาชน แต่ละแห่งมีวัตถุประสงค์การจัดตั้ง วัตถุประสงค์ ภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ รวมทั้งระยะเวลาการจัดตั้งที่แตกต่างกัน ซึ่งส่งผลให้การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด นำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน รวมถึง ประเภทของตัวชี้วัด มีความแตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่จัดตั้งใหม่จะเน้นตัวชี้วัด ประเภทปัจจัยนำเข้าหรือกระบวนการ ในขณะที่ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่มีพัฒนาการที่ต่อเนื่องจะเน้น ตัวชี้วัดประเภทผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินการ ทั้งนี้ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล องค์การมหาชนซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เป็นผู้เจรจาความเหมาะสมของค่า เป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด นำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนดังกล่าว โดยคำนึงถึงภารกิจหลัก และ ยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารองค์การมหาชนแล้ว ตลอดจนแผนงานโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ พัฒนาการขององค์การมหาชน และข้อจำกัดการ ดำเนินงานในแต่ละปี

ข้อมูลในรายงานฉบับนี้มาจากการตรวจประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การ มหาชน ซึ่งการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานขององค์การมหาชนแต่ละแห่งจะอยู่ภายใต้ข้อจำกัด และ ปัจจัยต่างๆ ทั้งที่เป็นปัจจัยสนับสนุน และอุปสรรคในการดำเนินงาน ข้อจำกัดที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ข้อจำกัดด้านการพัฒนาฐานข้อมูลการจัดเก็บผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด โดยเหตุที่องค์การมหาชนเพิ่งเข้า สู่ระบบการประเมินผลระดับองค์กรเป็นปีที่ 3 จึงยังต้องการเวลาจัดเก็บข้อมูลให้ได้มาตรฐานเพื่อสามารถ ใช้เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในอดีต และสามารถวิเคราะห์ให้เห็นแนวโน้มของผลงาน รวมถึง สามารถเปรียบเทียบผลงานกับองค์กรอื่น ได้ในอนาคต

ข้อจำกัดอีกประการหนึ่ง คือ มีการพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานขององค์การ มหาชนในแต่ละปีให้มีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น ทั้งตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์การทำงาน เป้าหมายการเพิ่ม ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ คุณภาพการให้บริการ และการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน ซึ่งต้องอยู่ภายใต้ระบบ การจัดเก็บข้อมูลที่เป็นมาตรฐาน เชื่อถือได้ และสะท้อนภารกิจหลักขององค์กรอย่างแท้จริง

ด้วยข้อจำกัดเหล่านี้ อาจส่งผลกระทบต่อและทำให้ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเกิดการเปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลาดังกล่าว ดังนั้น การใช้ข้อมูลในรายงานฉบับนี้ประกอบการตัดสินใจ หรือดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับองค์การมหาชนจึงต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง สำนักงาน ก.พ.ร. ขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่รับผิดชอบต่อความเสียหายใดๆ ที่เกิดขึ้นจากการกระทำใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ การเปิดเผย หรือการคัดลอกข้อมูล สื่อโฆษณา หรือสิ่งพิมพ์ที่อยู่ในรายงานฉบับนี้ที่นำข้อมูลไปใช้ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของการประเมินผล รวมทั้งไม่รับผิดชอบต่อการกระทำใดๆ อันเกิดจากการละเมิดลิขสิทธิ์หรือหมิ่นประมาท ทำให้เสียชื่อเสียงต่อบุคคลใดๆ อันเกิดจากการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลในรายงานฉบับนี้

**บทสรุปผู้บริหาร**  
**ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**

ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)		
ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	60%	4.2929
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	3.6080
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	15%	3.6667
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	14%	4.1357
<b>รวมทุกมิติ</b>	<b>99%</b>	<b>4.1066</b>

มิติ	ระดับคะแนน
มิติที่ 1	4.2929
มิติที่ 2	3.6080
มิติที่ 3	3.6667
มิติที่ 4	4.1357
รวมทุกมิติ	4.1066

สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)
<p><b>1. สรุปผลการให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลคะแนนรวมขององค์การมหาชน : ผลคะแนนในภาพรวมทุกมิติของศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) (ศ.ศ.ป.) อยู่ที่ระดับคะแนน 4.1066</li> <li>■ ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ : หากพิจารณาผลคะแนนรายมิติ ศ.ศ.ป. มีผลการดำเนินงานในทุกมิติอยู่ในช่วงระหว่าง 3.5000-4.4999 โดยมิติที่มีระดับคะแนนสูงที่สุด คือ มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน รองลงมาคือ มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน และมิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ตามลำดับ</li> </ul>
<p><b>2. ข้อสังเกตของที่ปรึกษาประเมินผล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ <b>ตัวชี้วัด :</b> ตัวชี้วัดระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลองค์กรมหาชน มีมติเห็นชอบให้ยกเว้นการประเมินผลในประเด็น “การประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุด” น้ำหนักร้อยละ 1 เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ศ.ศ.ป. อยู่ระหว่างการสรรหาผู้บริหารของ ศ.ศ.ป. ส่งผลให้น้ำหนักตัวชี้วัดลดลงจากร้อยละ 10 เป็นร้อยละ 9 และน้ำหนักรวมตามกรอบการประเมินผลฯ ลดลงจากร้อยละ 100 เป็นร้อยละ 99</li> <li>■ บุคลากรของ ศ.ศ.ป. มีความเข้าใจในรายละเอียดตัวชี้วัด วัตถุประสงค์หรือกรอบแนวคิดของแต่ละตัวชี้วัด ตลอดจนสูตรการคำนวณผลงาน กระบวนการ/วิธีการในการจัดเก็บข้อมูลประกอบการดำเนินงานมากขึ้น สามารถจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินการ และจัดเตรียมเอกสาร หลักฐานประกอบการประเมินผลได้สอดคล้องกับตัวชี้วัด และมีพัฒนาการอย่างเห็นได้ชัดเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา</li> </ul>

สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550  
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	4.2070	4.3788	5.0000	4.6870	4.4107
2549	4.4545	4.6500	4.7624	4.5296	4.5353
2550	4.2929	3.6080	3.6667	4.1357	4.1066

ประเภท	Input	Process	Output	Outcome	รวม
จำนวนตัวชี้วัด	4	1	10	1	16

หมายเหตุ

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน

Input คือ ปัจจัยป้อนเข้า

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

Process คือ กระบวนการ

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

Output คือ ปัจจัยป้อนออก / ผลผลิต

มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร

Outcome คือ ผลสัมฤทธิ์

จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน	
1.	บุคลากรของ ศ.ศ.ป. มีความเข้าใจในรายละเอียดตัวชี้วัด วัตถุประสงค์หรือกรอบแนวคิดของแต่ละตัวชี้วัด ตลอดจนสูตรการคำนวณผลงาน กระบวนการ/วิธีการในการจัดเก็บข้อมูลประกอบการดำเนินงานมากขึ้น สามารถจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินการ และจัดเตรียมเอกสาร หลักฐานประกอบการประเมินผลได้สอดคล้องกับตัวชี้วัด
ข้อสังเกตจากผู้ประเมินเพื่อโอกาสในการปรับปรุง	
1.	นอกจากการกำหนดตัวชี้วัดในด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์แล้ว ควรเพิ่มเติมตัวชี้วัด “ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เป้าหมาย” เพื่อใช้ประเมินผลในปีต่อ ๆ ไป โดยศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (ศ.ศ.ป.) ควรจัดเก็บข้อมูลรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน ซึ่งจะสามารถสะท้อนต่อเป้าประสงค์การพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่มีศักยภาพให้ขายได้มากขึ้น (มีคุณลักษณะตรงตามความต้องการของตลาด) ได้อย่างชัดเจน
2.	การสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ผลิตภัณฑ์ นอกจากการมุ่งเน้นมาตรฐาน คุณภาพ และคุณลักษณะที่ตรงตามความต้องการของตลาดแล้ว ศ.ศ.ป. ควรสร้าง Branding ของ ศ.ศ.ป. เอง เพื่อให้ผู้บริโภคทราบว่าผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพนั้นแตกต่างจากผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น
3.	ศ.ศ.ป. ควรมุ่งเน้นการรักษาสมาชิกเดิม และการเพิ่มจำนวนสมาชิกใหม่โดยสร้างสิ่งจูงใจให้กับผู้ที่เป็สมาชิกของ ศ.ศ.ป. เพื่อให้สมาชิกต้องการเข้าร่วมกิจกรรมที่ ศ.ศ.ป. จัดขึ้นอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ควรมีการประเมินเชิงคุณภาพสำรวจความพึงพอใจของสมาชิก เพื่อนำผลการสำรวจที่ได้มาปรับปรุงกิจกรรมในปีต่อ ๆ ไป
4.	ศ.ศ.ป. ควรเพิ่มการใช้ประโยชน์ของพื้นที่ โดยจัดทำแผนการใช้ประโยชน์พื้นที่ เช่น การปรับปรุงพื้นที่ให้เป็นแหล่งดึงดูดนักท่องเที่ยว หรือการใช้ประโยชน์ให้เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้เรื่องศิลปหัตถกรรม

ข้อสังเกตจากผู้ประเมินเพื่อโอกาสในการปรับปรุง (ต่อ)	
5.	ศ.ศ.ป. ควรมีการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจดลิขสิทธิ์ สิทธิบัตรผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรม เพื่อรักษางานศิลปหัตถกรรมที่เป็นมรดกของไทยไว้
6.	ศ.ศ.ป. ควรส่งเสริมผลิตภัณฑ์โดยสร้าง Story เพื่อแสดงถึงเหตุผล ที่มา คุณค่าของงานนั้น ๆ ซึ่ง Story ที่สร้างขึ้นไม่จำเป็นต้องมาจากวรรณคดีเพียงอย่างเดียว อาจนำมาจากธรรมชาติของคนตะวันออกเป็น Story ที่สะท้อนความเป็นตะวันออก หรือเล่าเรื่องราวของชิ้นงานว่ามีที่มาอย่างไร และกว่าจะสำเร็จเป็นผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมนั้น จะต้องผ่านกระบวนการหรือขั้นตอนที่แฝงไปด้วยภูมิปัญญาท้องถิ่น ตลอดจนคุณค่าของงานศิลปหัตถกรรมอย่างไร เป็นต้น
7.	ศ.ศ.ป. ควรมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม รวบรวมข้อมูลผลงานศิลปหัตถกรรมที่สำคัญ ครูช่างฝีมือด้านศิลปหัตถกรรม ฯลฯ ที่สะท้อนเอกลักษณ์ของความเป็นไทยเพื่อเป็นแหล่งสะสมองค์ความรู้ และแหล่งเรียนรู้เพื่อการศึกษา หรือแลกเปลี่ยนความรู้
อื่นๆ	
1.	ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ผู้ประเมินจะใช้ข้อมูลจากรายงานการประเมินผลตนเองของ ศ.ศ.ป. มาประกอบการพิจารณาประเมินผลการดำเนินงาน ดังนั้น ในการจัดทำรายงานการประเมินผลตนเอง ศ.ศ.ป. ควรชี้แจงเกี่ยวกับรายละเอียดของการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ วิธีการจัดเก็บข้อมูล พร้อมทั้งระบุปัจจัยที่มีส่วนสนับสนุนหรือเป็นปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินงาน และควรทำความเข้าใจแนวทางและวิธีการประมวลผล รวมถึงการคำนวณผลคะแนนตามแนวทางและวิธีการที่ปรากฏอยู่ในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน เพื่อให้สามารถสรุปผลคะแนน ในการประเมินตนเองและจัดทำรายงานการประเมินผลตนเอง ได้ถูกต้องมากขึ้น

**ตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน**  
**ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน</b>		<b>60</b>							<b>4.2929</b>	
1 จำนวนผู้ที่เป็นสมาชิกของ ศ.ศ.ป. และมีส่วนร่วม ในกิจกรรมที่ ศ.ศ.ป. จัดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550	คน	5	8,000	9,000	10,000	11,000	12,000	9,515.00	2.5150	0.1270
2 จำนวนผู้ประกอบการผลิตและการค้าที่ใช้ช่องทาง การส่งเสริมการตลาดของ ศ.ศ.ป.	ราย	5	40	45	50	55	60	78.00	5.0000	0.2525
3 จำนวนเครือข่ายในต่างประเทศที่มีการติดต่อการค้า	ประเทศ	5	-	-	1	2	3	4.00	5.0000	0.2525
4 จำนวนระบบเครือข่ายเพื่อเชื่อมโยง/แลกเปลี่ยนองค์ความรู้/ ให้บริการข้อมูลด้านศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม	ระบบ	6	1	-	2	-	3	1.00	1.0000	0.0606
5 จำนวนหน่วยงานเครือข่ายที่สามารถสร้างฐาน การเชื่อมโยงระบบข้อมูล									4.0000	
5.1 ในประเทศ	เครือข่าย	3	3	4	5	6	7	5.00	3.0000	0.0909
5.2 ต่างประเทศ	เครือข่าย	3	1	-	2	-	3	3.00	5.0000	0.1515
6 จำนวนประเภทผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการยกระดับ เป็นผลิตภัณฑ์เป้าหมายที่มีศักยภาพ (Product Champion)	ประเภท	6	-	-	1	2	3	3.00	5.0000	0.3030
7 จำนวนชิ้นผลิตภัณฑ์ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ในการประกวดระดับนานาชาติ	ผลิตภัณฑ์	5	3	4	5	6	7	8.00	5.0000	0.2525
8 มาตรฐานผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพ									5.0000	
8.1 จำนวนชนิดของผลิตภัณฑ์ที่จัดทำมาตรฐานผลิตภัณฑ์ แล้วเสร็จ	ชนิด ผลิตภัณฑ์	3	3	4	5	6	7	7.00	5.0000	0.1515
8.2 จำนวนผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมที่ได้มาตรฐาน	ผลิตภัณฑ์	5	9	12	15	18	21	21.00	5.0000	0.2525
9 มาตรฐานช่างฝีมือ									5.0000	
9.1 จำนวนชนิดของผลิตภัณฑ์ที่จัดทำมาตรฐานช่างฝีมือ แล้วเสร็จ	ประเภทช่าง	3	3	4	5	6	7	7.00	5.0000	0.1515
9.2 จำนวนช่างฝีมือศิลปหัตถกรรมที่ผ่านการรับรอง	คน	5	100	110	120	130	140	141.00	5.0000	0.2525
10 จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	ราย	6	15	20	25	30	35	40.00	5.0000	0.3030
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>		<b>10</b>							<b>3.6080</b>	
11 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	10	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	78.04	3.6080	0.3644
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</b>		<b>15</b>							<b>3.6667</b>	
12 อัตราเฉลี่ยของการใช้ประโยชน์ของพื้นที่ในการสร้าง องค์ความรู้และการส่งเสริมการตลาดเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	5	6.00	8.00	10.00	12.00	14.00	4.12	1.0000	0.0505
13 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	ร้อยละ	5	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	5.73	5.0000	0.2525
14 จำนวนชนิดผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาครบกระบวนการ	ชนิด ผลิตภัณฑ์	5	3	4	5	6	7	7.00	5.0000	0.2525

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร</b>		<b>14</b>							<b>4.1357</b>	
15 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	9	1	2	3	4	5	4.10	4.1000	0.3727
16 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร	ร้อยละ	5	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	96.00	4.2000	0.2121
	<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>99</b>							<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>	<b>4.1066</b>

ผลคะแนน ณ มิถุนายน พ.ศ. 2551



## ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- **ตัวชี้วัด :** นอกจากการกำหนดตัวชี้วัดในด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์แล้ว ควรเพิ่มเติมตัวชี้วัด “ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เป้าหมาย” เพื่อใช้ประเมินผลในปีต่อ ๆ ไป โดยศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (ศ.ศ.ป.) ควรจัดเก็บข้อมูลรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน ซึ่งจะสามารถสะท้อนต่อเป้าประสงค์การพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่มีศักยภาพให้ขายได้มากขึ้น (มีคุณลักษณะตรงตามความต้องการของตลาด) ได้อย่างชัดเจน
- **การสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ผลิตภัณฑ์ :** นอกจากการมุ่งเน้นมาตรฐาน คุณภาพ และคุณลักษณะที่ตรงตามความต้องการของตลาดแล้ว ศ.ศ.ป. ควรสร้าง Branding ของ ศ.ศ.ป. เอง เพื่อให้ผู้บริโภครับรู้ว่าคุณลักษณะศิลปาชีพนั้นแตกต่างจากผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น อีกทั้งควรส่งเสริมผลิตภัณฑ์โดยสร้าง Story เพื่อแสดงถึงเหตุผล ที่มา คุณค่าของงานนั้น ๆ ซึ่ง Story ที่สร้างขึ้นไม่จำเป็นต้องมาจากวรรณคดีเพียงอย่างเดียว อาจนำมาจากธรรมชาติของคนตะวันออกเป็น Story ที่สะท้อนความเป็นตะวันออก หรือเล่าเรื่องราวของชิ้นงานว่ามีที่มาอย่างไร และกว่าจะสำเร็จเป็นผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพนั้น จะต้องผ่านกระบวนการหรือขั้นตอนที่แปลกไปด้วยภูมิปัญญาท้องถิ่น ตลอดจนคุณค่าของงานศิลปหัตถกรรมอย่างไร เป็นต้น
- **การสร้างเครือข่ายสมาชิก :** ศ.ศ.ป. ควรมุ่งเน้นการรักษาสมาชิกเดิม และการเพิ่มจำนวนสมาชิกใหม่โดยสร้างสิ่งจูงใจให้กับผู้ที่เป็นสมาชิกของ ศ.ศ.ป. เพื่อให้สมาชิกต้องการเข้าร่วมกิจกรรมที่ ศ.ศ.ป. จัดขึ้นอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ควรมีการประเมินเชิงคุณภาพ สำนวความพึงพอใจของสมาชิก เพื่อนำผลการสำรวจที่ได้มาปรับปรุงกิจกรรมในปีต่อ ๆ ไป
- **การใช้ประโยชน์ของพื้นที่ :** ศ.ศ.ป. ควรเพิ่มการใช้ประโยชน์ของพื้นที่ โดยจัดทำแผนการใช้ประโยชน์พื้นที่ เช่น การปรับปรุงพื้นที่ให้เป็นแหล่งดึงดูดนักท่องเที่ยว หรือการใช้ประโยชน์ให้เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้เรื่องศิลปหัตถกรรม
- **การจดลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร :** ศ.ศ.ป. ควรมีการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจดลิขสิทธิ์ สิทธิบัตรผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรม เพื่อรักษางานศิลปหัตถกรรมที่เป็นมรดกของไทยไว้
- **การพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม :** ศ.ศ.ป. ควรมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม รวบรวมข้อมูลผลงานศิลปหัตถกรรมที่สำคัญ ครูช่างฝีมือด้านศิลปหัตถกรรม ฯลฯ ที่สะท้อนเอกลักษณ์ของความเป็นไทยเพื่อเป็นแหล่งสะสมองค์ความรู้ และแหล่งเรียนรู้เพื่อการศึกษา หรือแลกเปลี่ยนความรู้กัน
- **การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเอง :** ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานราชการ ผู้ประเมินจะใช้ข้อมูลจากรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) ของ ศ.ศ.ป. มาประกอบการพิจารณาประเมินผลการดำเนินงาน ดังนั้น ในการจัดทำรายงานการประเมินผลตนเอง ศ.ศ.ป. ควรมีการชี้แจงรายละเอียดของกรปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ วิธีการจัดเก็บข้อมูล พร้อมทั้งระบุปัจจัยที่มีส่วนสนับสนุนหรือเป็นปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นประกอบการประเมินผล

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**  
**ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)**

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน													
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	<input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999													
	<p>1. จำนวนผู้ที่สมัครเป็นสมาชิกของ ศ.ศ.ป. และมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ ศ.ศ.ป. จัดขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) (ศ.ศ.ป.) มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 2.5150 โดยมีจำนวนผู้ที่สมัครเป็นสมาชิกของ ศ.ศ.ป. และมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ ศ.ศ.ป. จัดขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เท่ากับ 9,515 คน</li> <li>■ ศ.ศ.ป. ได้ตั้งจุดรับสมัครสมาชิก ศ.ศ.ป. ในกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้น เช่น งานแสดงสินค้า BIG &amp; BIH ณ เมืองทองธานี งานลอยกระทง...อุซุซา...ร่วมสืบสานประเพณีไทย งาน 1st ASEAN Arts and Crafts Festival งานวันเด็ก "ศิลป์เด็กแห่งสยาม 2550" และงานนิทรรศการภาพถ่ายครั้งที่ 3 เป็นต้น และได้เข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานอื่น เช่น ร่วมจัดกิจกรรมในโครงการเฉลิมพระเกียรติ "80 พรรษา ปวงประชาเป็นสุขสานต์" ณ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยฮ่องไคร้ จ.เชียงใหม่ นอกจากนี้ ได้จัดส่งใบสมัครเป็นสมาชิก ศ.ศ.ป. ไปยังกลุ่มเป้าหมายทางเว็บไซต์ และทางไปรษณีย์ โดยจัดส่งรายละเอียดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อชักชวนให้สมาชิกเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้น และจัดเก็บรายชื่อ ที่อยู่ของสมาชิกที่เข้าร่วมกิจกรรม โดยสามารถจำแนกสมาชิกที่เข้าร่วมกิจกรรมตามกลุ่มเป้าหมายได้ดังนี้</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; margin: 10px 0; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>กลุ่มเป้าหมาย</th> <th>จำนวน (ราย/คน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. กลุ่มช่างฝีมือ</td> <td>2,742</td> </tr> <tr> <td>2. กลุ่มผู้ผลิต</td> <td>2,015</td> </tr> <tr> <td>3. กลุ่มผู้จำหน่าย ผู้ประกอบการ</td> <td>667</td> </tr> <tr> <td>4. กลุ่มผู้สนับสนุน</td> <td>146</td> </tr> <tr> <td>5. กลุ่มผู้สนใจทั่วไป/ลูกค้า</td> <td>3,945</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>9,515</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ พิจารณาจากจำนวนผู้ที่สมัครเป็นสมาชิกของศ.ศ.ป. และเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ ศ.ศ.ป. จัดขึ้น ในกรณีที่ ผู้ที่สมัครเป็นสมาชิก 1 คน มีส่วนร่วมในกิจกรรมฯ หลายครั้ง จะนับผลงานเท่ากับ 1 (ไม่นับซ้ำ)</li> <li>■ ศ.ศ.ป. ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากอยู่ระหว่างการสรรหาผู้บริหารของ ศ.ศ.ป. ทำให้กิจกรรมต่าง ๆ โดยส่วนใหญ่เริ่มจัดในเดือนพฤษภาคม ประกอบกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจของประเทศทำให้ประชาชนชะลอการใช้จ่ายใช้สอย ส่งผลกระทบต่อจำนวนผู้ที่สมัครเป็นสมาชิกของ ศ.ศ.ป. โดยเฉพาะในกลุ่มผู้สนใจทั่วไป/ลูกค้า</li> </ul>	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน (ราย/คน)	1. กลุ่มช่างฝีมือ	2,742	2. กลุ่มผู้ผลิต	2,015	3. กลุ่มผู้จำหน่าย ผู้ประกอบการ	667	4. กลุ่มผู้สนับสนุน	146	5. กลุ่มผู้สนใจทั่วไป/ลูกค้า	3,945	รวม
กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน (ราย/คน)													
1. กลุ่มช่างฝีมือ	2,742													
2. กลุ่มผู้ผลิต	2,015													
3. กลุ่มผู้จำหน่าย ผู้ประกอบการ	667													
4. กลุ่มผู้สนับสนุน	146													
5. กลุ่มผู้สนใจทั่วไป/ลูกค้า	3,945													
รวม	9,515													

## สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

## ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ศ.ศ.ป. ควรมุ่งเน้นการรักษาสมาชิกเดิม และการเพิ่มจำนวนสมาชิกใหม่โดยสร้างสิ่งจูงใจให้กับผู้ที่เป็สมาชิกของ ศ.ศ.ป. เพื่อให้สมาชิกต้องการเข้าร่วมกิจกรรมที่ ศ.ศ.ป. จัดขึ้นอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ควรมีการประเมินเชิงคุณภาพ สํารวจความพึงพอใจของสมาชิก เพื่อนำผลการสำรวจที่ได้มาปรับปรุงกิจกรรมในปีต่อ ๆ ไป</li> </ul>
2. จำนวนผู้ประกอบการผลิตและการค้าที่มาใช้ช่องทางการส่งเสริมการตลาดของ ศ.ศ.ป.	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีผู้ประกอบการผลิตและการค้าที่มาใช้ช่องทางการส่งเสริมการตลาดของ ศ.ศ.ป. จำนวนทั้งสิ้น 78 ราย แบ่งเป็นผู้ประกอบการร้านค้าภายในอาคารศาลาพระมิ่งมงคล จำนวน 34 ราย และสมาชิก ศ.ศ.ป. ที่เป็นผู้ประกอบการจัดจำหน่ายสินค้าในช่วงตลาดนัด จำนวน 44 ราย</li> <li>ศ.ศ.ป. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากได้รับความร่วมมือ และการสนับสนุนจากหน่วยงานผู้ผลิต ผู้ประกอบการและสมาชิกเป็นอย่างดี ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยได้วางแผนการขยายช่องทางการจัดแสดงและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมเครือข่าย คัดเลือกผู้ประกอบการและผลิตภัณฑ์ให้เหมาะกับสถานที่ที่จะจัดจำหน่าย และประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นช่องทางการจัดแสดงและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรม</li> </ul>
3. จำนวนเครือข่ายในต่างประเทศที่มีการติดต่อการค้า	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีประเทศที่เป็นเครือข่ายและมีการติดต่อการค้ากับ ศ.ศ.ป. จำนวน 4 ประเทศ ได้แก่ ประเทศญี่ปุ่น ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ และประเทศฝรั่งเศส</li> <li>ศ.ศ.ป. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยได้ร่วมกับกระทรวงพาณิชย์กำหนดประเทศกลุ่มเป้าหมายที่มีความพร้อมสามารถดำเนินธุรกรรมการค้าได้อย่างต่อเนื่อง คัดสรรผลิตภัณฑ์และนำไปจัดแสดงและจำหน่ายกับประเทศเครือข่าย และจัดทำสถิติการค้าจำหน่าย โดยแยกตามช่องทางการจำหน่าย และประเภทผลิตภัณฑ์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ</li> <li>ศ.ศ.ป. ควรมีการวางแผนการค้าร่วมกับเครือข่ายอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม โดยกิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการร่วมกับเครือข่ายควรเน้นความต่อเนื่อง ไม่ใช่เพียงจัดทำบันทึกข้อตกลงกันเท่านั้น</li> </ul>
4. จำนวนระบบเครือข่ายเพื่อเชื่อมโยง/แลกเปลี่ยนองค์ความรู้/ให้บริการข้อมูลด้านศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. อยู่ที่ระดับคะแนน 1.0000 โดยสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จและใช้งานได้จริง 1 ระบบ คือ ระบบเครือข่ายช่างด้านศิลปหัตถกรรม</li> <li>ศ.ศ.ป. ได้รวบรวมองค์ความรู้ด้านศิลปหัตถกรรม ครูช่างแขนงต่าง ๆ จำนวนหมวดหมู่ ประเภทกลุ่มผู้ผลิตศิลปหัตถกรรมให้ชัดเจน จัดเก็บข้อมูลเป็นฐานข้อมูลของ ศ.ศ.ป. และนำเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของ ศ.ศ.ป. และ Kiosk เพื่อให้ผู้ที่สนใจงานด้านศิลปหัตถกรรมใช้เพื่อการศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้ หรือประสานงานระหว่างกัน</li> </ul>

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**  
**ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)**

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ศ.ศ.ป. ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากอยู่ระหว่างการสรรหาผู้บริหารของ ศ.ศ.ป. ทำให้การดำเนินการล่าช้ากว่าแผน และมีการปรับแผนงานใหม่ นอกจากนี้ ยังมีอุปสรรคอื่น ๆ เช่น ที่ตั้งของกลุ่มเครือข่ายอยู่ในพื้นที่ห่างไกลจากตัวเมือง และบางแห่งยังขาดเทคโนโลยีสื่อสารที่ทันสมัย</li> </ul>
<p>5. จำนวนหน่วยงานเครือข่ายที่สามารถสร้างฐานการเชื่อมโยงระบบข้อมูล</p> <p>5.1 ในประเทศ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. อยู่ที่ระดับคะแนน 4.0000 โดยแบ่งวัดผลเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อยซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้</li> <li>■ ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. อยู่ที่ระดับคะแนน 3.0000 โดยสามารถสร้างหน่วยงานเครือข่ายในประเทศได้จำนวน 5 เครือข่าย</li> <li>■ ศ.ศ.ป. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยดำเนินการสำรวจข้อมูลจากศูนย์ศิลปาชีพภูมิภาคต่าง ๆ และจังหวัดที่มีการผลิต การจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น คัดเลือกจังหวัดเป้าหมาย ประสานงานกับเครือข่ายและเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในเรื่องต่าง ๆ กับเครือข่าย ดังนี้               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) จังหวัดเชียงใหม่ ศูนย์บริการออกแบบสินค้าหัตถกรรม คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และกลุ่มเพื่อนสถาปัตย์</li> <li>2) จังหวัดลำปาง กลุ่มคำอ้าย เดชดวงตา ช่างฝีมือ โดดเด่นของ ศ.ศ.ป. ปี 2549 ทางด้านแกะสลัก</li> <li>3) จังหวัดสุรินทร์ กลุ่มอำนวย คูศิริเจริญพานิช ช่างฝีมือ โดดเด่นของ ศ.ศ.ป. ปี 2549 ทางด้านผ้าไหม และกลุ่มทอผ้าไหมบ้านด่านเจริญ โดยบัณฑิต ว่องไว ช่างฝีมือ โดดเด่นของ ศ.ศ.ป. ปี 2549 ทางด้านผ้าไหม</li> <li>4) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กลุ่มทอผ้ายกลอยุธยา พาลีชา ช่างฝีมือ โดดเด่นของ ศ.ศ.ป. ปี 2549 ทางด้านทอผ้ายก</li> <li>5) จังหวัดอุทัยธานี กลุ่มผ้าทอบ้านผาทั่ง</li> </ol> </li> </ul>
5.2 ต่างประเทศ	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสามารถสร้างหน่วยงานเครือข่ายต่างประเทศได้จำนวน 3 เครือข่าย คือ ประเทศลาว ประเทศเวียดนาม และประเทศอินโดนีเซีย</li> <li>■ ศ.ศ.ป. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยได้กำหนดประเทศเป้าหมาย ติดต่o ประสานงานกับเครือข่าย และจัดเก็บองค์ความรู้เพื่อจัดทำระบบฐานข้อมูล และแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านการผลิต การจัดจำหน่ายกับเครือข่าย</li> </ul>

## สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

## ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ เครื่องมือที่สามารถสร้างฐานการเชื่อมโยงระบบข้อมูล หมายถึง เครื่องมือเพื่อการผลิต การจัดทำนายผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมในประเทศ และต่างประเทศ โดยต้องเป็นเครื่องมือที่ทำงานได้จริง ทำงานอย่างต่อเนื่องสามารถแลกเปลี่ยนสมาชิก และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ได้</li> </ul>
<p>6. จำนวน ประเภท ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการยกระดับเป็นผลิตภัณฑ์เป้าหมายที่มีศักยภาพ (Product Champion)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีประเภทผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการยกระดับเป็นผลิตภัณฑ์เป้าหมายที่มีศักยภาพ (Product Champion) จำนวน 3 ประเภทผลิตภัณฑ์ ได้แก่ ผ้าไหม เครื่องประดับทอง และเครื่องปั้นดินเผา</li> <li>▪ ศ.ศ.ป. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยพิจารณาจากผลิตภัณฑ์ที่มีโอกาสทางการตลาด และมีขีดความสามารถทางการแข่งขันทั้งในด้านคุณภาพและด้านราคาที่เหมาะสมในการสร้างการยอมรับความนิยม และสร้างรายได้ต่อผลิตภัณฑ์นั้นได้ รวมทั้งมีศักยภาพที่จะผลักดันผลิตภัณฑ์ออกสู่ตลาดโลกได้เพิ่มขึ้น ซึ่งได้กำหนดผลิตภัณฑ์ 3 ประเภทเป็นผลิตภัณฑ์เป้าหมายที่มีศักยภาพ และได้ดำเนินการพัฒนาเพื่อยกระดับด้านการผลิต และการพัฒนารูปแบบเพื่อเพิ่มโอกาสในการจำหน่าย ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ผลิตภัณฑ์ผ้าไหม : มีการพัฒนาระดับการผลิตผ้าไหมทั้งกระบวนการอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่ขั้นตอนวัตถุดิบ จนถึงผลิตภัณฑ์ขั้นสุดท้าย เพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพและการพัฒนาแบบและลวดลายผลิตภัณฑ์ไหมให้เป็นที่นิยม</li> <li>2) ผลิตภัณฑ์เครื่องประดับทอง : มีการพัฒนาการจัดทำชิ้นงานให้มีความประณีตและสวยงาม เพื่อเพิ่มคุณค่าของเครื่องประดับทองไทย</li> <li>3) ผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผา : มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการผลิตตั้งแต่ขั้นตอนวัตถุดิบ จนถึงผลิตภัณฑ์ขั้นสุดท้ายเพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ เพื่อเพิ่มโอกาสในการจำหน่าย</li> </ol> </li> <li>▪ การคัดเลือกผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมที่มีศักยภาพในการแข่งขัน เพื่อจัดเป็น Product Champion มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เป็นผลิตภัณฑ์ที่มีความเป็นเอกลักษณ์ในเชิงศิลปะและวัฒนธรรม และสามารถสร้างสรรค์งานให้มีความเป็นเอกลักษณ์เฉพาะที่แสดงถึงความเป็นไทยได้</li> <li>2) เป็นผลิตภัณฑ์ที่มีโอกาสและมีศักยภาพทางการตลาด</li> <li>3) เป็นผลิตภัณฑ์ที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ตัวผลิตภัณฑ์ได้</li> <li>4) เป็นผลิตภัณฑ์ที่มีศักยภาพและมีโอกาสในการพัฒนาให้ก้าวหน้าได้ โดยพิจารณาจาก 3 องค์ประกอบหลัก ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ประกอบการมีแนวทางและความตั้งใจที่จะพัฒนา</li> <li>- ศ.ศ.ป. หรือหน่วยงานเครือข่ายของ ศ.ศ.ป. สามารถที่จะใช้ความรู้ในเชิงวิชาการและเทคนิคไปให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาผลิตภัณฑ์นั้นได้</li> </ul> </li> </ol> </li> </ul>

## สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

## ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นความต้องการหรือเป็นที่นิยมของตลาด หรือมีแนวโน้มที่ตลาดมีความต้องการสูงขึ้น</li> <li>5) เป็นผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมที่มีส่วนช่วยส่งเสริมสนับสนุนความเป็นไทยเพื่อให้ประเทศไทยเป็นที่รู้จักของนานาประเทศในโลก</li> </ul>
<p>7. จำนวนชิ้นผลิตภัณฑ์ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในการประกวดระดับนานาชาติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีจำนวนชิ้นผลิตภัณฑ์ที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติเท่ากับ 8 ผลิตภัณฑ์</li> <li>■ ศ.ศ.ป. ได้คัดสรรผลิตภัณฑ์ที่จะส่งเข้าประกวด ตามเกณฑ์การประเมินของ UNESCO Seal of Excellence 2006 และประชุมร่วมกับคณะกรรมการสรรหา เพื่อคัดเลือกผลิตภัณฑ์ที่ผ่านเกณฑ์การเข้าประกวดระดับนานาชาติ โดยมีผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการคัดเลือกจำนวน 8 ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ โมเสสรูปในหลวง, จองพาราผลิตจากเงิน, ผลิตภัณฑ์จากเขาควย, ผ้าฝ้ายพิมพ์ลาย, ผ้าพันคอไหม ผ้าคลุมไหล่ทอมือมัดหมี่ซ้อน, ผ้าทอมือจากฉัตรมลไหมไทย และผ้าไหมไทยมัดหมี่ซ้อน</li> <li>■ ศ.ศ.ป. ได้กำหนดหลักเกณฑ์การคัดสรรผลิตภัณฑ์ที่ส่งเข้าประกวดร่วมกับหน่วยงานระหว่างประเทศอื่น ๆ จัดประชุมคณะกรรมการสรรหาเพื่อคัดเลือกผลิตภัณฑ์ที่ผ่านเกณฑ์การเข้าประกวดระดับนานาชาติ โดยมีผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการคัดเลือกจำนวน 8 ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ ผ้าไหมยกดอก ทอมือและข้อมือธรรมชาติ ผ้าแขวนประดับผนังทอมือ “สุพรรณิการ” หัตถกรรมไม้กวาด “D-ECO” ภาชนะเอนกประสงค์ “เจดิย์” รมไม้ไผ่ ชันสัมฤทธิ์ ชันลงหินทองสัมฤทธิ์ และพานเครื่องมุก</li> <li>■ ศ.ศ.ป. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากผลิตภัณฑ์ที่ ศ.ศ.ป. ให้การส่งเสริม หรือผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพ และศิลปหัตถกรรมมีคุณภาพดี ได้รับการยอมรับจากนานาชาติ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</li> <li>■ ศ.ศ.ป. ควรสร้างสิ่งจูงใจเพื่อให้มีผู้จัดส่งผลงานเข้าประกวดมากขึ้น และจัดหากองทุนหรือขอรับการสนับสนุนจากเครือข่ายอย่างต่อเนื่องเพื่อสนับสนุนให้มีผู้ส่งผลงานเข้าประกวด</li> <li>■ ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ หมายถึง ผลิตภัณฑ์ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในการประกวดระดับนานาชาติ</li> </ul>
<p>8. มาตรฐานผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพ</p> <p>8.1 จำนวนชนิดของผลิตภัณฑ์ที่จัดทำมาตรฐานผลิตภัณฑ์แล้วเสร็จ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยแบ่งวัดผลเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้</li> <li>■ ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสามารถจัดทำมาตรฐานผลิตภัณฑ์ได้แล้วเสร็จ จำนวน 7 ชนิดผลิตภัณฑ์ ได้แก่ ผลิตภัณฑ์ผ้ามัดหมี่, ผ้าทอมือ (ประเภทผ้าฝ้าย-ไหม เป็นผ้าฝืน), จักสานหวาย, เครื่องประดับลวดลายปิดทอง, จักสานจากต้นกระจุค, เครื่องเงิน และเครื่องถมเงิน</li> </ul>

## สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

## ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
8.2 จำนวนผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมที่ได้มาตรฐาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีผ้าไหมมัดหมี่ที่มีคุณลักษณะผลิตภัณฑ์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด จำนวน 21 ผลิตภัณฑ์ เช่น ผ้าไหมมัดหมี่หน้านาง, ลายทางรถไฟ, ลายจีเพชร, หน้านางลายปลาชิว, หน้านางลายหัวใจว่าง, ลายร้อยดวงใจ, ลายปูเจ้าลายหมี่ไซ้ข่อย และลายผีเสื้อกับดอกไม้ เป็นต้น</li> <li>■ การดำเนินงานตรวจประเมินและรับรองผลิตภัณฑ์ในครั้งนี้ เน้นดำเนินการในผลิตภัณฑ์ผ้าไหมทอมือ โดยส่วนใหญ่เป็นผ้าไหมมัดหมี่ของกลุ่มผู้ผลิตที่มีศักยภาพ ซึ่งเป็นกลุ่มผู้ผลิตที่อยู่ในเครือข่ายสมาชิกของ ศ.ศ.ป. และเป็นกลุ่มที่ ศ.ศ.ป. ดำเนินการพัฒนาการผลิตในกระบวนการต้นน้ำ โดยผ้าไหมมัดหมี่เป็นผลิตภัณฑ์หนึ่งที่มีความสำคัญและได้รับการสนับสนุน ส่งเสริมให้เกิดการผลิตผ้าไหมมัดหมี่ที่มีคุณภาพ มีความสวยงามและคงเอกลักษณ์แห่งภูมิปัญญาที่ถ่ายทอดมาจากบรรพบุรุษในแต่ละท้องถิ่น และสามารถนำมาทำการตลาดเพื่อเพิ่มรายได้แก่กลุ่มผู้ประกอบการได้</li> <li>■ การส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านให้เป็นผลิตภัณฑ์ที่มีคุณค่าและมีมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับ ในตลาดต่างประเทศได้นั้น ศ.ศ.ป. ต้องสร้างมาตรฐานผลิตภัณฑ์ที่มีข้อพิจารณาที่สามารถสร้างความแตกต่างและไม่ซ้ำซ้อนกับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ OTOP ดังนั้นมาตรฐานผลิตภัณฑ์ของ ศ.ศ.ป. จะใช้มาตรฐานผลิตภัณฑ์ของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) เป็นฐาน และเพิ่มเติมคุณสมบัติอีก 4 ข้อ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ต้องใช้วัตถุดิบจากธรรมชาติ หรือวัตถุดิบสังเคราะห์น้อยที่สุด และต้องเป็นไม่เป็นพิษ (Non-toxic)</li> <li>2) กระบวนการผลิตไม่เป็นภัยต่อสิ่งแวดล้อม (Non-pollution)</li> <li>3) ผลิตโดยช่างฝีมือที่มีทักษะ</li> <li>4) สามารถบ่งบอกถึง Inspiration และ Originality</li> </ol> </li> <li>■ ศ.ศ.ป. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากผู้ประกอบการที่ต้องการสร้างการยอมรับในตัวผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างโอกาสทางการตลาด จะให้ความสำคัญในการขอรับการรับรองผลิตภัณฑ์และด้วยความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของผู้เชี่ยวชาญเฉพาะประเภทผลิตภัณฑ์ (ผู้เชี่ยวชาญด้านไหม) และหน่วยงานตรวจประเมินผลิตภัณฑ์ตามเกณฑ์มาตรฐาน ได้สร้างความเชื่อมั่นว่าผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการรับรองมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</li> <li>■ เนื่องจากคนทั่วไปอาจจะยังมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในด้านความแตกต่างระหว่างผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพและผลิตภัณฑ์ OTOP รวมถึงความแตกต่างของมาตรฐานของผลิตภัณฑ์ทั้ง 2 ประเภทดังกล่าวด้วย ดังนั้น ศ.ศ.ป. ควรมีการประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพกับผลิตภัณฑ์ OTOP รวมถึงเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพ เพื่อให้เกิดความชัดเจน มีความเข้าใจในความหมายที่ตรงกัน และเป็นที่ยอมรับมากขึ้น</li> </ul>



## สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

## ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน														
<p>9. มาตรฐานช่างฝีมือ</p> <p>9.1 จำนวนชนิดของผลิตภัณฑ์ที่จัดทำมาตรฐานช่างฝีมือแล้วเสร็จ</p> <p>9.2 จำนวนช่างฝีมือศิลปหัตถกรรมที่ผ่านการรับรอง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยแบ่งวัดผลเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้</li> <li>■ ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสามารถจัดทำมาตรฐานช่างฝีมือได้แล้วเสร็จ จำนวน 7 ประเภทช่าง ได้แก่ มาตรฐานช่างจัดทำผลิตภัณฑ์ผ้าฝ้ายทอมือ, ผ้าไหมทอมือ, ลงรักปิดทอง, ผ้าปัก, เครื่องถมเงิน, เครื่องถมทอง และแกะสลักไม้</li> <li>■ ศ.ศ.ป. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยได้ใช้ข้อมูลมาตรฐานทักษะฝีมือช่างของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนเป็นข้อมูลพื้นฐาน อ้างอิงในการพัฒนาเป็นมาตรฐานช่างฝีมือของ ศ.ศ.ป. แต่ได้เพิ่มเติมคุณสมบัติที่สำคัญอีก 4 ข้อ ดังนี้             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) วัตถุดิบที่ได้มาจากธรรมชาติ</li> <li>2) กระบวนการผลิตที่ไม่ก่อให้เกิดมลภาวะ</li> <li>3) ช่างงานต้องเน้นกระบวนการผลิตด้วยมือ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกระบวนการทำงานขั้นตอนสุดท้าย</li> <li>4) มีแรงบันดาลใจในการทำผลิตภัณฑ์ซึ่งมีที่มาที่ไป และมีความเป็นเอกลักษณ์</li> </ol> </li> <li>■ ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีช่างฝีมือศิลปหัตถกรรมที่ผ่านการรับรอง จำนวน 141 คน</li> <li>■ ศ.ศ.ป. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยได้ดำเนินการตามแนวทางการรับรองมาตรฐานช่างฝีมือ จัดฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาทักษะและความสามารถแก่ช่างจัดทำผลิตภัณฑ์ตามหลักสูตร และวิธีการจัดทำผลิตภัณฑ์ และประเมินผลผู้เข้ารับการอบรมตามเกณฑ์การประเมินระดับฝีมือของช่างจัดทำผลิตภัณฑ์ไว้เป็นบรรทัดฐานที่ชัดเจน โดยมีช่างฝีมือศิลปหัตถกรรมที่ผ่านการรับรองจำนวน 141 คน ดังนี้             <table border="0" style="margin-left: 20px; width: 100%;"> <tr> <td>- ช่างจัดทำเครื่องเงิน-เครื่องทอง</td> <td style="text-align: right;">20 คน</td> </tr> <tr> <td>- ช่างทอผ้าไหมทอมือ</td> <td style="text-align: right;">18 คน</td> </tr> <tr> <td>- ช่างทอผ้าฝ้ายทอมือ</td> <td style="text-align: right;">21 คน</td> </tr> <tr> <td>- ช่างแกะสลักไม้</td> <td style="text-align: right;">23 คน</td> </tr> <tr> <td>- ช่างปักผ้า</td> <td style="text-align: right;">20 คน</td> </tr> <tr> <td>- ช่างจักสานไม้ไผ่</td> <td style="text-align: right;">24 คน</td> </tr> <tr> <td>- ช่างสานผักตบชวา</td> <td style="text-align: right;">15 คน</td> </tr> </table> </li> </ul>	- ช่างจัดทำเครื่องเงิน-เครื่องทอง	20 คน	- ช่างทอผ้าไหมทอมือ	18 คน	- ช่างทอผ้าฝ้ายทอมือ	21 คน	- ช่างแกะสลักไม้	23 คน	- ช่างปักผ้า	20 คน	- ช่างจักสานไม้ไผ่	24 คน	- ช่างสานผักตบชวา	15 คน
- ช่างจัดทำเครื่องเงิน-เครื่องทอง	20 คน														
- ช่างทอผ้าไหมทอมือ	18 คน														
- ช่างทอผ้าฝ้ายทอมือ	21 คน														
- ช่างแกะสลักไม้	23 คน														
- ช่างปักผ้า	20 คน														
- ช่างจักสานไม้ไผ่	24 คน														
- ช่างสานผักตบชวา	15 คน														



**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**  
**ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)**

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
10. จำนวนผู้ประกอบการที่ได้การรับรองมาตรฐาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 มีจำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน จำนวน 40 ราย มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000</li> <li>■ ศ.ศ.ป. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยผู้ประกอบการค้าผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมที่มีความประสงค์จะขอรับการรับรองยื่นคำขอที่ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศพร้อมหลักฐานและเอกสารต่าง ๆ ตามที่กำหนด และคณะทำงานรับรองมาตรฐานผู้ประกอบการจะนัดหมายกับผู้ยื่นคำขอเพื่อทำการตรวจประเมิน สัมภาษณ์เจ้าของกิจการร้านค้า หรือผู้ขาย และสังเกตจากสถานที่จำหน่ายจริงเพื่อประเมินว่ากิจการ หรือร้านค้ามีคุณลักษณะเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดหรือไม่ โดยผู้ประกอบการที่มีคุณลักษณะ หรือกระบวนการจัดการค้าขายที่ดีตามเกณฑ์ที่กำหนด (ซึ่งต้องผ่านเกณฑ์การประเมินทุกรายการ) จึงจะได้รับการรับรอง ซึ่งเกณฑ์คุณสมบัติมาตรฐานผู้ประกอบการ (ผู้ผลิตรายย่อย) ที่กำหนดไว้เป็นเกณฑ์มาตรฐาน เป็นเกณฑ์ที่ใช้เป็นแนวทางประเมินการตรวจสอบผู้ประกอบการได้ชัดเจน อีกทั้งความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของผู้เชี่ยวชาญผลิตภัณฑ์ และหน่วยงานประเมินในการตรวจประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานสร้างความเชื่อมั่นได้ว่าผู้ประกอบการรายนั้นมีคุณสมบัติที่ตรงตามเกณฑ์</li> <li>■ มาตรฐานผู้ประกอบการค้าผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมที่ดี มีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เกณฑ์พื้นฐานขั้นต้นของผู้ประกอบการ</li> <li>2) การควบคุมกระบวนการขาย</li> <li>3) ความรับผิดชอบของผู้ประกอบการ</li> <li>4) การให้ความร่วมมือกับศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ</li> </ol> </li> </ul>
<input type="checkbox"/> คุณภาพการให้บริการ	
<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การสนองความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ</li> </ul>	
11. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ จากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของ ศ.ศ.ป. โดยหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอก ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้จัดจ้าง ศ.ศ.ป. มีร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 78.04 มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.6080</li> <li>■ โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับงานบริการที่เลือกมาประเมินผล ดังนี้</li> </ul>

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**  
**ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)**

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน			
	งานบริการที่เลือกมาประเมินผล	น้ำหนัก	จำนวนตัวอย่าง	ร้อยละของระดับความพึงพอใจ
	1. การให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรม	0.25	41	75.75
	2. การให้บริการฝึกอบรมช่างฝีมือ	0.25	50	78.59
	3. การให้คำแนะนำผู้ประกอบการ	0.25	30	81.63
	4. การให้บริการอำนวยความสะดวกในการเข้าชมศูนย์	0.25	50	76.17
	<b>ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ ศ.ศ.ป.</b>			<b>78.04</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ การสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ และความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการของ ศ.ศ.ป. ประกอบด้วยงานบริการ 4 งานบริการ ทุกงานบริการได้รับคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับพอใจมาก โดยงานบริการที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับพอใจมากที่สุด คือ การให้คำแนะนำผู้ประกอบการ และงานบริการที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับพอใจมากน้อยกว่างานบริการอื่น ๆ คือ การให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรม</li> <li>■ ศ.ศ.ป. ควรปรับปรุงการบริการตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในประเด็นต่างๆ ดังนี้               <ul style="list-style-type: none"> <li>- การให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรม จากผลการสำรวจประเด็นที่ควรนำมาพิจารณาปรับปรุง คือ                   <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ควรมีช่องทางเลือกใช้บริการได้หลายรูปแบบ เช่นทางโทรศัพท์ ไลน์ แชท เป็นต้น</li> <li>2) ความเพียงพอของอุปกรณ์/เครื่องมือในการให้บริการ เช่น คอมพิวเตอร์</li> <li>3) การเปิดรับฟังข้อคิดเห็นต่อการให้บริการ เช่น กล้องรับความเห็น call center เป็นต้น</li> </ol> </li> <li>- การให้บริการฝึกอบรมช่างฝีมือ จากผลการสำรวจประเด็นที่ควรนำมาพิจารณาปรับปรุง คือ                   <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การได้รับจดหมายแจ้งให้ทราบล่วงหน้าเกี่ยวกับการฝึกอบรม</li> <li>2) ความเหมาะสมของระบบในการจัดให้บริการ</li> <li>3) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการอบรม</li> </ol> </li> <li>- การให้บริการอำนวยความสะดวกในการเข้าชมศูนย์                   <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การประชาสัมพันธ์รายละเอียดการให้บริการด้านข้อมูลต่างๆ แก่ผู้เข้าชมศูนย์ฯ</li> <li>2) มีเอกสาร/แผ่นพับ/ป้ายประกาศ/บอร์ด แจ้งข้อมูลต่างๆ อย่างชัดเจน</li> </ol> </li> </ul> </li> </ul>			

## สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

## ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																						
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999																						
12. อัตราเฉลี่ยของการใช้ประโยชน์ของพื้นที่ในการสร้างองค์ความรู้และการส่งเสริมการตลาดเพิ่มขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. อยู่ที่ระดับคะแนน 1.0000 โดยมีการใช้ประโยชน์ของพื้นที่ในการสร้างองค์ความรู้และการส่งเสริมการตลาดเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 4.12</li> <li>ศ.ศ.ป. มีพื้นที่ทั้งหมด 23,400 ตารางเมตร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 มีจำนวนพื้นที่ที่ใช้ประโยชน์ในการสร้างองค์ความรู้และการส่งเสริมการตลาดรวม 21,626 ตารางเมตร หรือเพิ่มขึ้น 855 ตารางเมตร คิดเป็นร้อยละ 4.12 รายละเอียดดังแสดงในตาราง</li> </ul> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">จำนวนพื้นที่ทั้งหมด (ตารางเมตร)</th> <th colspan="2">พื้นที่ที่ใช้ประโยชน์ (ตารางเมตร) ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th rowspan="2">ร้อยละการเปลี่ยนแปลง</th> </tr> <tr> <th>2549</th> <th>2550</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ศาลาพระมิ่งมงคล</td> <td>18,992</td> <td>18,327</td> <td>18,707</td> <td>2.07</td> </tr> <tr> <td>2. อาคารตลาด</td> <td>4,408</td> <td>2,444</td> <td>2,919</td> <td>19.44</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>23,400</td> <td>20,771</td> <td>21,626</td> <td>4.12</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>จำนวนพื้นที่ที่ใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้แก่ พื้นที่ใช้สำหรับการเจรจาการค้า การส่งเสริมการตลาดให้กับผู้ประกอบการ ผู้ผลิตที่เข้ามาติดต่อกับ ศ.ศ.ป. มีการใช้พื้นที่จำนวน 380 ตารางเมตร และพื้นที่สำหรับการจัดแสดงองค์ความรู้ด้านศิลปหัตถกรรม อาทิ การจัดพื้นที่แสดงสาธิตการซ่อมสิริกรรมชาติ ณ อาคารตลาด และการแสดงศิลปหัตถกรรมอาเซียน มีการใช้พื้นที่จำนวน 475 ตารางเมตร</li> <li>ศ.ศ.ป. ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจาก ศ.ศ.ป. มีการปรับพื้นที่การใช้งานบ่อยครั้ง และได้ทบทวนแผนงานและโครงการใหม่ จึงทำให้ต้องยกเลิกบางโครงการไปซึ่งส่งผลกระทบต่อการใช้ประโยชน์ของพื้นที่ที่เพิ่มขึ้น</li> </ul>		จำนวนพื้นที่ทั้งหมด (ตารางเมตร)	พื้นที่ที่ใช้ประโยชน์ (ตารางเมตร) ปีงบประมาณ พ.ศ.		ร้อยละการเปลี่ยนแปลง	2549	2550	1. ศาลาพระมิ่งมงคล	18,992	18,327	18,707	2.07	2. อาคารตลาด	4,408	2,444	2,919	19.44	รวม	23,400	20,771	21,626	4.12
	จำนวนพื้นที่ทั้งหมด (ตารางเมตร)			พื้นที่ที่ใช้ประโยชน์ (ตารางเมตร) ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละการเปลี่ยนแปลง																
		2549	2550																				
1. ศาลาพระมิ่งมงคล	18,992	18,327	18,707	2.07																			
2. อาคารตลาด	4,408	2,444	2,919	19.44																			
รวม	23,400	20,771	21,626	4.12																			
13. ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	<ul style="list-style-type: none"> <li>จากจำนวนงบประมาณที่นำมาประเมินผลทั้งสิ้น 164,902,660.40 บาท ศ.ศ.ป. สามารถประหยัดงบประมาณได้เป็นเงินทั้งสิ้น 9,447,558.69 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 5.73 มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000</li> <li>ศ.ศ.ป. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยสามารถใช้งบประมาณต่ำกว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรร และยังได้ผลการปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนด ซึ่ง ศ.ศ.ป. ได้ดำเนินการบริหารงบประมาณ โดยกำหนดมาตรการประหยัดงบประมาณอย่างชัดเจน และมอบหมายให้ผู้อำนวยการแต่ละฝ่ายติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมาย พร้อมทั้งให้ประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณและรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบเป็นประจำ</li> </ul>																						

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**  
**ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)**

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																					
	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ศ.ศ.ป. มีเอกสาร หลักฐานแสดงการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ซึ่งมีความชัดเจน น่าเชื่อถือและสามารถสอบย้อนความถูกต้องได้</li> </ul>																					
14. จำนวนชนิดผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาครบกระบวนการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีชนิดผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาครบกระบวนการ จำนวน 7 ชนิดผลิตภัณฑ์</li> <li>■ ศ.ศ.ป. ได้คัดเลือกผลิตภัณฑ์ที่สามารถพัฒนาให้ได้มาตรฐาน และมีศักยภาพในการส่งเสริมการตลาด และดำเนินการให้คำแนะนำ พัฒนาผู้ประกอบการ โดยพัฒนาตั้งแต่ขั้นตอนวัตถุดิบ (ต้นน้ำ) ถึงผลิตภัณฑ์ขั้นสุดท้าย มีการพัฒนาตลาดขายให้มีความแตกต่าง จนถึงการนำผลิตภัณฑ์ไปจัดแสดงและจำหน่าย ทั้งการจำหน่ายในหอจัดแสดงผลิตภัณฑ์ ศ.ศ.ป. และการแสดง จำหน่ายในการเข้าร่วมงานแสดงสินค้าในต่างประเทศ โดยมีผลิตภัณฑ์ที่จำหน่ายได้จำนวน 7 ชนิดผลิตภัณฑ์ ได้แก่ ผ้าคลุมไหล่ไหม, ผ้าไหมมัดหมี่ย้อมสีธรรมชาติ, ผ้าไหมแพรวา, ผลิตภัณฑ์เซรามิก, ผ้าพันคอไหม, ผ้าฝ้าย (ไหม) และผ้าคลุมไหล่มัดหมี่</li> <li>■ ศ.ศ.ป. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากมีข้อมูลทางการตลาดในด้านต่าง ๆ เช่น รูปแบบ ตลาดขาย ปริมาณ คุณลักษณะขั้นพื้นฐานของผลิตภัณฑ์ที่ต้องการ เป็นต้น เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่เป็นระบบทั้งกระบวนการ</li> </ul>																					
<input type="checkbox"/> การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร																						
<input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999																						
15. ระดับ การ พัฒนา ด้านการกำกับดูแลกิจการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ศ.ศ.ป. มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.1000 โดยมีหัวข้อหลักที่ใช้ในการประเมินผล 4 หัวข้อ ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 10px; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;">หัวข้อการประเมินผล</th> <th style="width: 15%;">น้ำหนัก</th> <th style="width: 25%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน</td> <td></td> <td>4.5000</td> </tr> <tr> <td>1.1 บทบาทการมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายขององค์กร</td> <td>1.00</td> <td>5.0000</td> </tr> <tr> <td>1.2 การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน</td> <td>1.00</td> <td>5.0000</td> </tr> <tr> <td>1.3 การประชุมของคณะกรรมการ</td> <td>3.00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1.3.1 กรรมการควรได้รับวาระการประชุม เอกสารและข้อมูล ประกอบวาระการประชุมอย่างครบถ้วนก่อนการประชุมคณะกรรมการ อย่างน้อย 7 วันทำการ</td> <td></td> <td>5.0000</td> </tr> <tr> <td>1.3.2 การเข้าประชุมของคณะกรรมการ</td> <td></td> <td>5.0000</td> </tr> </tbody> </table>	หัวข้อการประเมินผล	น้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้	1. บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน		4.5000	1.1 บทบาทการมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายขององค์กร	1.00	5.0000	1.2 การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน	1.00	5.0000	1.3 การประชุมของคณะกรรมการ	3.00		1.3.1 กรรมการควรได้รับวาระการประชุม เอกสารและข้อมูล ประกอบวาระการประชุมอย่างครบถ้วนก่อนการประชุมคณะกรรมการ อย่างน้อย 7 วันทำการ		5.0000	1.3.2 การเข้าประชุมของคณะกรรมการ		5.0000
หัวข้อการประเมินผล	น้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้																				
1. บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน		4.5000																				
1.1 บทบาทการมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายขององค์กร	1.00	5.0000																				
1.2 การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน	1.00	5.0000																				
1.3 การประชุมของคณะกรรมการ	3.00																					
1.3.1 กรรมการควรได้รับวาระการประชุม เอกสารและข้อมูล ประกอบวาระการประชุมอย่างครบถ้วนก่อนการประชุมคณะกรรมการ อย่างน้อย 7 วันทำการ		5.0000																				
1.3.2 การเข้าประชุมของคณะกรรมการ		5.0000																				

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**  
**ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)**

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน		
	หัวข้อการประเมินผล	น้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้
	2. รายงานทางการเงิน	1.00	5.0000
	3. การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส	1.00	3.0000
	4. การดำเนินการอื่นๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ	3.00	3.6000
	4.1 คณะกรรมการควรมีการติดตามความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ		5.0000
	4.2 คณะกรรมการมีการประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุด	ยกเลิกตามมติคณะกรรมการฯ	
	4.3 องค์กรควรกำหนดผู้รับผิดชอบโดยตรงด้านการบริหารความเสี่ยงและมีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง		3.0000
	ค่าคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัด	9.00	4.1000
	<p>1. บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการบริหารศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายขององค์กร โดยให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ ดูแลติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญทั้งด้านการเงิน และที่ไม่ใช่การเงิน จำนวน 12 ครั้ง ในการประชุมแต่ละครั้งคณะกรรมการฯ จะได้รับเอกสารและข้อมูลประกอบการประชุมอย่างครบถ้วนก่อนการประชุมเฉลี่ย 7 วัน ในการประชุมแต่ละครั้งมีคณะกรรมการเข้าร่วมประชุมโดยเฉลี่ยร้อยละ 90.83 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด 10 ท่าน จากการประชุมทั้งหมด 12 ครั้ง</li> </ul> <p>2. รายงานทางการเงิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการบริหารของ ศ.ศ.ป. ดำเนินการกำกับดูแลให้ปิดบัญชีประจำปี และส่งให้กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2550 รวมใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ 59 วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณ</li> </ul> <p>3. การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการเปิดเผยข้อมูลรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 คำรับรองการปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และข้อมูลคณะกรรมการบริหารของ ศ.ศ.ป. ผ่านทางเว็บไซต์ของ ศ.ศ.ป. คือ <a href="http://www.sacict.net">www.sacict.net</a> อย่างไรก็ตาม ศ.ศ.ป. ควรแสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างตลอดทั้งปีงบประมาณให้ผู้สนใจสามารถเรียกดู หรือดาวน์โหลด ข้อมูลได้บนเว็บไซต์</li> </ul>		

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**  
**ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)**

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>4. การดำเนินงานอื่น ๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการมีการติดตามทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ ครอบคลุมทั้ง 3 ระบบ ได้แก่ ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ และระบบบริหารทรัพยากรบุคคล มีการกำหนดผู้รับผิดชอบด้านการบริหารความเสี่ยง และจัดทำรายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงทางการเงิน ได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ ทั้งนี้ ศ.ศ.ป. ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงให้ครบทุกด้านทั้งด้านการเงินและที่ไม่ใช่การเงิน นอกเหนือจากการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงรวมทั้งระดับความน่าจะเป็นแล้ว ควรมีการวิเคราะห์ถึงผลกระทบรวมทั้งแนวทางในการจัดการความเสี่ยงต่าง ๆ ให้เหมาะสมด้วย</li> <li>- คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลองค์การมหาชนมีมติเห็นชอบให้ยกเว้นการประเมินผลในประเด็น “การประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุด” เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ศ.ศ.ป. อยู่ระหว่างการสรรหาผู้บริหารของ ศ.ศ.ป.</li> </ul> <p>■ จากการประเมินผลในปี พบว่าสิ่งที่ควรปรับปรุง ได้แก่ ระยะเวลาการจัดส่งเอกสารและข้อมูลประกอบการประชุมให้คณะกรรมการฯ และการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงให้ครบถ้วน เป็นต้น ดังนั้น จึงเป็นสาเหตุทำให้ถูกปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ ศ.ศ.ป. ควรเร่งปรับปรุงการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าวเพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลกิจการต่อไป รวมทั้งควรสื่อสาร และแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และประเด็นการประเมินผลตามตัวชี้วัดระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการให้คณะกรรมการทราบฯ ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณด้วย</p>
16. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ศ.ศ.ป. มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 4.2000 โดยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร ได้แล้วเสร็จครบถ้วนทุกโครงการ และมีร้อยละเฉลี่ยผลการประเมินบุคลากรที่ได้รับการอบรมเท่ากับร้อยละ 96.00</li> <li>■ ศ.ศ.ป. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากได้รับความร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายเป็นอย่างดี โดยศ.ศ.ป. เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรทั้งขององค์กรเองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น ผู้ประกอบการ โดยได้จัดอบรมให้แก่บุคลากรและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง พร้อมทั้งจัดทำแบบประเมินผลในแต่ละโครงการ รายละเอียดดังแสดงในตาราง</li> </ul>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550  
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน	
	โครงการ	คะแนนการประเมินผลเฉลี่ย (ร้อยละ)
	1. การจัดอบรมภายใน การบริหารความเสี่ยง	97.00
	2. การฝึกอบรมทรัพยากรมนุษย์กับการพัฒนาองค์กร	95.00
	3. หลักสูตรการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	97.00
	4. หลักสูตรวางแผนธุรกิจ	93.00
	5. หลักสูตรการศึกษาดูงาน วัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่ออนุรักษ์ศิลปหัตถกรรม	98.00
	6. เสริมสร้างสมรรถนะความแข็งแรงของร่างกายด้วยการออกกำลังกาย	96.00
	7. ส่งเสริมบุคลากรอบรมนอกสถานที่	96.00
	รวมเฉลี่ย	96.00