

แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

วิสัยทัศน์

- เป็นสถาบันหลักในการพัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับไทยให้สามารถแข่งขันได้ในตลาดโลก

พันธกิจ

- วิเคราะห์ ตรวจสอบ จัดระดับชั้น สร้างมาตรฐาน และรับรองคุณภาพสินค้าอัญมณี เครื่องประดับและโลหะมีค่า เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพของสินค้าอัญมณีและเครื่องประดับไทย ให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ
- วิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับอย่างครบวงจร และสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม
- พัฒนาคุณภาพบุคลากรเพื่อตอบสนองความต้องการของธุรกิจอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ
- จัดทำฐานข้อมูลด้านการตลาดอัญมณีและเครื่องประดับเชิงลึก เพื่อเผยแพร่แก่ภาคอุตสาหกรรม

การประเมินสำหรับ สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

- | | | |
|---------------------|---|-----------|
| 1. <u>มิติที่ 1</u> | มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน | ร้อยละ 60 |
| 2. <u>มิติที่ 2</u> | มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | ร้อยละ 10 |
| 3. <u>มิติที่ 3</u> | มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | ร้อยละ 15 |
| 4. <u>มิติที่ 4</u> | มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | ร้อยละ 15 |

การประเมินสำหรับ สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน	60	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	10	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	15	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	15	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนาอรรถุณณ์และเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 60)													
1. การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าของอุตสาหกรรมอรรถุณณ์และเครื่องประดับไทย	1. ส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรมอรรถุณณ์และเครื่องประดับไทย เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันด้านการค้าในประเทศและต่างประเทศ	1.1 จำนวนสมาชิกผู้มารับบริการเพิ่มขึ้น (ราย)	6	175	102	74	175	120	140	160	180	190	● - ให้แยกจำนวนสมาชิกผู้มารับบริการเพิ่มขึ้น เป็นรายบุคคล และนิติบุคคล เพื่อรองรับว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ระดับ 3 เท่ากับ 175 ราย โดยขอให้ระบุใน KPI Template ให้ชัดเจน
		1.2 จำนวนครั้งเฉลี่ยของการมาใช้บริการตรวจสอบอรรถุณณ์และเครื่องประดับของสมาชิก (ครั้ง)	6	9	6	7	9	7	8	9	10	11	
		1.3 จำนวนหน่วยงานที่สถาบันฯ ให้คำปรึกษา (หน่วยงาน)	6	30	24	15	30	24	27	30	33	36	
		1.4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนตัวอย่างที่ทำการตรวจสอบ (ร้อยละ)	10	20	59.09 (21,619 ชิ้นงาน)	20.79 (26,114 ชิ้นงาน)	- 8.10 (23,847 ชิ้นงาน)	12 (23,847 ชิ้นงาน)	16 (27,663 ชิ้นงาน)	20 (28,616 ชิ้นงาน)	24 (29,570 ชิ้นงาน)	28 (30,524 ชิ้นงาน)	- ควรมีการกำหนด/กลุ่มประเภทความยากง่ายหรือขั้นตอนการตรวจสอบอรรถุณณ์ เพื่อสะท้อนให้เห็นถึง capacity หรือ productivity ของการตรวจสอบอรรถุณณ์ (ยกตัวอย่าง เช่น จำนวนชิ้นที่มีการตรวจสอบ (ไม่กึ่งชิ้น หรือ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		1.5 จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่สอบผ่านหลักสูตรอัญมณีและเครื่องประดับ (คน)	7	110	77	97	110	102	106	110	114	118	จำนวนชิ้นที่มาก สามารถตรวจสอบได้ภายใน กี่วันที่ต่อ 1 คน เป็นต้น)
		1.6 จำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่สอบผ่านหลักสูตรการออกแบบเครื่องประดับ (คน)	7	124	85	112	124	112	118	124	130	136	
		1.7 ผลงานวิจัยด้านวัตถุดิบ การตรวจสอบคุณภาพอัญมณี และโลหะมีค่า การออกแบบ การตลาด และการประยุกต์ใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ											
		1.7.1 ผลงานวิจัยใหม่ (ชิ้นงาน)	4	8	-	-	9 ชิ้นงาน อยู่ในระหว่างดำเนินการ	6	7	8	9	10	
		1.7.2 ผลงานวิจัยที่คงค้าง งบประมาณ 2551 (ชิ้นงาน)	2	-	-	-	-	<9	-	-	-	9	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		1.7.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานผลงานวิจัยที่มีอยู่แล้ว หรือโครงการวิจัยต่อเนื่องที่มีการถ่ายทอดไปยังกลุ่มเป้าหมาย <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 ผลงานวิจัยที่มีอยู่แล้ว หรือโครงการวิจัยต่อเนื่องที่มีการถ่ายทอดไปยังกลุ่มเป้าหมาย 5 ชิ้นงาน ระดับ 2 ผลงานวิจัยที่มีอยู่แล้ว หรือโครงการวิจัยต่อเนื่องที่มีการถ่ายทอดไปยังกลุ่มเป้าหมาย 7 ชิ้นงาน ระดับ 3 ผลงานวิจัยที่มีอยู่แล้ว หรือโครงการวิจัยต่อเนื่องที่มีการถ่ายทอดไปยังกลุ่มเป้าหมาย 9 ชิ้นงาน ระดับ 4 มีการประชุม ปรึกษาหารือ เรื่องการนำผลงานวิจัยไปใช้ ประโยชน์กับผู้เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรม และรับฟังข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานวิจัยในอนาคต	3	3	-	-	5	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
		ระดับ 5 มีการจัดทำรายงานสรุปจากการประชุม ปรีกษาหารือ และรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรม เพื่อนำผลมาปรับ แนวทางการให้บริการ หรือจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยต่อยอด รวมถึงเสนอมาตรการถ่ายทอดให้กับกลุ่มเป้าหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียในการนำไปใช้ประโยชน์												- ปีข 2551 ผลสรุปของการจัดทำรายงาน เพื่อไปปรับปรุงมาตรการต่างๆ
		1.8 ร้อยละความสำเร็จตามแผนหรือมาตรการจากรายงานสรุปจากการประชุม ปรีกษาหารือ และรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรมและสถาบันฯ โดยผ่านความเห็นชอบจากผู้อำนวยการสถาบันฯ	3	90	-	-	-	60	70	80	90	100	<ul style="list-style-type: none"> - สถาบันฯ ควรพิจารณาว่าจะทำอย่างไรที่ผลักดันให้สถาบันฯ มีความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับต่อการตรวจสอบคุณภาพอัญมณีฯ ในระดับนานาชาติ พร้อมทั้ง ควรมีแผนงาน/แนวทางที่ทำให้ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมฯ ของไทย เป็นที่ยอมรับและสร้างความน่าเชื่อถือ 	
		1.9 การจัดทำและ/หรือปรับปรุงข้อมูลอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ (ฉบับ)	6	6	5	6	6	4	5	6	7	8		

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
<p>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 10)</p>													
<ul style="list-style-type: none"> ● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ 		<p>2.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับ 1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อตรวจสอบความพึงพอใจของผู้รับบริการ Customer Satisfaction Monitors Team (CSM Team) โดยผู้อำนวยการ องค์การมหาชน - จัดให้มีระบบและแผนการสำรวจความพึงพอใจ แบบสอบถาม หรือวิธีการสำรวจ ณ จุดให้บริการ POS (Point of Service) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 อย่างน้อย 2 รอบ คือรอบ 6 เดือนแรก และรอบ 6 เดือนหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งระบบและแผนการสำรวจความพึงพอใจ แบบสอบถาม หรือวิธีการสำรวจ ณ จุดให้บริการ POS (Point of Service) ต้องได้รับ 	10		80.30	81.56	N/A	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> ● - ตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ทุกองค์การมหาชน

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		<p>ความเห็นชอบจากคณะผู้บริหารและสำนักงาน ก.พ.ร.</p> <p>- จัดส่งสำเนาระบบและแผนการสำรวจความพึงพอใจ แบบสอบถามหรือวิธีการสำรวจ ณ จุดให้บริการ POS (Point of Service) ที่ใช้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกที่สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างได้ก่อน 31 มกราคม 2552</p> <p><u>ระดับ 2</u></p> <p>- ดำเนินการกิจกรรมตามแผนฯได้ครบถ้วนและบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนฯ</p> <p>- นำเสนอรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการพร้อมข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก่คณะผู้บริหารทุกครั้งที่มีการสำรวจความพึงพอใจ</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ)	ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 3</u> จัดส่งสำเนารายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการพร้อมข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอก พร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน</p> <p><u>ระดับ 4</u> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในรอบ 6 เดือนหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 (ผลจากการสำรวจโดยหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกที่สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้จัดจ้าง)</p> <p><u>ระดับ 5</u> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในรอบ 6 เดือนหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85 (ผลจากการสำรวจโดยหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกที่สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้จัดจ้าง)</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
<p>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 15)</p>													
<ul style="list-style-type: none"> ● การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย 		<p>3.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับ 1</u> จัดทำฐานข้อมูลและจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ</p> <p><u>ระดับ 2</u> มีการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน</p> <p><u>ระดับ 3</u> มีการเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร</p>	10	3	-	-	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิตของปี 50 และ 51 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ ฯ	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> ● - ตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ทุกองค์การมหาชน

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		<p>พร้อมทั้ง วิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลิตได้แล้วเสร็จ รวมทั้งมีการจัดทำแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ</p> <p><u>ระดับ 4</u> ผลการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 2 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</p> <p><u>ระดับ 5</u> ผลการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 2 ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		3.2 การจัดทำและรักษามาตรฐานห้องปฏิบัติการตรวจสอบให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติตามมาตรฐานของสมาพันธ์อัญมณีและเครื่องประดับโลก (CIBJO) (มาตรฐาน) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> การจัดทำมาตรฐานห้องปฏิบัติการตรวจสอบ <u>ไม่</u> ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ (0 มาตรฐาน) ตามมาตรฐานของสมาพันธ์อัญมณีและเครื่องประดับโลก (CIBJO) <u>ระดับ 5</u> การจัดทำมาตรฐานห้องปฏิบัติการตรวจสอบให้ <u>ได้รับการยอมรับ</u> ในระดับนานาชาติ (1 มาตรฐาน) ตามมาตรฐานของสมาพันธ์อัญมณีและเครื่องประดับโลก (CIBJO)	2		ได้รับการยอมรับ	ได้รับการยอมรับ	ได้รับการยอมรับ	1	-	-	-	5	
		3.3 ร้อยละของจำนวนผู้รับบริการตรวจสอบพลอยสีที่ยอมรับมาตรฐานการตรวจสอบพลอยสีอย่างเป็นระบบของสถาบันฯ (ร้อยละ)	3		-	-	90	80	85	90	95	100	

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 15)													
<ul style="list-style-type: none"> การกำกับดูแลกิจการ 		4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ และการพัฒนาองค์กร	10	3	-	-	-	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> ตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ทุกองค์การมหาชน
		4.2 จำนวนบุคลากรของสถาบันฯ ที่เข้ารับการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องและได้รับใบรับรอง (ใบ Certificate) (คน-ครั้ง)	2	100	(42 คน 58 ครั้ง)	(52 คน 83 ครั้ง)	(55 คน 100 ครั้ง)	90	95	100	105	110	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันฯ ควรกำหนด/แนวทาง Productivity ของบุคลากรอย่างเป็นรูปธรรม สถาบันฯ ควรมีการจัดทำแผน Capacity Building ของบุคลากรสถาบันฯ เงื่อนไข : เมื่อสิ้นปีงบประมาณ 2552 หากสถาบันฯ จัดทำแผน Capacity Building ไม่แล้วเสร็จ ให้หักคะแนน 0.5 จากคะแนนที่ทำได้ของตัวชี้วัดนี้
		4.3 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ(IT) ของสถาบันฯ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> จัดให้มีการทบทวนแผนปฏิบัติการสารสนเทศ(IT) ของสถาบันฯ ในปี 2551 และ	3	3	-	-	4	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		<p>วิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันฯ โดยมีเนื้อหาครอบคลุม 4 ประเด็นดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการทบทวนและวิเคราะห์ระบบงาน/กระบวนการของสถาบันฯ ที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และจำเป็นต้องปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้อยู่เดิม (ปรับปรุงหรือทำเพิ่มเติมจากปีฯ 2551) 2. มีกระบวนการหรือระบบในการสำรองและกู้คืนข้อมูล (Backup and Recovery Procedures) 3. มีกระบวนการในการทดสอบความมั่นคงของระบบสารสนเทศ (Security Audit Procedure) 4. มีการฝึกอบรม หรือให้ข้อมูลข่าวสารในด้านที่เกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับบุคลากรของสถาบันฯ <p><u>ระดับ 2</u> มีการสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันฯ ตาม 4 ประเด็นที่ระบุในระดับ 1</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 3</u> มีการจัดทำแผนปฏิบัติการการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันฯ โดยใช้ข้อมูลที่ได้มาจากสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ โดยในแผนปฏิบัติการฯ ควรมีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม 4 ประเด็นตามเกณฑ์ในระดับ 1 และควรระบุผู้รับผิดชอบ และ ช่วงเวลาที่จะดำเนินการในแต่ละกิจกรรม พร้อมระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน</p> <p><u>ระดับ 4</u> ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ (ร้อยละ 100 ของกิจกรรมทั้งหมดตามแผนปฏิบัติการฯ ปีฯ 52)</p> <p><u>ระดับ 5</u> ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแผนปฏิบัติการฯ ที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่ระบุในแผนปฏิบัติการฯ (ร้อยละ 100 ของกิจกรรมทั้งหมดตามแผนปฏิบัติการฯ ปีฯ 52) และมีรายงาน</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
		ประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ให้ผู้อำนวยการให้ความเห็นชอบภายใน 1 เดือนหลังจากสิ้นสุดการดำเนินงาน												
		น้ำหนักรวม	100											