

รายงานสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้
(องค์การมหาชน)

คำนำ

รายงานสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ฉบับนี้เป็นบทวิเคราะห์และข้อคิดเห็นอิสระ วัตถุประสงค์หลักของการรายงานเพื่อเป็นข้อมูลให้ องค์การมหาชนใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิผลและประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น (Continuous Improvement) ซึ่งเป็นไปตามหลักวิชาการ ไม่ควรนำผลคะแนนไปใช้ในเชิง เปรียบเทียบกับองค์การมหาชนอื่น ๆ โดยตรง โดยไม่ตระหนักถึงข้อจำกัดต่าง ๆ เนื่องจากองค์การมหาชน แต่ละแห่งมีวัตถุประสงค์การจัดตั้ง วัตถุประสงค์ ภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ รวมทั้งระยะเวลาการจัดตั้งที่แตกต่าง กัน ซึ่งส่งผลให้การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน รวมถึง ประเภทของตัวชี้วัด มีความแตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่จัดตั้งใหม่จะเน้นตัวชี้วัด ประเภทปัจจัยนำเข้าหรือกระบวนการ ในขณะที่ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่มีพัฒนาการที่ต่อเนื่องจะเน้น ตัวชี้วัดประเภทผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินการ ทั้งนี้ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล องค์การมหาชนซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เป็นผู้เจรจาความเหมาะสมของค่า เป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนดังกล่าว โดยคำนึงถึงภารกิจหลัก และ ยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารองค์การมหาชนแล้ว ตลอดจนแผนงานโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ พัฒนาการขององค์การมหาชน และข้อจำกัดการ ดำเนินงานในแต่ละปี

ข้อมูลในรายงานฉบับนี้มาจากการตรวจประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การ มหาชน ซึ่งการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานขององค์การมหาชนแต่ละแห่งจะอยู่ภายใต้ข้อจำกัด และ ปัจจัยต่างๆ ทั้งที่เป็นปัจจัยสนับสนุน และอุปสรรคในการดำเนินงาน ข้อจำกัดที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ข้อจำกัดด้านการพัฒนาฐานข้อมูลการจัดเก็บผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด โดยเหตุที่องค์การมหาชนเพิ่งเข้า สู่ระบบการประเมินผลระดับองค์กรเป็นปีที่ 3 จึงยังต้องการเวลาจัดเก็บข้อมูลให้ได้มาตรฐานเพื่อสามารถ ใช้เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในอดีต และสามารถวิเคราะห์ให้เห็นแนวโน้มของผลงาน รวมถึง สามารถเปรียบเทียบผลงานกับองค์กรอื่น ได้ในอนาคต

ข้อจำกัดอีกประการหนึ่ง คือ มีการพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานขององค์การ มหาชนในแต่ละปีให้มีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น ทั้งตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์การทำงาน เป้าหมายการเพิ่ม ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ คุณภาพการให้บริการ และการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน ซึ่งต้องอยู่ภายใต้ระบบ การจัดเก็บข้อมูลที่เป็นมาตรฐาน เชื่อถือได้ และสะท้อนภารกิจหลักขององค์กรอย่างแท้จริง

ด้วยข้อจำกัดเหล่านี้ อาจส่งผลกระทบต่อและทำให้ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเกิดการเปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลาดังกล่าว ดังนั้น การใช้ข้อมูลในรายงานฉบับนี้ประกอบการตัดสินใจ หรือดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับองค์การมหาชนจึงต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง สำนักงาน ก.พ.ร. ขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่รับผิดชอบต่อความเสียหายใดๆ ที่เกิดขึ้นจากการกระทำใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ การเปิดเผย หรือการคัดลอกข้อมูล สื่อโฆษณา หรือสิ่งพิมพ์ที่อยู่ในรายงานฉบับนี้ที่นำข้อมูลไปใช้ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของการประเมินผล รวมทั้งไม่รับผิดชอบต่อการกระทำใดๆ อันเกิดจากการละเมิดลิขสิทธิ์หรือหมิ่นประมาท ทำให้เสียชื่อเสียงต่อบุคคลใดๆ อันเกิดจากการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลในรายงานฉบับนี้

บทสรุปผู้บริหาร
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)		
ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	60%	4.3333
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	3.6960
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10%	5.0000
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	20%	2.0182
รวมทุกมิติ	100%	3.8732

มิติ	ระดับคะแนน
มิติที่ 1	4.3333
มิติที่ 2	3.6960
มิติที่ 3	5.0000
มิติที่ 4	2.0182
รวมทุกมิติ	3.8732

สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

1. สรุปผลการให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

- ผลคะแนนรวมขององค์การมหาชน : ผลคะแนนในภาพรวมทุกมิติของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) อยู่ที่ระดับ 3.8732
- ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ : เมื่อพิจารณาแยกตามมิติปรากฏว่า ใน มิติที่ 1 ประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้มีผลคะแนน 4.3333, มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ มีผลคะแนน 3.6960, มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน มีผลคะแนนเต็ม 5.0000 และมิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร มีผลคะแนน 2.0182

2. บทสรุปสถานภาพและการดำเนินงานที่สำคัญ

- สถานภาพ : ผลคะแนนจากการประเมินการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 มีค่าคะแนนที่ลดลงกว่าปีที่ผ่านมา โดยมีข้อสังเกต ดังนี้
 - ในมิติที่ 1 และมิติที่ 2 มีค่าคะแนนลดลง เนื่องจากเกณฑ์ที่ใช้วัดผลตัวชี้วัดขององค์กรมุ่งวัดผลเป้าหมายตามภารกิจหลักขององค์กรมากขึ้น ซึ่งสะท้อนมาจากการดำเนินงานในปีงบประมาณที่ผ่านมา
 - ในมิติที่ 4 มีค่าคะแนนลดลงเป็นอย่างมาก เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงภายในองค์กร ในด้านนโยบาย, การบริหารจัดการ และแก้ไขการดำเนินงานตามข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน รวมถึงการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ชุดใหม่

บทสรุปผู้บริหาร
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

<p>สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) (ต่อ)</p>
<ul style="list-style-type: none"> ■ ระดับการมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูง (Top Management Commitment) : ผู้บริหารระดับสูงได้ให้ความสำคัญในการกำหนดและถ่ายทอด วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ ของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ ไปสู่ภาคปฏิบัติ ประกอบกับการมีส่วนร่วมกับที่ปรึกษาฯ ในการกำหนดตัวชี้วัด รวมถึงการติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด โดยได้มีการสอบถามรายละเอียดของการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ■ ผู้บริหารระดับสูงได้ให้การสนับสนุนและสร้างกลไกการจัดทำรายงานประเมินผลตนเองเพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถเขียนสรุปรายงาน และจัดเตรียมเอกสารหลักฐานอ้างอิงได้สอดคล้องตรงตามรายละเอียดตัวชี้วัด และเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด ■ เนื่องจากบุคลากรของ สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ และหน่วยงานเฉพาะด้านทั้ง 5 แห่งได้ให้ความสำคัญในการใช้ “ตัวชี้วัด” เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อน ผลผลิต และการพัฒนากระบวนการต่างๆขององค์กร จากการสังเกตและสัมภาษณ์ผู้รับการประเมินผล พบว่ามีการตื่นตัวในการทำงาน และมีทิศทางในการทำงานที่ชัดเจนยิ่งขึ้นในแต่ละภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชน
<p>3. ฐานข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้มีการกำหนดผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดและผู้จัดเก็บข้อมูลของแต่ละตัวชี้วัดอย่างเป็นทางการ และมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานเฉพาะด้านทั้ง 5 แห่ง งานแผนงาน, การประเมินผล และการเก็บเอกสารอ้างอิงได้อย่างเป็นระบบ จึงส่งผลให้ฐานข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ โดยมีการเก็บข้อมูลทั้งในรูปแบบของต้นฉบับและไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถเรียกดู ปรับปรุง และประมวลผลได้ รวมทั้งมีการเก็บข้อมูลพื้นฐานย้อนหลังไว้ในไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ด้วย

สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	4.8000	5.0000	-	5.0000	4.8889
2549	5.0000	4.9600	5.0000	3.7542	4.7468
2550	4.3333	3.6960	5.0000	2.0182	3.8732

ประเภท	Input	Process	Output	Outcome	รวม
จำนวนตัวชี้วัด	4	2	6	1	13

หมายเหตุ

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน

Input คือ ปัจจัยป้อนเข้า

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

Process คือ กระบวนการ

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

Output คือ ปัจจัยป้อนออก / ผลผลิต

มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร

Outcome คือ ผลสัมฤทธิ์

จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน

1.	การปรับปรุงโครงสร้างใหม่ของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ทำให้องค์การเกิดความชัดเจนในโครงสร้างสำหรับแต่ละหน่วยงานเฉพาะด้านและเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน ซึ่งสามารถเผยแพร่องค์ความรู้ต่าง ๆ ไปสู่ประชาชนได้อย่างทั่วถึง
2.	ผู้บริหารระดับสูงได้ให้ความสำคัญในการกำหนดและถ่ายทอด วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ ของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ ไปสู่ภาคปฏิบัติ ประกอบกับการมีส่วนร่วมกับที่ปรึกษาฯ ในการกำหนดตัวชี้วัด รวมถึงการติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด โดยได้มีการสอบถามรายละเอียดของการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน
3.	ผู้บริหารระดับสูงได้ให้การสนับสนุนและสร้างกลไกการจัดทำรายงานประเมินผลตนเองเพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องโดยสามารถเขียนสรุปรายงาน และจัดเตรียมเอกสารหลักฐานอ้างอิงได้สอดคล้องตรงตามรายละเอียดตัวชี้วัด และเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด

ข้อสังเกตจากผู้ประเมินเพื่อโอกาสในการปรับปรุง

1.	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ควรขยายเครือข่ายให้มากยิ่งขึ้น เพื่อกระจายโอกาสการเข้าถึงความรู้สู่ชุมชนและสาธารณชนให้กว้างขึ้น โดยการลงพื้นที่ตามแหล่งชุมชนต่างๆ และให้หน่วยงานเฉพาะด้านทั้ง 5 แห่งเข้าไปช่วยปฏิสัมพันธ์กับภาครัฐและเอกชนให้ได้รับการกระตุ้นในเรื่องการพัฒนาองค์ความรู้
2.	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ควรเพิ่มการสร้างต้นแบบให้หน่วยงานต่างๆ และมอบให้ต้นสังกัดที่รับผิดชอบไปขยายผลหรือดำเนินการ ผลักดันความรู้สู่กลุ่มเด็ก เยาวชน ครอบครัว และประชาชนทั่วไป ทั้งในระดับชุมชนและภูมิภาคทั่วประเทศ

อื่นๆ	
1.	<p>ผลคะแนนจากการประเมินการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 มีค่าคะแนนที่ลดลงกว่าปีที่ผ่านมา โดยมีข้อสังเกต ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในมิติที่ 1 และมิติที่ 2 มีค่าคะแนนลดลง เนื่องจากเกณฑ์ที่ใช้วัดผลตัวชี้วัดขององค์การมุ่งวัดผลเป้าหมายตามภารกิจหลักขององค์การมากขึ้น ซึ่งสะท้อนมาจากการดำเนินงานในปีงบประมาณที่ผ่านมา - ในมิติที่ 4 มีค่าคะแนนลดลงเป็นอย่างมาก เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงภายในองค์กร ในด้านนโยบาย, การบริหารจัดการ และแก้ไขการดำเนินงานตามข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน รวมถึงการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ชุดใหม่
2.	<p>เนื่องจากบุคลากรของ สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ และหน่วยงานเฉพาะด้านทั้ง 5 แห่งได้ให้ความสำคัญในการใช้ “ตัวชี้วัด” เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อน ผลผลิต และการพัฒนากระบวนการต่างๆ ขององค์การ จากการสังเกตและสัมภาษณ์ผู้รับการประเมินผล พบว่ามีการตื่นตัวในการทำงาน และมีทิศทางในการทำงานที่ชัดเจนยิ่งขึ้นในแต่ละภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชน</p>

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		60							4.3333	
1 จำนวนผู้ใช้บริการในการพัฒนาและส่งเสริมความรู้ด้าน ต่างๆของอุทยานการเรียนรู้	ราย	15	900,000	1,000,000	1,100,000	1,200,000	1,300,000 และมี การต่อ อายุ สมาชิก ไม่ต่ำกว่า 15,000	1,376,853.00	4.0000	0.6000
2 จำนวนครั้งของการจัดกิจกรรมหรือเชิญบุคคลที่ได้รับการ ยอมรับระดับชาติขึ้นไปให้นำมาเผยแพร่ให้ความรู้ด้านการ ออกแบบ	ครั้ง	5	10	15	20	25	30	57.00	5.0000	0.2500
3 จำนวนสมาชิกของศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ	คน	5	6,720 (-20%)	7,560 (-10%)	8,400	9,240 (+10%)	10,080 (+20%)	12,421.00	5.0000	0.2500
4 จำนวน โครงการที่แล้วเสร็จเพื่อสนับสนุนการจัดตั้ง พิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติ	โครงการ	5	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.2000
5 จำนวนต้นแบบการจัดการการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบ Brain Based Learning (BBL) ที่ใช้ใน โรงเรียนต้นแบบ	ชุด	10	0	1	2	3	4	2.00	3.0000	0.3000
6 จำนวนผู้ที่เข้ากระบวนการเสาะหาผู้มีความสามารถพิเศษ แห่งชาติ	คน	10	10,000	12,000	15,000	17,000	20,000	23,105.00	5.0000	0.5000
7 จำนวนโครงการด้านชีววิทยาศาสตร์ที่บรรลุประสิทธิภาพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550	โครงการ	5	1	-	2	-	3	3.00	5.0000	0.2500
8 จำนวนโครงการสนับสนุนเครือข่ายองค์กรภาคีด้าน คุณธรรมจริยธรรมโดยเน้นเฉพาะโครงการที่ดำเนินการที่ ผ่านมา	โครงการ	2	18	21	24	27	30	39.00	5.0000	0.1000
9 จำนวนโครงการสนับสนุนเครือข่ายองค์กรภาคีด้าน คุณธรรมจริยธรรมโดยเน้นเฉพาะโครงการใหม่ที่เกิดขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550	โครงการ	3	18	21	24	27	30	45.00	5.0000	0.1500
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		10							3.6960	
10 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	10	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	78.48	3.6960	0.3696
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		10							5.0000	
11 ร้อยละของอัตราการใช้เงินงบประมาณรายจ่ายใน ภาพรวม	ร้อยละ	10	75.00	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	5.0000	0.5000
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร		20							2.0182	
12 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	3.04	3.0364	0.3036
13 ระดับการพัฒนาด้านการจัดการความรู้ภายในองค์กร	ระดับ	10	1	2	3	4	5	1.00	1.0000	0.1000
	น้ำหนักรวม	100							ค่าคะแนนที่ได้	3.8732

ผลคะแนน ณ เมษายน พ.ศ. 2551

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ควรขยายเครือข่ายให้มากยิ่งขึ้น เพื่อกระจายโอกาสการเข้าถึงความรู้สู่ชุมชนและสาธารณชนให้กว้างขึ้น โดยการลงพื้นที่ตามแหล่งชุมชนต่างๆ และให้หน่วยงานเฉพาะด้านทั้ง 5 แห่งเข้าไปช่วยปฏิสัมพันธ์กับภาครัฐและเอกชนให้ได้รับการกระตุ้นในเรื่องการพัฒนาองค์ความรู้
- สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ควรเพิ่มการสร้างต้นแบบให้หน่วยงานต่างๆ และมอบให้ต้นสังกัดที่รับผิดชอบ อาทิเช่น กระทรวงศึกษา เลื่อนนำไปขยายผลหรือดำเนินการ ผลักดันความรู้สู่กลุ่มเด็ก เยาวชน ครอบครัว และประชาชนทั่วไปทั้งในระดับชุมชนและภูมิภาคทั่วประเทศ

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน												
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน													
	<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999												
<p>1. จำนวนผู้ใช้บริการในการพัฒนาและส่งเสริมความรู้ด้านต่างๆ ของอุทยานการเรียนรู้</p>	<p>■ สำนักงานอุทยานการเรียนรู้ได้ดำเนินการให้บริหารในการส่งเสริมความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งได้มีการเปิดให้บริการอุทยานการเรียนรู้หลายอย่างเป็นทางการ ซึ่งได้มีการให้บริการในลักษณะเดียวกับอุทยานการเรียนรู้ ส่วนบริการ ชั้น 8 อาคารเซ็นทรัลเวิลด์ กรุงเทพฯ ทั้งนี้ ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2549 ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. 2550 (12เดือน) ปรากฏว่ามีผู้เข้าใช้บริการในการพัฒนาและส่งเสริมความรู้ด้านต่างๆ ของอุทยานการเรียนรู้เป็นจำนวนทั้งสิ้น 1,376,853 ครั้ง และมีจำนวนสมาชิกที่ต่ออายุจำนวน 4,546 ราย ซึ่งจำแนกได้ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผู้ใช้บริการ</th> <th>การจัดเก็บข้อมูล</th> <th>จำนวนผู้ใช้บริการ (ครั้ง)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผู้ใช้บริการอุทยานการเรียนรู้ส่วนบริการ ชั้น 8 อาคารเซ็นทรัลเวิลด์</td> <td>ใช้ระบบการตรวจนับผู้ผ่านเข้าออกห้องสมุดอัตโนมัติ (RFID)</td> <td>296,147 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>ผู้ใช้บริการผ่านทางอุทยานการเรียนรู้เสมือน (Digital TK Park)</td> <td>นับจากจำนวนการคลิกเข้ามาเยี่ยมชมเว็บไซต์</td> <td>931,458 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>ผู้ใช้บริการอุทยานการเรียนรู้ภูมิภาคต้นแบบ</td> <td>นับจำนวนผู้ใช้บริการที่ผ่านเข้าออก</td> <td>149,248 ครั้ง</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 4.0000 และมีเอกสารหลักฐานอ้างอิงถึงการดำเนินการครบถ้วน ชัดเจน เชื่อถือได้</p> <p>■ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทำเลที่ตั้งสะดวกในการเข้าถึงเพราะอยู่ใจกลางเมืองมีระบบขนส่งมวลชนที่สะดวกสำหรับผู้ใช้บริการในบรรยากาศที่ทันสมัย สอดคล้องกับความชอบและการใช้ชีวิตของเด็กและเยาวชน 2. รูปแบบใหม่ของอุทยานการเรียนรู้เสมือนที่ทันสมัย เป็นการขยายโอกาสการอ่านและการเรียนรู้ได้อย่างทั่วถึง 3. การเปิดให้บริการอุทยานการเรียนรู้ยะลา ซึ่งเป็นการกระจายโอกาสในการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยของเด็กและเยาวชนใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ 	ผู้ใช้บริการ	การจัดเก็บข้อมูล	จำนวนผู้ใช้บริการ (ครั้ง)	ผู้ใช้บริการอุทยานการเรียนรู้ส่วนบริการ ชั้น 8 อาคารเซ็นทรัลเวิลด์	ใช้ระบบการตรวจนับผู้ผ่านเข้าออกห้องสมุดอัตโนมัติ (RFID)	296,147 ครั้ง	ผู้ใช้บริการผ่านทางอุทยานการเรียนรู้เสมือน (Digital TK Park)	นับจากจำนวนการคลิกเข้ามาเยี่ยมชมเว็บไซต์	931,458 ครั้ง	ผู้ใช้บริการอุทยานการเรียนรู้ภูมิภาคต้นแบบ	นับจำนวนผู้ใช้บริการที่ผ่านเข้าออก	149,248 ครั้ง
ผู้ใช้บริการ	การจัดเก็บข้อมูล	จำนวนผู้ใช้บริการ (ครั้ง)											
ผู้ใช้บริการอุทยานการเรียนรู้ส่วนบริการ ชั้น 8 อาคารเซ็นทรัลเวิลด์	ใช้ระบบการตรวจนับผู้ผ่านเข้าออกห้องสมุดอัตโนมัติ (RFID)	296,147 ครั้ง											
ผู้ใช้บริการผ่านทางอุทยานการเรียนรู้เสมือน (Digital TK Park)	นับจากจำนวนการคลิกเข้ามาเยี่ยมชมเว็บไซต์	931,458 ครั้ง											
ผู้ใช้บริการอุทยานการเรียนรู้ภูมิภาคต้นแบบ	นับจำนวนผู้ใช้บริการที่ผ่านเข้าออก	149,248 ครั้ง											

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>2. จำนวนครั้งของการจัดกิจกรรมหรือเชิญบุคคลที่ได้รับการยอมรับระดับชาติขึ้นไปที่นำมาเผยแพร่ให้ความรู้ด้านการออกแบบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบได้จัดกิจกรรม/เชิญบุคคลที่ได้รับการยอมรับระดับชาติมาเผยแพร่ให้ความรู้ด้านการออกแบบจำนวนทั้งสิ้น 57 ครั้ง ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 และมีเอกสารหลักฐานอ้างอิงถึงการดำเนินการครบถ้วน ชัดเจน เชื่อถือได้ ■ การจัดเก็บข้อมูลของศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ ได้ใช้วิธีการบันทึกจำนวนครั้งที่ได้มีการจัดกิจกรรมเผยแพร่ผลงาน หรือให้ความรู้เกี่ยวกับงานออกแบบที่ได้รับการยอมรับระดับชาตินอกจากนี้ยังได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลจากประวัติและผลงานของบุคคลที่ได้รับการยอมรับระดับประเทศที่ได้มาเผยแพร่ให้ความรู้ด้านการออกแบบ ■ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดกิจกรรมหรือเชิญบุคคลที่ได้รับการยอมรับระดับชาติขึ้นไปที่นำมาเผยแพร่ให้ความรู้ด้านการออกแบบได้ประสบผลสำเร็จ ทั้งนี้เป็นผลมาจากความหลากหลายในเนื้อหา และการสรรหาวิทยากร โดยที่วิทยากรที่เชิญมาบรรยายให้ความรู้ทั้งชาวไทยและต่างประเทศเป็นทั้งนักออกแบบ, นักการตลาด, นักเศรษฐศาสตร์, บรรณาธิการ, ภัณฑารักษ์, เจ้าของกิจการ ฯลฯ ซึ่งเป็นผู้ที่มีตำแหน่งระดับบริหารในองค์กร หรือได้รับการยอมรับจากองค์กร หรือสมาคมต่างๆ หรือเป็นผู้ที่ได้รับรางวัล หรือการจัดอันดับจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับ 2. การกำหนดหัวข้อ และการจัดเตรียมเนื้อหาของการสัมมนา บรรยาย หรือการจัดกิจกรรมต่าง ๆ มุ่งเน้นการนำเสนอเนื้อหาและประเด็นทางการออกแบบ อันมีบริบทอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และมีอิทธิพลต่อการออกแบบ ดังนั้นผู้เข้าร่วมกิจกรรม จึงได้รับความรู้และความเข้าใจที่ครบถ้วนในการเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ 3. กิจกรรมที่จัดขึ้นส่วนใหญ่ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบไม่คิดค่าบริการในการจัดสัมมนา และหากมีกิจกรรมใดที่ ต้องจัดเก็บค่าสัมมนา สำนักงานจะคิดเฉพาะงานสัมมนาที่มีค่าใช้จ่าย เช่น ค่าลิขสิทธิ์, ค่าอุปกรณ์การแปลภาษา ฯลฯ ซึ่งเป็นการเก็บค่าเข้าฟังสัมมนาในอัตราที่ต่ำกว่าสถาบันอื่นๆ

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน														
<p>3. จำนวนสมาชิกของศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบได้เปิดให้บริการแก่ประชาชนเข้ามาใช้บริการของศูนย์ฯ เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2548 มีผู้สมัครเป็นสมาชิกของศูนย์ฯ วันที่ 30 กันยายน 2550ทั้งสิ้น 12,421 คน โดยแบ่งแยกตามอาชีพได้ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>สมาชิกของศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นักเรียน / นักศึกษา</td> <td>45.84</td> </tr> <tr> <td>นักออกแบบ / พนักงานบริษัท</td> <td>28.38</td> </tr> <tr> <td>ผู้ประกอบการ</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>เจ้าหน้าที่ของรัฐ / ส่วนราชการ</td> <td>1.57</td> </tr> <tr> <td>อาชีพอิสระ</td> <td>8.46</td> </tr> <tr> <td>อื่น ๆ</td> <td>8.77</td> </tr> </tbody> </table> ■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 และมีเอกสารหลักฐานอ้างอิงถึงการดำเนินการครบถ้วน ชัดเจน เชื่อถือได้ ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบได้จัดเก็บข้อมูลโดยการบันทึกข้อมูลผู้สมัครเป็นสมาชิกของศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบเป็นประจำเดือน ■ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนผู้สมัครเป็นสมาชิกของศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ ได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เป็นผลมาจากการเป็นแหล่งรวบรวมความรู้ที่สร้างแรงบันดาลใจ และต่อ ยอดความคิดสร้างสรรค์เป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ผู้เข้ามาใช้บริการ สนใจสมัครเข้ามาเป็นสมาชิกของศูนย์ฯ โดยเห็นว่าเป็นหน่วยงานที่จัดเตรียมความรู้ด้านการออกแบบและความคิดสร้างสรรค์ พร้อมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงองค์ความรู้ ได้แก่ ระบบฐานข้อมูล และ สื่อมัลติมีเดีย และการจัดเตรียมสถานที่เพื่อรองรับผู้เข้ามาใช้บริการได้ศึกษาค้นคว้า ข้อมูล ซึ่งทั้งหมดนี้จะเป็นฐานความรู้ในการสร้างสรรค์ผลงานของตนเองต่อไป 2. การจัดทำเนื้อหาของศูนย์ฯ ล้วนมุ่งเน้นการนำเสนอเนื้อหาและประเด็นทางการออกแบบที่ทำให้สมาชิกได้รับความรู้ และความเข้าใจที่ครบถ้วนในการเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ ตั้งแต่การคัดเลือกหนังสือ/วารสาร, ฐานข้อมูลสำหรับห้องสมุดเฉพาะด้านการออกแบบ, ห้องสมุดวัสดุเพื่อการออกแบบ และการจัดอบรมสัมมนาต่างๆ อันเป็นเนื้อหาที่แตกต่างจากแหล่งความรู้อื่นๆที่มีอยู่ในประเทศไทย 	สมาชิกของศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ	ร้อยละ	นักเรียน / นักศึกษา	45.84	นักออกแบบ / พนักงานบริษัท	28.38	ผู้ประกอบการ	7	เจ้าหน้าที่ของรัฐ / ส่วนราชการ	1.57	อาชีพอิสระ	8.46	อื่น ๆ	8.77
สมาชิกของศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ	ร้อยละ														
นักเรียน / นักศึกษา	45.84														
นักออกแบบ / พนักงานบริษัท	28.38														
ผู้ประกอบการ	7														
เจ้าหน้าที่ของรัฐ / ส่วนราชการ	1.57														
อาชีพอิสระ	8.46														
อื่น ๆ	8.77														

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>3. การให้บริการของศูนย์ ฯ ซึ่งได้แก่ การบริการด้านข้อมูลเนื้อหา, การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อเข้าถึงแหล่งความรู้ และการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ให้บริการข้อมูลเพื่อรองรับความต้องการของสมาชิกและผู้ใช้บริการให้ได้รับความพึงพอใจในการให้บริการของศูนย์ฯ</p> <p>4. สถานที่ตั้ง, บรรยากาศ และสิ่งอำนวยความสะดวกภายในศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ ดึงดูดให้มีความสนใจเข้ามาใช้บริการ และสมัครเป็นสมาชิกของศูนย์ ฯอย่างต่อเนื่อง โดยสมาชิกรวมถึงผู้ให้บริการเห็นว่า สถานที่ตั้งมีความสะดวกในการเข้ามาใช้บริการ มีระบบคมนาคมหลายทางที่ทำให้ประหยัด, เวลา และค่าใช้จ่าย รวมทั้งมีบรรยากาศที่กระตุ้นให้เกิดแรงบันดาลใจและความคิดสร้างสรรค์ และสามารถค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม</p> <p>5. ค่าธรรมเนียมการให้บริการอัตราค่าสมาชิกของศูนย์ ฯ เมื่อเทียบกับอัตราค่าบริการให้บริการของสถาบันการศึกษาอื่นแล้วพบว่า มีราคาต่ำกว่าการให้บริการของสถาบันอุดมศึกษาในกรุงเทพฯ และหากสมัครสมาชิกเป็นกลุ่มหรือคณะจะเสียค่าสมาชิกในอัตราที่ต่ำกว่าสมาชิกรายบุคคล ซึ่งส่วนใหญ่โดยเฉพาะนักศึกษาเห็นว่าคุ้มค่ากว่า</p>
<p>4. จำนวนโครงการที่แล้วเสร็จเพื่อสนับสนุนการจัดตั้งพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สถาบันพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติได้ดำเนินการจ้างที่ปรึกษาตามกระบวนการทั้ง 5 โครงการ โดยที่ปรึกษาที่ได้รับการคัดเลือกได้ดำเนินการตามข้อตกลง ซึ่ง ณ วันที่ 30 กันยายน 2550 มีโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 4 โครงการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการอนุรักษ์และพัฒนาอาคารสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์เดิม 2. โครงการศึกษาจุดค้น และจุดแต่งทางโบราณคดี ภายในพื้นที่กระทรวงพาณิชย์เดิม 3. โครงการอนุรักษ์และพัฒนาสภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ 4. โครงการปรับปรุงอาคารสำนักงานประกันภัยเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานพิพิธภัณฑ์ ▪ ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 และมีเอกสารหลักฐานอ้างอิงถึงการดำเนินการครบถ้วน ชัดเจน เชื่อถือได้ ▪ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลงานออกแบบและก่อสร้างนิทรรศการ และสถาปัตยกรรมภายในเป็นที่ปรึกษาภาพรวมของทั้งโครงการ 2. ได้รับความร่วมมือจากคณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ในการเป็นผู้ดำเนินการจุดค้นฯ อย่างถูกต้องตามหลักวิชา และสามารถวิเคราะห์ประวัติของพื้นที่ได้อย่างครบถ้วน

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>7. จำนวนโครงการด้านชีววิทยาศาสตร์ที่บรรลุประสิทธิผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ของประเทศไทยมีเป้าหมายดำเนินการ โครงการด้านชีววิทยาศาสตร์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ทั้งหมด 3 โครงการ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการเภสัชพันธุศาสตร์ ได้มีการจัดทำฐานข้อมูลทางคลินิก และพันธุ กรรมของผู้ป่วยโรคเอ็ดส์แล้วเสร็จ พร้อมทั้งจะนำไปใช้ในการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปสำหรับใช้ในการประมวลผล เพื่อเลือกชุดยาด้านไวรัสที่เหมาะสมกับการรักษาเฉพาะบุคคล 2. โครงการสร้างบุคลากรในระดับก่อนและหลังปริญญาเอก ได้มีนักวิจัยที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกสมัครเข้าร่วมโครงการเกินจำนวนที่ต้องการแล้ว โดยมีจำนวนผู้สมัครทั้งสิ้น 4 คน จากงบประมาณซึ่งถูกลดลงเหลือ 6 ล้านบาท สำหรับงบประมาณปี พ.ศ. 2549 และ 2550 รวมกัน 3. โครงการ APEC Life Sciences ข้อเสนอของประเทศไทย จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ โครงการ APEC Regional Enhanced Animal Disease Surveillance Project และโครงการ AIDS Disease Management System ได้รับการยอมรับโดยมติที่ประชุม APEC Life Sciences Innovation Forum ■ ผลการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ของประเทศไทยสามารถดำเนินการได้สำเร็จตามเป้าหมายทั้ง 3 โครงการ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 และมีเอกสารหลักฐานอ้างอิงถึงการดำเนินการครบถ้วน ชัดเจน เชื่อถือได้ ■ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการเภสัชพันธุศาสตร์มีความพร้อมทางด้านบุคลากร และเทคโนโลยีเภสัชพันธุศาสตร์ของสถานที่ดำเนินงาน คือ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ที่มีความก้าวหน้าอย่างมาก 2. โครงการสร้างบุคลากรในระดับก่อนและหลังปริญญาเอก ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย เนื่องจากศูนย์ความเป็นเลิศฯ ได้สร้างเครือข่ายนักวิจัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศเอาไว้อย่างกว้างขวาง ทำให้การติดต่อประสานงานเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว และได้นักวิจัยในระดับหลังปริญญาเอกตรงตามความต้องการ 3. โครงการ APEC Life Sciences ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย เนื่องจากศูนย์ความเป็นเลิศฯ ได้รับการมอบหมายจากกระทรวงการต่างประเทศให้เป็น National Focal Point รับผิดชอบทางด้าน Life Sciences ของประเทศที่มีส่วนช่วยให้การประสานงานกับกลุ่มประเทศเขตเศรษฐกิจ APEC เป็นได้อย่างคล่องตัว, มีประสิทธิภาพ และมีความน่าเชื่อถือในสายตาประชาคมกลุ่มเขตเศรษฐกิจ APEC

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>8. จำนวนโครงการสนับสนุนเครือข่ายองค์กรภาคีด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยนับเฉพาะโครงการที่ดำเนินการที่ผ่านมา</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรมได้ดำเนินงานเสริมหนุนเครือข่ายองค์กรภาคีด้านคุณธรรมจริยธรรมอย่างต่อเนื่อง โดยได้ประสานการดำเนินงานด้านคุณธรรมจริยธรรมในระดับพื้นที่ ทั้งหน่วยงานภาครัฐ, องค์กรภาคี และเครือข่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อผลักดันการขับเคลื่อนงานด้านคุณธรรมจริยธรรมให้เกิดการดำเนินกิจกรรม/แผนงานการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในพื้นที่หน่วยงานเครือข่ายองค์กรภาคีตามยุทธศาสตร์เศรษฐกิจพอเพียง, จิตอาสาและแผนที่ความดี ■ ผลการดำเนินงานของศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรมมีโครงการสนับสนุนเครือข่ายองค์กรภาคีด้านคุณธรรมจริยธรรม(นับเฉพาะโครงการที่ดำเนินการที่ผ่านมา) จำนวน 39 โครงการ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 และมีเอกสารหลักฐานอ้างอิงถึงการดำเนินการครบถ้วน ชัดเจน เชื่อถือได้ ■ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. นโยบายและโครงการของรัฐบาลในการรณรงค์ส่งเสริมด้านเศรษฐกิจพอเพียง 2. ความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ องค์กรภาคี และเครือข่ายในท้องถิ่น
<p>9. จำนวนโครงการสนับสนุนเครือข่ายองค์กรภาคีด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยนับเฉพาะโครงการใหม่ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรมได้กำหนดแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับบทบาทภารกิจของหน่วยงาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้จัดทำโครงการสนับสนุนเครือข่ายองค์กรภาคี ด้านคุณธรรมจริยธรรม ■ ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรมได้ดำเนินงานเสริมหนุนเครือข่ายองค์กรภาคีด้านคุณธรรมจริยธรรมอย่างต่อเนื่อง โดยได้ประสานการดำเนินงานด้านคุณธรรมจริยธรรมในระดับพื้นที่ ทั้งหน่วยงานภาครัฐ, องค์กรภาคี และเครือข่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อผลักดันการขับเคลื่อนงานด้านคุณธรรมจริยธรรมให้เกิดการดำเนินกิจกรรม/แผนงานการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในพื้นที่หน่วยงานเครือข่ายองค์กรภาคีตามยุทธศาสตร์เศรษฐกิจพอเพียง, จิตอาสาและแผนที่ความดี ■ ผลการดำเนินงานของศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรมมีโครงการสนับสนุนเครือข่ายองค์กรภาคีด้านคุณธรรมจริยธรรม (นับเฉพาะโครงการใหม่ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550) จำนวน 45 โครงการ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 และมีเอกสารหลักฐานอ้างอิงถึงการดำเนินการครบถ้วน ชัดเจน เชื่อถือได้ ■ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. นโยบายและโครงการของรัฐบาลในการรณรงค์ส่งเสริมด้านเศรษฐกิจพอเพียง 2. ความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ องค์กรภาคี และเครือข่ายในท้องถิ่น

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																				
<input type="checkbox"/> คุณภาพการให้บริการ																					
<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999																					
10. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 3.6960 การสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ และความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ ประกอบด้วยงานบริการ 3 งานบริการ โดยมีรายละเอียดดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">งานบริการ</th> <th style="width: 30%;">กลุ่มเป้าหมายที่สำรวจ</th> <th style="width: 15%;">น้ำหนัก</th> <th style="width: 25%;">ค่าร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. การส่งเสริมการอ่าน "ห้องสมุดมีชีวิต" ในรูปแบบอุทยานการเรียนรู้</td> <td>1.สมาชิกทีเคพาร์ค 2.เด็กและเยาวชนที่มาใช้บริการ 3.บุคคลทั่วไป</td> <td style="text-align: center;">40%</td> <td style="text-align: center;">80.03</td> </tr> <tr> <td>2. กิจกรรมกระตุ้นนิสัยรักการอ่าน การแสวงหาความรู้ และการเรียนรู้สร้างสรรค์เชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อการค้นพบตัวตน</td> <td>1.สมาชิกทีเคพาร์ค 2.เด็กและเยาวชนที่มาใช้บริการ 3.บุคคลทั่วไป</td> <td style="text-align: center;">30%</td> <td style="text-align: center;">76.54</td> </tr> <tr> <td>3. ห้องสมุดเฉพาะด้านการออกแบบ</td> <td>1. TCDC สมาชิก Non-TCDC 2. สมาชิก (TCDC Tourist Pass)</td> <td style="text-align: center;">30%</td> <td style="text-align: center;">78.35</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">ภาพรวมความพึงพอใจการให้บริการ</td> <td style="text-align: center;">100%</td> <td style="text-align: center;">78.48</td> </tr> </tbody> </table> <li style="margin-top: 10px;"> ■ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการงานบริการกิจกรรมกระตุ้นนิสัยรักการอ่าน การแสวงหาความรู้ และการเรียนรู้สร้างสรรค์เชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อการค้นพบตัวตน จากผลการสำรวจประเด็นที่ควรนำมาพิจารณาปรับปรุง คือ <ol style="list-style-type: none"> (1) การได้รับจดหมายแจ้งให้ทราบล่วงหน้าเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม (2) วิธีการถ่ายทอด 	งานบริการ	กลุ่มเป้าหมายที่สำรวจ	น้ำหนัก	ค่าร้อยละ	1. การส่งเสริมการอ่าน "ห้องสมุดมีชีวิต" ในรูปแบบอุทยานการเรียนรู้	1.สมาชิกทีเคพาร์ค 2.เด็กและเยาวชนที่มาใช้บริการ 3.บุคคลทั่วไป	40%	80.03	2. กิจกรรมกระตุ้นนิสัยรักการอ่าน การแสวงหาความรู้ และการเรียนรู้สร้างสรรค์เชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อการค้นพบตัวตน	1.สมาชิกทีเคพาร์ค 2.เด็กและเยาวชนที่มาใช้บริการ 3.บุคคลทั่วไป	30%	76.54	3. ห้องสมุดเฉพาะด้านการออกแบบ	1. TCDC สมาชิก Non-TCDC 2. สมาชิก (TCDC Tourist Pass)	30%	78.35	ภาพรวมความพึงพอใจการให้บริการ		100%	78.48
งานบริการ	กลุ่มเป้าหมายที่สำรวจ	น้ำหนัก	ค่าร้อยละ																		
1. การส่งเสริมการอ่าน "ห้องสมุดมีชีวิต" ในรูปแบบอุทยานการเรียนรู้	1.สมาชิกทีเคพาร์ค 2.เด็กและเยาวชนที่มาใช้บริการ 3.บุคคลทั่วไป	40%	80.03																		
2. กิจกรรมกระตุ้นนิสัยรักการอ่าน การแสวงหาความรู้ และการเรียนรู้สร้างสรรค์เชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อการค้นพบตัวตน	1.สมาชิกทีเคพาร์ค 2.เด็กและเยาวชนที่มาใช้บริการ 3.บุคคลทั่วไป	30%	76.54																		
3. ห้องสมุดเฉพาะด้านการออกแบบ	1. TCDC สมาชิก Non-TCDC 2. สมาชิก (TCDC Tourist Pass)	30%	78.35																		
ภาพรวมความพึงพอใจการให้บริการ		100%	78.48																		

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																		
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน <input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999																			
11. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม	<ul style="list-style-type: none"> สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 รวมทั้งสิ้น 1,068.4836 ล้านบาท และได้ดำเนินการเบิกจ่ายจากระบบ GFMS ณ 30 กันยายน 2550 เป็นเงินทั้งสิ้น 1,068.4836 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของงบประมาณที่ได้รับผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 และมีเอกสารหลักฐานอ้างอิงถึงการดำเนินการครบถ้วน ชัดเจน เชื่อถือได้ 																		
<input type="checkbox"/> การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร <input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input checked="" type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999																			
12. ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการบริหารสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และทิศทางการดำเนินงานของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้และหน่วยงานเฉพาะด้านอย่างใกล้ชิด โดยผ่านทั้งในรูปแบบการประชุมคณะกรรมการบริหาร ฯ การประชุมร่วมกับคณะกรรมการหน่วยงานเฉพาะด้าน นอกจากนี้ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (คุณหญิงทิพาวดี เมฆสวรรค์) ได้ประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ ประธานกรรมการหน่วยงานเฉพาะด้าน และผู้บริหารสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ และหน่วยงานเฉพาะด้าน เพื่อมอบนโยบายและแนวทางการดำเนินงานของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้และหน่วยงานเฉพาะด้าน ผลการประเมินตามหลักเกณฑ์การประเมินฯ ประกอบไปด้วย 4 ส่วนหลัก ได้แก่ <table border="1"> <thead> <tr> <th>หัวข้อที่ใช้ในการประเมิน</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน</td> <td>50</td> <td>3.4000</td> </tr> <tr> <td>2. รายงานทางการเงิน</td> <td>10</td> <td>1.0000</td> </tr> <tr> <td>3. การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส</td> <td>10</td> <td>3.3636</td> </tr> <tr> <td>4. การดำเนินการอื่นๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ</td> <td>30</td> <td>3.0000</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>100</td> <td>3.0364</td> </tr> </tbody> </table> 	หัวข้อที่ใช้ในการประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน	1. บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน	50	3.4000	2. รายงานทางการเงิน	10	1.0000	3. การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส	10	3.3636	4. การดำเนินการอื่นๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ	30	3.0000	รวม	100	3.0364
หัวข้อที่ใช้ในการประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน																	
1. บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน	50	3.4000																	
2. รายงานทางการเงิน	10	1.0000																	
3. การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส	10	3.3636																	
4. การดำเนินการอื่นๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ	30	3.0000																	
รวม	100	3.0364																	

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ที่อยู่ระดับคะแนน 3.0364 โดยผลการดำเนินงานของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ในเรื่องสำคัญ ๆ ได้มีการกำหนด กลไกการดำเนินงานในรูปแบบคณะกรรมการ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะอนุกรรมการกฎหมาย คณะอนุกรรมการพัฒนานโยบายและยุทธศาสตร์ คณะอนุกรรมการ จัดทำแผนประชาสัมพันธ์ คณะอนุกรรมการพิจารณาสรรหาสถานที่ทำการแห่งใหม่ของ สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ และหน่วยงานเฉพาะด้าน และ คณะอนุกรรมการ พิจารณาปรับปรุงการบริหารงาน สปร. และหน่วยงานเฉพาะด้าน 2. คณะทำงาน เช่น คณะทำงานทบทวนและวิเคราะห์ การใช้จ่ายงบประมาณ และคณะทำงาน วิเคราะห์ และทบทวนสัญญาผูกพันหน่วยงาน เป็นต้น ■ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการบริหารสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ให้ความสำคัญการดำเนินงาน ของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ และหน่วยงานเฉพาะด้าน โดยได้ร่วมพิจารณา ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะอย่างต่อเนื่อง ■ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. การปิดบัญชีประจำปีเพื่อส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ของสำนักงานบริหาร และพัฒนาองค์ความรู้นั้นจะต้องทำการปิดบัญชี และจัดส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ทั้งในภาพรวมและบัญชีหน่วยงานเฉพาะด้าน ซึ่งในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงาน บริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) มาตรา 36 กำหนดให้สำนักงานฯ ปิดบัญชีและส่งผู้สอบบัญชี ภายใน 120 วัน นับแต่วันสิ้นปีบัญชีทุกปี และในประกาศ จัดตั้งหน่วยงานเฉพาะด้าน กำหนดให้หน่วยงานเฉพาะด้านทำการปิดบัญชี และส่งผู้สอบ บัญชี ภายใน 60 วัน นับแต่วันสิ้นปีบัญชีทุกปี ดังนั้น สำนักงานบริหารและพัฒนา องค์ความรู้จึงต้องรวบรวมงบดุลบัญชีของหน่วยงานเฉพาะด้าน 2. การประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้บางครั้งเป็น การประชุมนัดพิเศษ หรือหนึ่งเดือนมีการประชุมหลายครั้ง จึงทำให้ไม่สามารถจัดส่งวาระ ได้ทันตามที่กำหนด

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
13. ระดับการพัฒนาด้านการจัดการความรู้ภายในองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินงานของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ที่อยู่ระดับคะแนน 1.0000 เนื่องจากในปีงบประมาณ 2550 เป็นช่วงที่สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้มีความเปลี่ยนแปลงภายในองค์กร ในด้านนโยบายและการบริหารจัดการ ประกอบกับประธานกรรมการบริหารสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ลาออกจากตำแหน่ง (30 ตุลาคม พ.ศ.2549) จึงมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ชุดใหม่ มีการปรับนโยบายการบริหารจัดการ และแก้ไขการดำเนินงานตามข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จึงทำให้ไม่ได้มีการดำเนินการพัฒนาด้านการจัดการความรู้ภายในองค์กร