



รายงานการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน(องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

1. ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) หรือ สพพ. เป็นองค์การมหาชนที่มีบทบาทในการร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านตามนโยบายของรัฐบาล ทำหน้าที่ในการให้ความร่วมมือช่วยเหลือเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจแก่ประเทศเพื่อนบ้าน ประกอบด้วย ราชอาณาจักรกัมพูชา (ประเทศกัมพูชา) สหภาพพม่า สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) และสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม (ประเทศเวียดนาม) ทั้งด้านวิชาการและการเงินอย่างบูรณาการและมีประสิทธิภาพตามประกาศของคณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (คพพ.) รวมทั้งทำหน้าที่ดำเนินการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะนโยบาย ตลอดจนมาตรการต่าง ๆ ประสานกับหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการเงินในประเทศ และสถาบันการเงินต่างประเทศในการระดมทรัพยากรและทำงานร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อตอบสนองความต้องการและเพิ่มศักยภาพในการพัฒนาและการทำงานของประเทศเพื่อนบ้าน

1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2548 โดยกำหนดวัตถุประสงค์การจัดตั้งเพื่อ

- 1) ให้การช่วยเหลือทางการเงินและทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือทางการเงิน ในการร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจแก่รัฐบาล รัฐวิสาหกิจ หรือสถาบันการเงินของรัฐบาลประเทศเพื่อนบ้าน
- 2) ให้การร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน
- 3) รวบรวมข้อมูล ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกำหนดหรือการดำเนินนโยบายและมาตรการการร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน
- 4) ประสานการใช้อำนาจหน้าที่หรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ องค์การหรือหน่วยงานในประเทศหรือต่างประเทศ และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องเพื่อบูรณาการการร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน

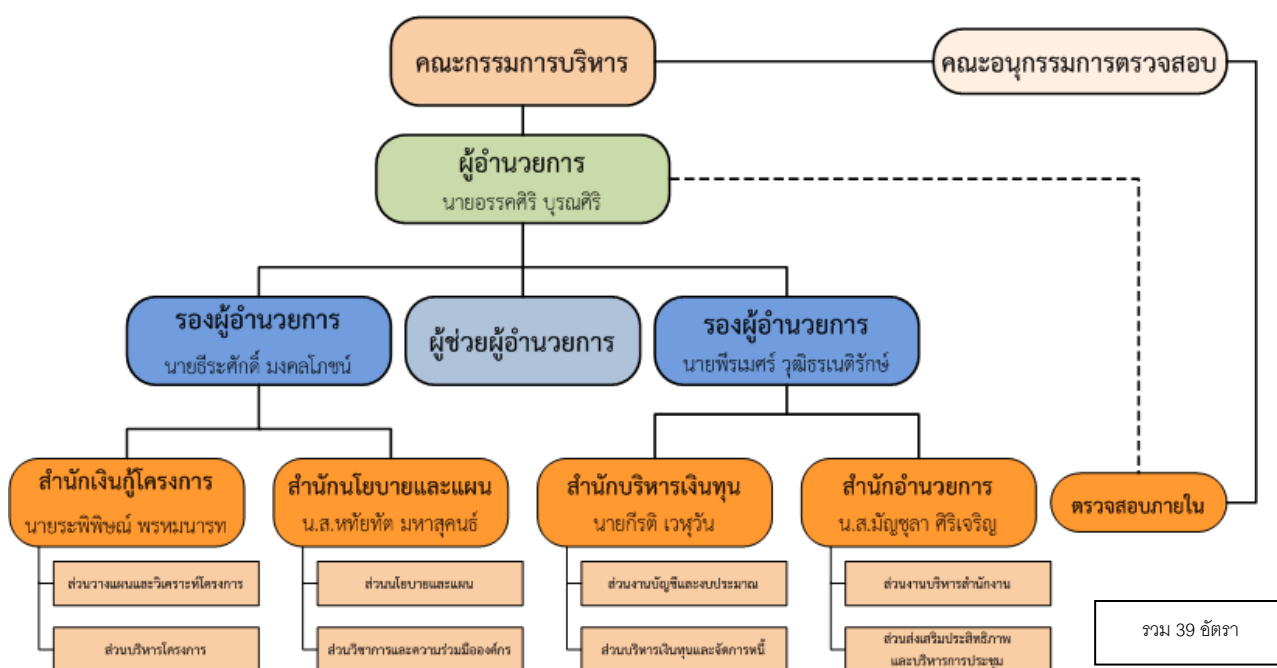
1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

1.4 ผู้อำนวยการ : นายอรรถศิริ บุรณศิริ

1.5 รายชื่อคณะกรรมการฯ (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
1. รศ.ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ	ประธานกรรมการ
2. ปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
3. ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	กรรมการ
4. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
5. ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	กรรมการ
6. อธิบดีกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ	กรรมการ
7. นายเพ็ญศักดิ์ ชลารักษ์	กรรมการ
8. นายณรงค์ ป้อมหลักทอง	กรรมการ
9. นายกุศล แย้มสอาด	กรรมการ
10. ผู้อำนวยการสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน	กรรมการและเลขานุการ

1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)



ข้อมูล ณ วันที่ 27 ธันวาคม 2554

1.7 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรพันธมิตรในการร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน อันนำไปสู่ความรุ่งเรืองและความผาสุกของสังคมในภูมิภาค”

พันธกิจ

“ให้ความร่วมมือและการช่วยเหลือทางการเงินในการพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน รวมทั้งให้การช่วยเหลือทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง”

ประเด็นยุทธศาสตร์

- 1) ให้การสนับสนุนโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินและทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสร้างเครือข่ายพันธมิตรในการสนับสนุนการดำเนินโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ อันจะนำไปสู่การขยายความร่วมมือและการพัฒนาเศรษฐกิจในระดับอนุภูมิภาคและทวิภาคีอย่างยั่งยืน
- 2) จัดหาเงินสนับสนุนและบริหารจัดการทางการเงินให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด
- 3) พัฒนาองค์กรให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงานและดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล

2. สรุปผลในภาพรวม

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและผลการปฏิบัติงานของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) หรือ สพพ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มีความครบถ้วนตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา โดยส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดผลผลิต ผลลัพธ์

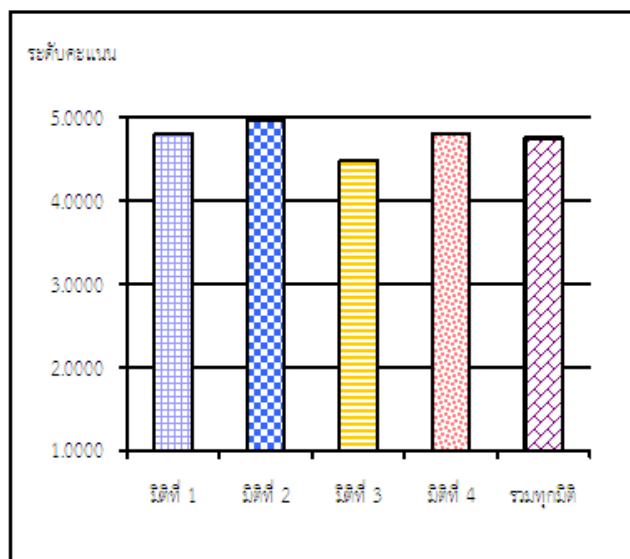
ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในภาพรวม ได้ค่าคะแนน 4.7764 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานมาก โดยเฉพาะผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 อยู่ในระดับดีมาก และผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ค่าคะแนนที่ได้ 4.8400 สำหรับในมิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงานซึ่งเป็นไปตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สพพ. ค่าคะแนนที่ได้ 4.8168 และในมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 4.5000 ตามลำดับ กล่าวโดยสรุป ผลการปฏิบัติงานของ สพพ. ในทุกมิติอยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายมากตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานทุกตัวชี้วัด โดยสรุป คือ

- มีโครงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการแก่ประเทศเพื่อนบ้านจำนวน 5 โครงการ และโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ประเทศเพื่อนบ้าน จำนวน 3 โครงการ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดมาก
- มีโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 ปี ที่ได้รับการประเมินผลความสำเร็จจำนวน 1 โครงการ โดยสามารถดำเนินการเสร็จก่อนแผน 2 เดือน (กรกฎาคม 2554)
- มีงานศึกษาและวิจัยเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพด้านนโยบายและแนวทางการปฏิบัติงานของ สพพ. จำนวน 1 โครงการ โดยสามารถดำเนินการเสร็จก่อนแผน 2 เดือน (กรกฎาคม 2554)

➤ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการขององค์การมหาชน เป็นร้อยละ 95.20 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดมาก

2.1 ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

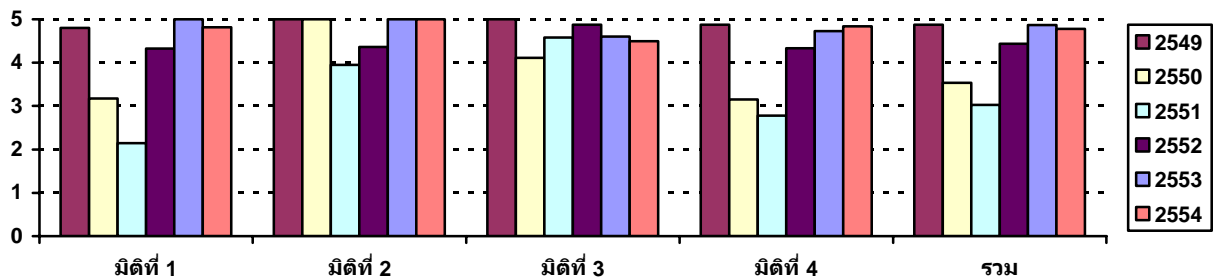
ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	50%	4.8168
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	5.0000
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	20%	4.5000
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	20%	4.8400
รวมทุกมิติ	100%	4.7764



หมายเหตุ : สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน ได้รับการคัดเลือกให้เป็น best practice ในมิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน และมิติที่ 4 ตัวชี้วัด ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ในภาพรวม และด้านการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญ

2.2 เปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน
(องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 - 2554

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2549	4.8000	5.0000	5.0000	4.8750	4.8750
2550	3.1728	5.0000	4.1159	3.1529	3.5392
2551	2.1429	3.9467	4.5768	2.7800	3.0261
2552	4.3250	4.3648	4.8750	4.3311	4.4396
2553	5.0000	5.0000	4.6000	4.7300	4.8660
2554	4.8168	5.0000	4.5000	4.8400	4.7764



ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ											
สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน											
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554											
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน			50							4.8168	
1.1	จำนวนโครงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการแก่ประเทศเพื่อนบ้าน	โครงการ	13	1	2	3	4	5	5	4.6000	0.5980
1.2	จำนวนโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ประเทศเพื่อนบ้าน	โครงการ	12	0	-	2	-	3	3	4.6700	0.5604
1.3	ระดับความสำเร็จของการติดตามโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ประเทศเพื่อนบ้าน	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.5000
1.4	จำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 ปี ที่ได้รับการประเมินผลความสำเร็จ	ระดับ	5	-	-	1+เสร็จตามแผน (ก.ย. 54)	1+เสร็จก่อนแผน 1 เดือน (ส.ค. 54)	1+เสร็จก่อนแผน 2 เดือน (ก.ค. 54)	5	5.0000	0.2500
1.5	งานศึกษาและวิจัยเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพด้านนโยบายและแนวทางการปฏิบัติงานของสพพ.	ระดับ	5	-	-	1+เสร็จตามแผน (ก.ย. 54)	1+เสร็จก่อนแผน 1 เดือน (ส.ค. 54)	1+เสร็จก่อนแผน 2 เดือน (ก.ค. 54)	5	5.0000	0.2500
1.6	ระดับความสำเร็จของการร่วมงานกับสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (ITD) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ			10							5.0000	
2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการขององค์การมหาชน	ร้อยละ	10	70	75	80	85	90	95.20	5.0000	0.5000
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน			20							4.5000	
3.1	อัตราผลตอบแทนเฉลี่ยที่เกิดขึ้นจริงจากการบริหารเงินสะสมเปรียบเทียบกับอัตราดอกเบี้ยเฉลี่ยของเงินฝากประจำ 3 เดือนของ 5 ธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ในรอบปี	ร้อยละ	5	1.36	1.46	1.56	1.66	1.86	2.32	5.0000	0.2500
3.2	ระดับความสำเร็จของการร่วมมือทางการเงินกับหน่วยงานของรัฐและสถาบันการเงินต่างๆ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.4000
3.3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร			20							4.8400	
4.1	ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ และการพัฒนาองค์กร	ระดับ	20	1	2	3	4	5	4.84	4.8400	0.9680
		น้ำหนักรวม	100							ค่าคะแนนที่ได้	4.7764

หมายเหตุ

- KPI 1.1 ปรับลดคะแนนความครบถ้วน 2 โครงการ ๆ ละ 0.2 คะแนน รวม 0.4 คะแนน
- KPI 1.2 ปรับลดคะแนนความครบถ้วน 1 โครงการ จำนวน 0.33 คะแนน

3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

3.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 50) ค่าคะแนนที่ได้ 4.8168

3.1.1 ด้านการให้ความร่วมมือและการช่วยเหลือทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับประเทศเพื่อนบ้าน สพพ. มีโครงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการแก่ประเทศเพื่อนบ้านจำนวน 5 โครงการ ประกอบด้วย

1) โครงการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 2 โครงการ คือ โครงการศึกษาความเป็นไปได้และออกแบบรายละเอียดโครงการก่อสร้างถนนจากภูตู (อ.บ้านโคก จ.อุดรดิษฐ์) ถึงเมืองปากลาย สปป.ลาว และโครงการศึกษาความเป็นไปได้และออกแบบเบื้องต้นโครงการปรับปรุงและก่อสร้างถนนจากบ้านฮวก (จังหวัดพะเยา)-เมืองคอบ-เมืองทา-เมืองปากคอบ-เมืองเชียงฮอน-เมืองคอบ สปป.ลาว โดย สพพ. ได้กำกับดูแลติดตามผลการศึกษาของที่ปรึกษาและประสานงานกับประเทศเพื่อนบ้านจนสรุปผลการศึกษาของที่ปรึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (คพพ.) ได้เห็นชอบและเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังพิจารณาลงนามถึง ประธานกรรมการพัฒนาความช่วยเหลือทางเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (กพบ.)

2) โครงการใหม่จำนวน 2 โครงการ คือโครงการศึกษาความเป็นไปได้และออกแบบเบื้องต้นโครงการพัฒนาถนนจากเมืองหงสา-บ้านเชียงแมน (เมืองจอมเพชร แขวงหลวงพระบาง) สปป.ลาว และ โครงการศึกษา สํารวจและออกแบบการปรับปรุงระบบน้ำประปาและพัฒนาเมือง 12 แห่ง ใน สปป.ลาว โดย สพพ. ได้ประเมินโครงการและจัดทำขอบเขตการดำเนินโครงการ (TOR) เสนอ คพพ. อนุมัติให้ความช่วยเหลือทางวิชาการแก่ประเทศเพื่อนบ้านและได้ดำเนินการตามกระบวนการของขั้นตอนการจัดจ้างจนถึงลงนามในสัญญาจ้างกับที่ปรึกษาแล้ว ทั้ง 2 โครงการ

3) การถ่ายทอดความรู้ให้เจ้าหน้าที่ของประเทศเพื่อนบ้าน จำนวน 2 หลักสูตร คือ Airport Management Workshop และ หลักสูตร Road Safety Workshop โดย สพพ. ร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกำหนดหลักสูตรการฝึกอบรม กลุ่มผู้เข้าฝึกอบรม งบประมาณ เสนอให้ คพพ. อนุมัติและดำเนินการติดต่อประสานงานทั้งหน่วยงานของรัฐและประเทศเพื่อนบ้านร่วมทั้งดำเนินการจัดการด้านการฝึกอบรมตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงขั้นประเมินผลและรายงานผลดำเนินการตามแผนงานให้ คพพ. รับทราบ

ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวส่วนใหญ่มีความครบถ้วนตามตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน เว้นแต่โครงการต่อเนื่องทั้ง 2 โครงการที่ไม่มีการสรุปผลการศึกษาเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังพิจารณาลงนามถึงคณะรัฐมนตรี ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน จึงปรับลด 0.2 คะแนนต่อ 1 โครงการ ค่าคะแนนที่ได้ 4.6000

3.1.2 ด้านการให้ความร่วมมือและการช่วยเหลือทางการเงินในการพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน สพพ. มีผลการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือทางการเงินแล้วเสร็จ จำนวน 3 โครงการ คือ

1) โครงการพัฒนาถนนหมายเลข 11 (R11) โดย สพพ. ได้ลงนามในสัญญาให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ สปป.ลาว แล้ว

2) โครงการปรับปรุงสนามบินปากเซระยะที่ 2 โดย สพพ. ได้นำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังพิจารณาถึงคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ สปป.ลาว แล้ว

3) โครงการก่อสร้างถนนจากภูตู (อ.บ้านโคก จ.อุตรดิตถ์) ถึงเมืองปากลาย สปป.ลาว โดย สพพ. ได้เสนอ คณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (คพพ.) เห็นชอบและเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังพิจารณาถึงประธานกรรมการพัฒนาความช่วยเหลือทางเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (กพบ.)

ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวส่วนใหญ่มีความครบถ้วนตามตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน เว้นแต่โครงการก่อสร้างถนนจากภูตู (อ.บ้านโคก จ.อุตรดิตถ์) ถึงเมืองปากลาย สปป.ลาว ที่ไม่มีการสรุปผลการศึกษาเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังพิจารณาถึงคณะรัฐมนตรี ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน จึงปรับลด 0.33 คะแนน ค่าคะแนนที่ได้ 4.6700

นอกจากนี้ สพพ. ได้มีการติดตามโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ประเทศเพื่อนบ้าน จำนวน 6 โครงการ คือ

- 1) โครงการปรับปรุงถนนหมายเลข 3 ช่วงห้วยทราย – บ้านสอด สปป.ลาว
- 2) โครงการปรับปรุงถนนและระบบระบายน้ำในนครหลวงเวียงจันทน์ สปป.ลาว
- 3) โครงการศึกษาความเป็นไปได้และออกแบบเบื้องต้นโครงการปรับปรุงและก่อสร้างถนนจากบ้านฮวก (จังหวัดพะเยา)-เมืองคอบ-เมืองทา-เมืองปากคอบ-เมืองเชียงฮ่อน-เมืองคอบ สปป.ลาว
- 4) โครงการพัฒนาถนนหมายเลข 11(บ้านตาดทอง บ้านน้ำสั่งและเมืองสังทอง) สปป.ลาว
- 5) โครงการก่อสร้างทางรถไฟท่านาแล้ง - เวียงจันทน์ สปป.ลาว
- 6) โครงการพัฒนาถนนจากเมืองหงสา - บ้านเชียงแมน สปป.ลาว

سพพ. มีการจัดทำแผนการติดตามโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ประเทศเพื่อนบ้าน โดยได้รับอนุมัติจาก ผอ. สพพ. เพื่อนำแผนไปปฏิบัติและสามารถดำเนินการตามแผนการติดตามความก้าวหน้าโครงการฯ จนแล้วเสร็จ มีผลความก้าวหน้าของโครงการเป็นไปตามเป้าหมาย ร้อยละ 100 รวมทั้งสามารถเบิกจ่ายเงินได้ดีกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 101) ซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าวมีความครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

3.1.3 การประเมินผลโครงการความช่วยเหลือจาก สพพ. โดยมีโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 ปี ที่ได้รับการประเมินผลความสำเร็จจำนวน 1 โครงการ คือ โครงการพัฒนาถนนห้วยโกน-ปากแบ่ง สปป.ลาว สพพ. สามารถดำเนินการเสร็จก่อนแผน 2 เดือน (กรกฎาคม 2554) โดย สพพ. ได้จัดทำแบบสอบถามและเดินทางไปสำรวจข้อมูลภาคสนาม ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและได้จัดทำรายงานประเมินผลโครงการแล้วเสร็จและนำเสนอคณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (คพพ.) เพื่อทราบในการประชุม คพพ. เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2554 และได้นำข้อมูลดังกล่าวเผยแพร่ทางเว็บไซต์ ซึ่งเป็นการดำเนินการเสร็จก่อน

แผนที่กำหนดไว้ภายในเดือนกันยายน 2554 ผลการดำเนินงานดังกล่าวจึงมีความครบถ้วนตามตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

นอกจากนี้ สพพ. มีงานศึกษาและวิจัยเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพด้านนโยบายและแนวทางการปฏิบัติงานของ สพพ. จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบและแนวทางการให้ความช่วยเหลือของ สพพ. แก่ประเทศเพื่อนบ้าน โดยได้จัดจ้างที่ปรึกษาดำเนินการและสามารถจัดทำรายงานผลการวิจัยแล้วเสร็จและนำเสนอ คณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (คพพ.) เพื่อทราบในการประชุม คพพ. เมื่อ วันที่ 20 กรกฎาคม 2554 และได้นำข้อมูลดังกล่าวเผยแพร่ทางเว็บไซต์ ซึ่งเป็นการดำเนินการเสร็จก่อนแผนที่กำหนดไว้ภายในเดือนกันยายน 2554 ผลการดำเนินงานดังกล่าวจึงมีความครบถ้วนตามตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

3.1.4 ด้านการร่วมงานกับสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (สคพ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมติ คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2552 โดย สพพ. และ สคพ. ได้จัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันและได้ดำเนินการตามแผนได้แล้วเสร็จร้อยละ 100 รวมทั้งได้รายงานงานผลการดำเนินงานให้ คพพ. ทราบเพื่อรับข้อเสนอแนะ และรายงานผลต่อสำนักงาน ก.พ.ร. แล้ว

ผลการดำเนินงานดังกล่าวจึงมีความครบถ้วนตามตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

3.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

สพพ. ได้ให้ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของ สพพ. ที่มีต่องานบริการ 6 งานหลัก โดยสำรวจจากกลุ่มตัวอย่างและผู้ตอบแบบสอบถาม 162 คน ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงาน (ร้อยละ 30.25) โดยหน่วยงานเอกชนเป็นผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด (ร้อยละ 47.53) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มาจากหน่วยงานในประเทศไทย (ร้อยละ 62.96) สำหรับรูปแบบการขอรับบริการจาก สพพ. ส่วนใหญ่ติดต่อเพื่อขอรับบริการในส่วนของงานบริการทางด้านการบริหารจัดการโครงการที่ให้ความช่วยเหลือทางการเงิน (ร้อยละ 29.01) รองลงมาได้แก่ งานบริการทางด้านการติดต่อประสานงานทั่วไป (ร้อยละ 17.90) ตามลำดับ

ซึ่งผลการสำรวจปรากฏว่า ผู้รับบริการของ สพพ. มีความพึงพอใจโดยรวมเป็นร้อยละ 95.20 อยู่ในระดับดีมากสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานอย่างมาก ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 โดยมีความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการมากที่สุด (ร้อยละ 95.40) รองลงมาเป็นด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ร้อยละ 95.20) ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ (ร้อยละ 95.20) และด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ (ร้อยละ 95.00) ทั้งนี้ มีผลการสำรวจความพึงพอใจที่มีต่องานบริการ 6 งานหลัก ดังนี้

งานบริการ	ผลการสำรวจ ความพึงพอใจ (ร้อยละ)
1) งานการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการกับประเทศเพื่อนบ้าน	95.20
2) งานการให้ความช่วยเหลือทางการเงินกับประเทศเพื่อนบ้าน	95.20
3) งานการเรียกเก็บเงินต้นและดอกเบี้ยจากรัฐบาลประเทศเพื่อนบ้าน	95.80
4) งานการติดต่อประสานงานทั่วไป การประสานงานกับส่วนราชการ องค์กรของรัฐ สถาบันการเงิน สถาบันระหว่างประเทศ ACMECS GMS และ BIMSTEC	95.40
5) งานการบริหารจัดการโครงการที่ให้ความช่วยเหลือทางการเงิน	95.00
6) งานการประชาสัมพันธ์และการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ภาคประชาชน	94.60
รวมเฉลี่ย	95.20

สำหรับข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อ สพพ. เช่น สพพ. ควรมีการจัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ในเรื่องการจัดลำดับความสำคัญของการทำงานและควรมีการชี้แจงต่อผู้รับบริการกรณีที่มีความล่าช้าเพื่อให้ผู้รับบริการเข้าใจและเชื่อมั่นต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ควรมีการเพิ่มการสื่อสารในองค์กรให้มากขึ้น และควรมีการจัดฝึกอบรมในด้านการให้บริการและการพัฒนาบุคลากรของเจ้าหน้าที่เพื่อสร้างความประทับใจให้กับผู้รับบริการ ควรมีการจัดให้มีผู้แสดงความคิดเห็น และจัดวางในตำแหน่งที่ผู้รับบริการสามารถเห็นได้ชัด เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรและควรมีการจัดประชุมหรือสัมมนาร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่และผู้รับบริการ เพื่อให้เกิดการสร้างความสัมพันธ์ที่ดี ซึ่งจะทำให้สามารถทราบถึงความต้องการและข้อคิดเห็นจากผู้รับบริการเพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการให้บริการขององค์กรต่อไป เป็นต้น (รายละเอียดในรายงานฉบับสมบูรณ์ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้บริการของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน(องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554)

3.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 20) ค่าคะแนนที่ได้ 4.5000

การดำเนินงานเกี่ยวกับการติดตามอัตราผลตอบแทนเฉลี่ยที่เกิดขึ้นจริงจากการบริหารเงินสะสมเปรียบเทียบกับอัตราดอกเบี้ยเฉลี่ยของเงินฝากประจำ 3 เดือนของ 5 ธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ในรอบปี สพพ. มีผลการดำเนินงานที่ครบถ้วนตามตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 โดย สพพ. ได้มีการติดตามสถานะตลาดการเงินและการเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยของสถาบันการเงินต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด มีการรายงานต่อที่ประชุม คพพ. โดยมีผลการบริหารเงินสะสม ณ 30 กันยายน 2554 เฉลี่ยอยู่ที่ ร้อยละ 2.32 ซึ่งอัตราดอกเบี้ยเฉลี่ย 3 เดือนของ ธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ 5 แห่ง (ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ธนาคารกสิกรไทย และธนาคารกรุงศรี-

อยุธยา) อยู่ที่ ร้อยละ 1.36 ดังนั้น อัตราดอกเบี้ยเฉลี่ยของการบริหารเงินสะสมของ สพพ. จึงสูงกว่าอัตราผลตอบแทนเฉลี่ยของเงินฝากประจำ 3 เดือนของ 5 ธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ อยู่ร้อยละ 0.97

สำหรับการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดหาแหล่งเงินทุนอื่น (นอกเหนือจากเงินงบประมาณแผ่นดิน) สพพ. สามารถจัดหาแหล่งเงินทุนอื่นเพิ่มขึ้นจากเดิม 2 แห่ง คือ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ และธนาคารทหารไทย ผลการดำเนินงานดังกล่าวสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 4.0000

ด้านการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต สพพ. มีผลการดำเนินงานได้ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 โดย สพพ. ได้มีการดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอน คือ มีการจัดทำฐานข้อมูลและจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด มีการเปรียบเทียบ วิเคราะห์ และจัดทำรายงานแสดงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น รวมทั้งใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ในการจัดทำแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และดำเนินการตามแผนดังกล่าวได้อย่างครบถ้วน และได้ผลดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ อีกทั้งได้จัดทำแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ด้วย

3.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 20) ค่าคะแนนที่ได้ 4.8400

การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างมากของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน ผลการประเมินจะแสดงให้เห็นว่าองค์กรสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน ได้รับการวางรากฐานให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม มิใช่เพื่อการบรรลุเป้าหมายระยะสั้นเท่านั้น โดยให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล

ผลการดำเนินงานของ สพพ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 อยู่ที่ค่าคะแนน 4.8400 จำแนกตามประเด็นการประเมินผลย่อย ได้ดังนี้

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก (แปลงเป็น 100)	ผลการประเมิน คะแนนเต็ม = 5
1.	บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์กรมหาชน	80	4.8000
1.1	คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่ หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์เดิม ภายในเวลาที่กำหนด	20	5.0000
1.2	บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการองค์กรมหาชนที่สำคัญอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส		
1.2.1	มีการรายงานผลการควบคุมภายใน	3	5.0000

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก (แปลงเป็น 100)	ผลการประเมิน คะแนนเต็ม = 5
1.2.2	มีการรายงานผลการตรวจสอบภายใน	3	5.0000
1.2.3	มีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยง	3	5.0000
1.2.4	มีการรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ	3	5.0000
1.2.5	มีการรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล	3	5.0000
1.3	การดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน (ด้านภารกิจหลัก) อย่างสม่ำเสมอ		
1.3.1	คุณภาพของรายงานด้านการเงิน	4	3.0000
1.3.2	คุณภาพของรายงานด้านภารกิจหลัก	4	3.0000
1.3.3	การส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินและด้านภารกิจหลักแก่รัฐมนตรี ที่กำกับดูแลองค์การมหาชน	2	5.0000
1.4	คณะกรรมการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารรองจากผู้บริหารสูงสุด 2 ระดับ	10	5.0000
1.5	การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	10	5.0000
1.6	การเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญต่อองค์การมหาชนทั้งในด้าน การเงินและไม่ใช้การเงิน (ด้านภารกิจหลัก) อย่างถูกต้องเชื่อถือได้ในรายงาน ประจำปีงบประมาณหรือเว็บไซต์ขององค์การมหาชน		
1.6.1	มีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงินและไม่ใช้ด้านการเงิน (ด้าน ภารกิจหลัก)	2	5.0000
1.6.2	การเปิดเผยงบการเงิน	2	5.0000
1.6.3	การเปิดเผยประวัติของคณะกรรมการ	2	5.0000
1.6.4	การเปิดเผยการเข้าประชุมของคณะกรรมการ	2	5.0000
1.6.5	การเปิดเผยโครงสร้างคณะกรรมการและอนุกรรมการ	2	5.0000
1.6.6	การเปิดเผยพันธกิจ แผนการปฏิบัติงาน และกลยุทธ์	2	5.0000
1.6.7	การเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญขององค์การในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน	3	5.0000
2.	การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ	20	5.0000
2.1	มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการ โดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและ กำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่	10	5.0000
2.2	มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ	10	5.0000



1) คณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน หรือ คพพ. ให้ความสำคัญกับการควบคุมดูแลการดำเนินงานและการบริหารงานทั่วไป เพื่อให้ สพพ.สามารถปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด “ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ” มีความเข้าใจภารกิจของ สพพ. และเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัด สามารถประเมินผลตนเองได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ สพพ. มีผลการทำงานครบถ้วน ทุกประเด็นการประเมินผลย่อย มีข้อมูล เอกสาร หลักฐานพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน ค่าคะแนนที่ได้ = 5 ยกเว้นเรื่องคุณภาพของรายงานด้านการเงิน และด้านภารกิจหลัก ซึ่ง สพพ.นำเสนอรายงานต่อ คพพ.ทุกเดือน แต่ลักษณะของการวิเคราะห์ข้อมูลยังไม่ระบุปัญหาอุปสรรคการทำงาน

3) เว็บไซต์ของ สพพ. เป็นตัวอย่างที่ดีด้านการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญอย่างครบถ้วนแก่สาธารณะ สะท้อนให้เห็นความรับผิดชอบ และความโปร่งใสที่ คพพ. มีต่อสังคม ตัวอย่างข้อมูลในเว็บไซต์ เช่น งบการเงิน ประวัติของ คพพ. การเข้าประชุม โครงสร้างของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่สำคัญ พันธกิจ แผนการปฏิบัติงาน กลยุทธ์ เป้าหมายประจำปี ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลการปฏิบัติงานตามนโยบายรัฐ นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี ตลอดจนข้อบังคับและระเบียบ ฯลฯ

4. จุดเด่น/ พัฒนาการที่ดีขององค์การมหาชน

1) คพพ. มีการประชุมที่มีประสิทธิภาพมาก และมอบข้อวินิจฉัยในที่ประชุมที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานของ สพพ. ทำให้การปฏิบัติงานของ สพพ. บรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ สพพ. ในระดับดีมาก

2) คพพ. และ สพพ. มีความมุ่งมั่นในการดำเนินการตามหลักเกณฑ์การพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรได้อย่างครบถ้วน ถูกต้อง ควรเป็นตัวอย่างที่ดี

3) ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ให้ความสำคัญกับการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบมีระเบียบ การจัดทำข้อมูลหลักฐานมีความครบถ้วนถูกต้องดีมากโดยจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. เป็น e - files และเป็นแฟ้มเอกสารทำให้สามารถค้นหาได้สะดวก การตรวจจึงมีความรวดเร็ว นอกจากนี้การจัดทำรายละเอียดการประเมินผลมีความครบถ้วนทุกตัวชี้วัดและครบทุกหัวข้อในแบบประเมินผล 12 เดือน นับเป็นตัวอย่างที่ดีขององค์การมหาชนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

สปพพ. ควรมีการติดตามโครงการความช่วยเหลือทางการเงิน และทางวิชาการแก่ประเทศเพื่อนบ้าน ให้มีผลงานและการเบิกจ่ายเงิน รวมทั้งมีการชำระหนี้ ที่เป็นไปตามแผน นอกจากนี้ควรมีการติดตามวิเคราะห์ผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นของโครงการความช่วยเหลือประเทศเพื่อนบ้านของ สปพพ. อย่างต่อเนื่อง

.....