

1. ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ข้อมูลทั่วไป

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เป็นหน่วยงานของรัฐ จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2548 เหตุผลในการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาดังกล่าว คือ เนื่องจากมีความจำเป็นต้องมีสถาบันทดสอบทางการศึกษา เพื่อเป็นองค์กรกลางในการศึกษา วิจัย พัฒนา และให้บริการประเมินผลทางการศึกษาและทดสอบทางการศึกษา รวมทั้งเป็นศูนย์กลางความร่วมมือด้านการทดสอบทางการศึกษาในระดับชาติและนานาชาติ

1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

เพื่อบริหารจัดการและดำเนินการเกี่ยวกับการศึกษา วิจัย พัฒนา และให้บริการทางการประเมินผลทางการศึกษาและทดสอบทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเป็นศูนย์กลางความร่วมมือด้านการทดสอบทางการศึกษาในระดับชาติและระดับนานาชาติ

1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

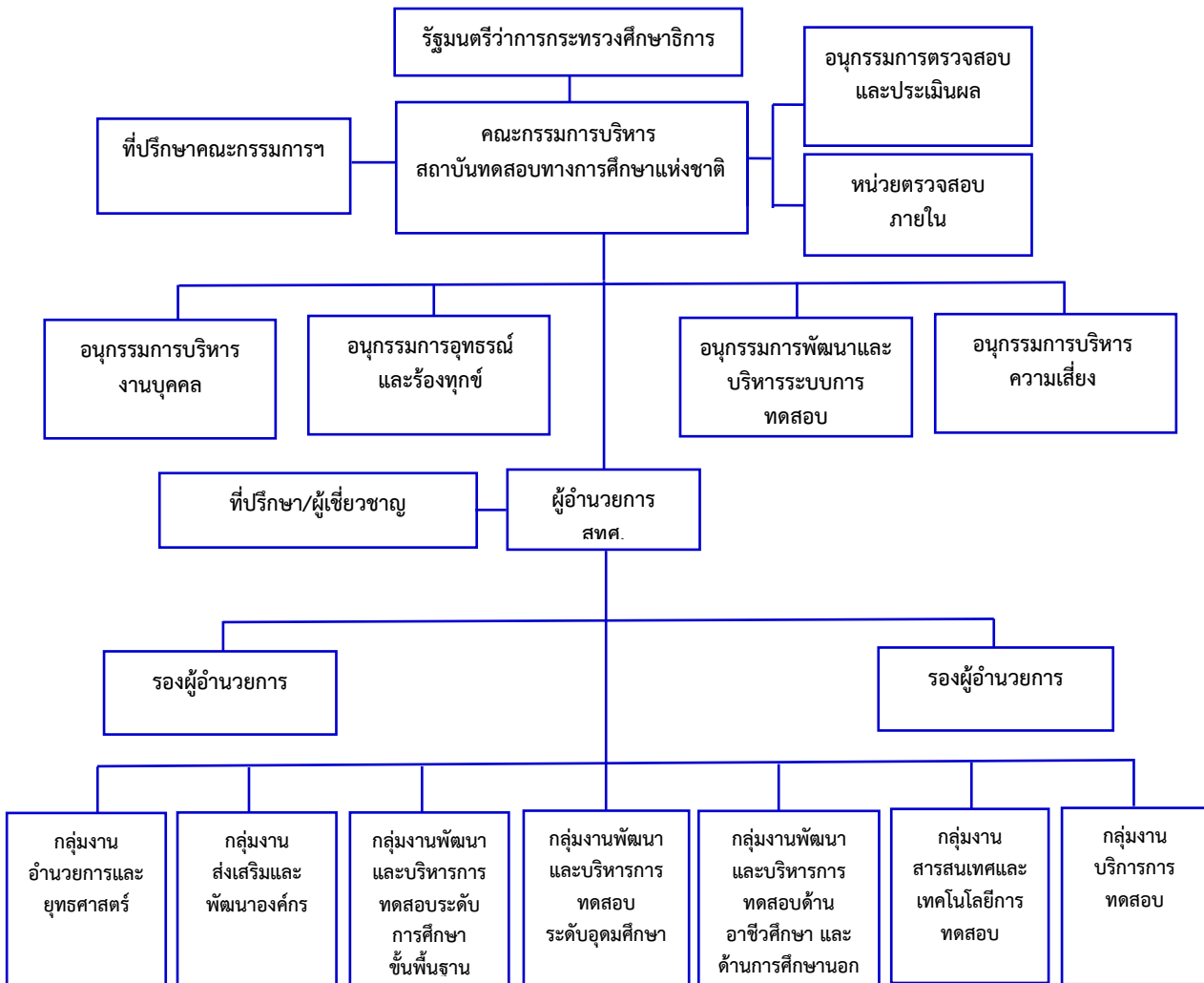
1.4 ผู้อำนวยการ : รศ.ดร.สัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์

1.5 รายชื่อคณะกรรมการฯ (1 ตุลาคม 2555 - 30 กันยายน 2556)

คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์	ประธานกรรมการ
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	กรรมการ
เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา	กรรมการ
เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	กรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
ศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี	กรรมการ
รองศาสตราจารย์อรุณี วิริยะจิตรา	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทอง ไครีรี	กรรมการ
ดร.นงราม เศรษฐพานิช	กรรมการ
นางอารีรัตน์ วัฒนสิน	กรรมการ
ผู้อำนวยการสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ	กรรมการและเลขานุการ

1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง (1 ตุลาคม 2555 – 30 กันยายน 2556)

1) โครงสร้าง



2) อัตรากำลัง 58 คน

1.7 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์

“เป็นสถาบันทางวิชาการและวิชาชีพ และเป็นแหล่งอ้างอิงระดับชาติและนานาชาติที่เชี่ยวชาญด้านการทดสอบและการประเมินผลทางการศึกษา เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาในทุกๆ ระดับ และทุกประเภทการศึกษาสู่ระดับสากล”

พันธกิจ

- 1) จัดทำระบบ วิธีการทดสอบและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลตามมาตรฐานการศึกษา
- 2) ประเมินผลการจัดการศึกษาและการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ตลอดจนให้ความร่วมมือและสนับสนุนการทดสอบทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา

3) ทดสอบทางการศึกษา บริการสอบวัดความรู้ความสามารถและการสอบวัดมาตรฐานวิชาการ และวิชาชีพ เพื่อนำผลไปใช้เป็นส่วนหนึ่งในการเทียบระดับและการเทียบโอนผลการเรียนที่มาจากการศึกษาในระบบเดียวกันหรือการศึกษาต่างระบบ

4) ศึกษาวิจัย และเผยแพร่นวัตกรรมเกี่ยวกับการทดสอบทางการศึกษาตลอดจนเผยแพร่เทคนิค การวัดและประเมินผลการศึกษา

5) เป็นศูนย์กลางข้อมูลการทดสอบทางการศึกษา ตลอดจนสนับสนุน และให้บริการผลการ ทดสอบแก่หน่วยงานต่างๆ ได้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

6) พัฒนาและส่งเสริมวิชาการด้านการทดสอบและประเมินผลทางการศึกษา รวมถึงการพัฒนา บุคลากรด้านการทดสอบและประเมินผล ด้านการติดตามและประเมินผลคุณภาพบัณฑิต รวมทั้งการให้การรับรอง มาตรฐานของระบบ วิธีการ เครื่องมือวัด ของหน่วยงานการประเมินผลและทดสอบทางการศึกษา

7) เป็นศูนย์กลางความร่วมมือด้านการทดสอบทางการศึกษาทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ

ประเด็นยุทธศาสตร์

1) วิจัยและพัฒนาระบบการทดสอบและระบบการประเมินผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาใน ทุกระดับและทุกประเภท

2) การสื่อสารเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สร้างเครือข่ายองค์กร

3) การทำแผนนิติบัญญัติเกี่ยวกับการทดสอบและประเมินผลทางการศึกษาแห่งชาติ

4) การพัฒนาโปรแกรมการทดสอบที่ได้มาตรฐานและประกันคุณภาพ

5) สร้างศูนย์เครือข่าย สทศ. ประจำภูมิภาค

6) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการทดสอบและประเมินผลให้ได้มาตรฐานระดับชาติ

7) พัฒนาเพื่อเป็นศูนย์กลางการทดสอบระดับชาติ และนานาชาติ

2. สรุปผลในภาพรวม

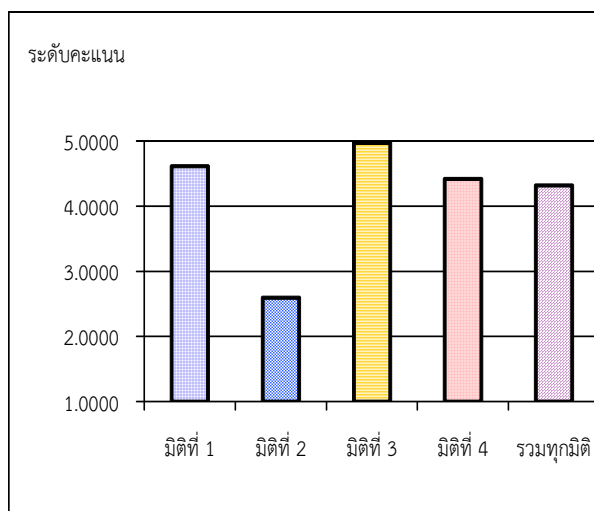
การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและผลการปฏิบัติงานของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ สทศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยส่วนใหญ่มีความครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ การจัดตั้ง และอำนาจหน้าที่ เป็นการวัดขั้นตอน/กิจกรรมเพื่อแสดงประสิทธิภาพของดำเนินการประเมินผลการจัด การศึกษาและการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ

ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ในภาพรวม ได้คะแนน 4.3207 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก ผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ พันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สทศ. ค่าคะแนนที่ ได้อยู่ที่ 4.6167และในมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้อยู่ที่ 4.9742 และ มิติที่ 4 ด้าน การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ค่าคะแนนที่ได้ 4.4217 ซึ่งผลการปฏิบัติงานดังกล่าวอยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายมาก สำหรับผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ ค่าคะแนนที่ได้ 2.6000 อยู่ใน ระดับปานกลาง

ในภาพรวมผลการปฏิบัติงานของ สทศ. อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

2.1 ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

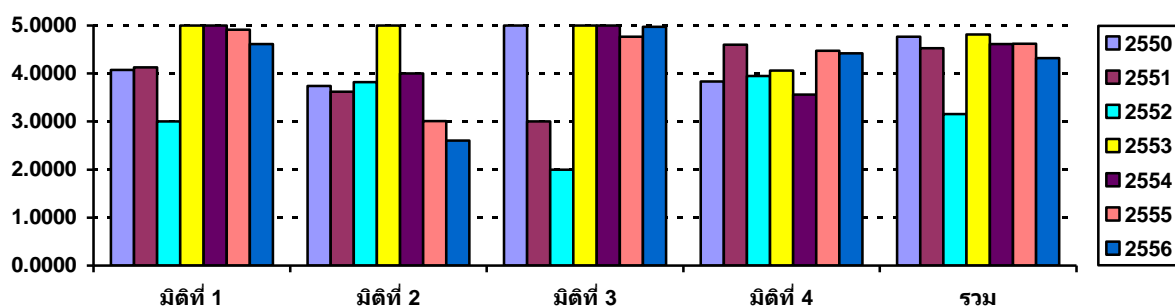
ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	60%	4.6167
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	15%	2.6000
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10%	4.9742
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	15%	4.4217
รวมทุกมิติ	100%	4.3207



2.2 เปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 - 2556

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2550	4.0760	3.7384	5.0000	3.8333	4.0523
2551	4.1250	3.6200	3.0000	4.5980	3.9735
2552	3.1250	4.7135	2.0833	4.1113	3.2486 *
2553	5.0000	5.0000	5.0000	4.0590	4.8118
2554	5.0000	4.0000	5.0000	3.5600	4.6120
2555	4.9167	3.0120	4.7637	4.4733	4.6222
2556	4.6167	2.6000	4.9742	4.4217	4.3207

* หมายเหตุ ยกเลิกตัวชี้วัด “ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การมหาชน” (น้ำหนักร้อยละ 4)



ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ											
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ											
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556											
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน			60							4.6167	
1.1	การส่งเสริมการนำผล O - NET ไปใช้เป็นส่วนหนึ่งในการจบการศึกษา	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.5000
1.2	การจัดทำคลังข้อสอบ (Item Bank)	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.5000
1.3	ระดับความสำเร็จในการจัดสอบการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด	ระดับ	15	1	2	3	4	5	4.8	4.8000	0.7200
1.4	ระดับความสำเร็จในการบริการการทดสอบ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.5000
1.5	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการวิจัย	ระดับ	5	1	2	3	4	5	1	1.0000	0.0500
1.6	ระดับความสำเร็จในการบริการการทดสอบวัดประเมินผลสำหรับครู	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.5000
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ			15							2.6000	
2.1	ระดับความสำเร็จของการใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจเพื่อพัฒนาการให้บริการ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.2000
2.2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการขององค์กรมหาชน	ร้อยละ	5	70	75	80	85	90	79.00	2.8000	0.1400
2.3	ระดับความเชื่อมั่นต่อมาตรฐานและผลการทดสอบจากผู้รับบริการและประชาชน	ร้อยละ	5	75	80	85	90	95	74.60	1.0000	0.0500
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน			10							4.9742	
3.1	ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน	ร้อยละ	5	80	85	90	95	100	99.74	4.9485	0.2474
3.2	ต้นทุนต่อหน่วย	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร			15							4.4217	
4.1	ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4.6325	4.6325	0.4633
4.2	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.2000
น้ำหนักรวม			100							ค่าคะแนนที่ได้	4.3207

3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

3.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 60) ค่าคะแนนที่ได้ 4.6167

สทศ. กำหนดตัวชี้วัดกระบวนการ (Milestone) และวัดผลผลิตการดำเนินงานที่สอดคล้องกับพันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งของ สทศ. เป็นส่วนใหญ่ ผลการดำเนินงานสรุป ดังนี้

3.1.1 ผลสำเร็จตามนโยบายรัฐบาลและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ: นโยบายการส่งเสริมให้ O-NET เป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษา โดยออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การใช้ผลกระทสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานเป็นองค์ประกอบหนึ่งในการตัดสินผลการเรียนของผู้เรียนที่จบการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ประกาศ ณ วันที่ 21 มิถุนายน 2555 และให้จัดทำคลังข้อสอบ (ITEM BANK) โดยให้ สทศ. ทำเป็นโครงการต่อเนื่อง 3 ปี

สทศ. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) เป็นส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษา (Exit Examination) มีการจัดทำแผนดำเนินการโครงการส่งเสริมการนำผล O-NET ไปใช้เป็นส่วนหนึ่งในการจบการศึกษา จัดประชุมชี้แจงความความเข้าใจแก่ครู ผู้บริหารสถานศึกษาตามแผน รวมทั้งได้รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและสรุปเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อทราบ

นอกจากนี้ สทศ. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการจัดทำคลังข้อสอบสำหรับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET Item Bank) และจัดทำโครงการจัดทำคลังข้อสอบสำหรับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET Item Bank) รวมทั้งได้ประชุมปฏิบัติการสร้างข้อสอบตามแผนปฏิบัติการ สามารถสร้างข้อสอบได้จำนวน 39,207 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 130.69 ของเป้าหมาย ได้รายงานผลการดำเนินงานสร้างข้อสอบต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร สทศ. และเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อทราบด้วย ผลการดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในระดับดีมาก

3.1.2 พันธกิจเกี่ยวกับการจัดทำระบบ วิธีการทดสอบและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลตามมาตรฐานการศึกษา และพันธกิจเกี่ยวกับการประเมินผลการจัดการศึกษาและการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ตลอดจนให้ความร่วมมือและสนับสนุนการทดสอบทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา

สทศ. สามารถประเมินผลการจัดการศึกษา และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ให้นักเรียน ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากทุกสังกัดทั่วประเทศติดต่อกันเป็นเวลาหลายปี ปัจจุบันสามารถประกาศผลสอบเกี่ยวกับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอิสลามศึกษา (I-NET) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ได้ตรงตามเวลาที่กำหนด

อย่างไรก็ดี สทศ. พบปัญหาด้านคุณภาพการทดสอบในระบบงานหลัก คือ O-NET ชั้น ป.6 และ ม.3 ระบบประกาศผลไม่สามารถเข้าดูได้บางช่วง O-NET ชั้น ม.6 ผิดพลาดในระบบการพิมพ์วิชาวิทยาศาสตร์บางส่วน และ N-NET ข้อมูลในระบบฐานข้อมูลผู้เข้าสอบสูญหายบางส่วน

ค่าคะแนนที่ได้ 4.7500

3.1.3 พันธกิจเกี่ยวกับการทดสอบทางการศึกษา บริการสอบวัดความรู้ความสามารถและการสอบวัดมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ เพื่อนำผลไปใช้เป็นส่วนหนึ่งในการเทียบระดับและการเทียบโอนผลการเรียนที่มาจากการศึกษาในระบบเดียวกันหรือการศึกษาต่างระบบ

มติของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ให้ สทศ. จัดสอบ GAT/PAT จำนวน 2 ครั้ง/ปี คือ เดือนตุลาคม 2555 และเดือนมีนาคม 2556 และสามัญ 7 วิชา จำนวน 1 ครั้ง/ปี คือ เดือนมกราคม 2556 ซึ่ง สทศ. ได้รายงานว่ามีผู้มีสิทธิ์เข้าสอบจำนวน 649,512 คน สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

นอกจากนี้ ในด้านการวัดประเมินผลสำหรับครู สทศ. สามารถจัดสอบและประกาศผลได้ตามที่แผนกำหนด โดยมีผู้มีสิทธิ์เข้าสอบจำนวน 9,162 คน ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดเช่นกัน ทั้งนี้การดำเนินการทดสอบทางการศึกษาดังกล่าว สทศ. ได้มีรายงานผลการดำเนินงานการจัดสอบวัดประเมินผลสำหรับครูพร้อมข้อสังเกตและเสนอแนะ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารของ สทศ. และมีการนำผลการจัดสอบไปใช้ประโยชน์ ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

3.1.4 พันธกิจเกี่ยวกับการวิจัย และเผยแพร่นวัตกรรมเกี่ยวกับการทดสอบทางการศึกษา ตลอดจนเผยแพร่เทคนิคการวัดและประเมินผลการศึกษา

สทศ. ให้ทุนสนับสนุนงานวิจัยที่เกี่ยวกับการทดสอบและการประเมินผลทางการศึกษาตามแผนการบริหารจัดการ ในปีงบประมาณ 2556 มีโครงการที่ สทศ. จัดสรรงบประมาณสนับสนุน จำนวน 3 โครงการ คือ

- 1) รายงานการประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปี งบประมาณ 2552-2554
- 2) การศึกษาสาเหตุที่ส่งผลต่อคะแนนสอบ I-NET ของนักเรียนชั้นอิสลามศึกษาตอนต้นปีที่ 6 ชั้นอิสลามศึกษา ตอนกลางปีที่ 3 และชั้นอิสลามศึกษาตอนปลายปีที่ 3: กรณีศึกษาจังหวัดนราธิวาส
- 3) การวิเคราะห์และสังเคราะห์กลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน: พหุกรณีศึกษา โรงเรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาในระดับดี

ผลการดำเนินการอยู่ในระดับน้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนด ค่าคะแนนที่ได้ 1.0000 ทั้งนี้ สทศ. มีข้อจำกัดคือระยะเวลาในการทำวิจัยของนักวิจัยใช้เวลานาน สทศ. ไม่สามารถควบคุมได้เนื่องจากเป็นนักวิจัยจากภายนอก

3.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 15) ค่าคะแนนที่ได้ 2.6000

3.2.1 การนำผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ผ่านมา เพื่อใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนในการเรียนรู้และเข้าใจผู้รับบริการ เพื่อปรับปรุงการให้บริการให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ สทศ. ได้วิเคราะห์จุดที่ดีและจุดที่ควรพัฒนา และเสนอที่ประชุมผู้บริหารเพื่อพิจารณาและกำหนดแนวทางการปรับปรุงงาน นอกจากนี้ สทศ. นำผลที่ได้และกำหนดแนวทางการปรับปรุงงานเข้าที่ประชุมผู้บริหารเพื่อพิจารณา และได้ดำเนินการปรับปรุงการสำรวจ ปรับปรุงเว็บไซต์ สทศ. ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานของศูนย์สอบ มีการจัดประชุมชี้แจงศูนย์สอบ เพิ่มจำนวนคู่มือในการติดต่อกับ สทศ. เพิ่มพนักงานในการรับโทรศัพท์เพื่อให้ เพียงพอดต่อคู่สายที่โทรเข้ามา มีการรณรงค์ให้ศูนย์สอบจัดห้องสอบสีขาวทุกครั้งที่มีการประชุมชี้แจงหรือ การประชุมต่าง ๆ แต่ สทศ. ยังไม่ได้รายงานผลการปรับปรุงงานตามผลการ

สำรวจต่อคณะกรรมการบริหาร ซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานมาก ค่าคะแนนที่ได้ 4.0000

อย่างไรก็ดี การดำเนินการนำผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ผ่านมา เพื่อปรับปรุงการให้บริการให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการของผู้รับบริการตามเกณฑ์การประเมินผล นั้น ควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องในช่วงสามไตรมาสแรก เนื่องจากจะเกิดผลจากการปรับปรุงที่เป็นประโยชน์ต่อการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการครั้งต่อไปของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

3.2.2 สทศ. ได้จัดจ้างศูนย์เครือข่ายวิชาการเพื่อสังเกตการณ์และวิจัยความสุขชุมชน (ศูนย์วิจัยความสุขชุมชน) วิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ และความเชื่อมั่นต่อมาตรฐานการทดสอบและผลการทดสอบ โดยมีกลุ่มประชากรเป้าหมายในการศึกษา คือกลุ่มผู้รับบริการจาก สทศ. ใน 3 กลุ่มขนาดตัวอย่างรวมจำนวนทั้งสิ้น 3,312 ตัวอย่าง ดังนี้

- 1) กลุ่มผู้รับบริการด้านการจัดสอบ จำนวน 3,001 ตัวอย่าง
- 2) กลุ่มผู้ปฏิบัติงานประสานงานจัดสอบ จำนวน 200 ตัวอย่าง
- 3) กลุ่มผู้รับบริการข้อมูล จำนวน 111 ตัวอย่าง

โดยกลุ่มผู้รับบริการด้านการจัดสอบ และผู้ปฏิบัติงานประสานงานจัดสอบ ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลครอบคลุมพื้นที่ 9 จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ พิษณุโลก นครสวรรค์ ปทุมธานี นครราชสีมา ขอนแก่น นครศรีธรรมราช สงขลา และกรุงเทพมหานคร สามารถสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

กลุ่มผู้รับบริการ	สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจ	
	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. กลุ่มผู้รับบริการด้านการจัดสอบ	3.56	71.20
2. กลุ่มผู้ปฏิบัติงานประสานงานจัดสอบ	4.11	82.20
3. กลุ่มผู้รับบริการข้อมูล	4.19	83.80
รวม	3.95	79.00

พบว่า ภาพรวมทั้งสามกลุ่มมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของ สทศ. อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.95 หรือคิดเป็นร้อยละ 79.00 อยู่ในระดับน้อยกว่าเป้าหมาย ค่าคะแนนที่ได้ 2.8000 ซึ่งต้องมีการศึกษาปัญหาและข้อจำกัดเพื่อการปรับปรุงงาน ต่อไป

3.2.3 สำหรับการสำรวจความเชื่อมั่นต่อมาตรฐานการทดสอบและผลการทดสอบ ภาพรวมทั้งสามกลุ่มมีความเชื่อมั่นต่อมาตรฐานการทดสอบและผลการทดสอบของ สทศ. คิดเป็นร้อยละ 74.60 อยู่ในระดับน้อยกว่าเป้าหมาย ค่าคะแนนที่ได้ 1.0000 ซึ่งต้องมีการศึกษาปัญหาและข้อจำกัดเพื่อการปรับปรุงงาน ต่อไป

กลุ่มผู้รับบริการ/ ความเชื่อมั่น	1. มาตรฐานการทดสอบ		2. ผลการทดสอบ	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ค่าร้อยละ
1. ผู้รับบริการการจัดสอบ	3.47	69.40	3.45	69.00
2. ผู้ประสานงานจัดสอบ	3.97	79.40	4.00	80.00
3. ผู้รับบริการข้อมูล	3.71	74.20	3.76	75.20
ภาพรวม 3 กลุ่ม	3.72	74.40	3.74	74.80
รวมเฉลี่ยความเชื่อมั่นต่อมาตรฐานการ ทดสอบและผลการทดสอบ	74.60			

สทศ. ควรใช้ประโยชน์จากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและความเชื่อมั่นต่อมาตรฐานการทดสอบและผลการทดสอบ โดยเฉพาะความเห็นที่เป็นข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างเพื่อการพิจารณาและปรับปรุงการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดสอบ ต่อไป

3.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 4.9742

3.3.1 การบริหารงบประมาณของ สทศ.

งบประมาณที่ใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน ที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหาร ประจำปีงบประมาณ 2556 จำนวน 1,474,553,400 บาท จากผลการเบิกจ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินในรอบ 12 เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ตุลาคม 2555-30 กันยายน 2556) ซึ่งดำเนินการเรียบร้อยแล้ว มีการเบิกจ่ายตามแผนงบประมาณ 1,054,077,131.46 บาท สามารถผูกพันสัญญาและประหยัดได้ 416,676,268.54 บาท คิดเป็นร้อยละ 99.74 คะแนนที่ได้ 4.9485

3.3.2 การจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลิต สทศ.

สทศ. จัดทำแผนการเพิ่มประสิทธิภาพและดำเนินการตามแผนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้แล้วเสร็จ รวมทั้งจัดทำแผนการเพิ่มประสิทธิภาพสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ที่มีเป้าหมายชัดเจน และเสนอผู้อำนวยการลงนาม เพื่อนำมาใช้เป็นแผนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

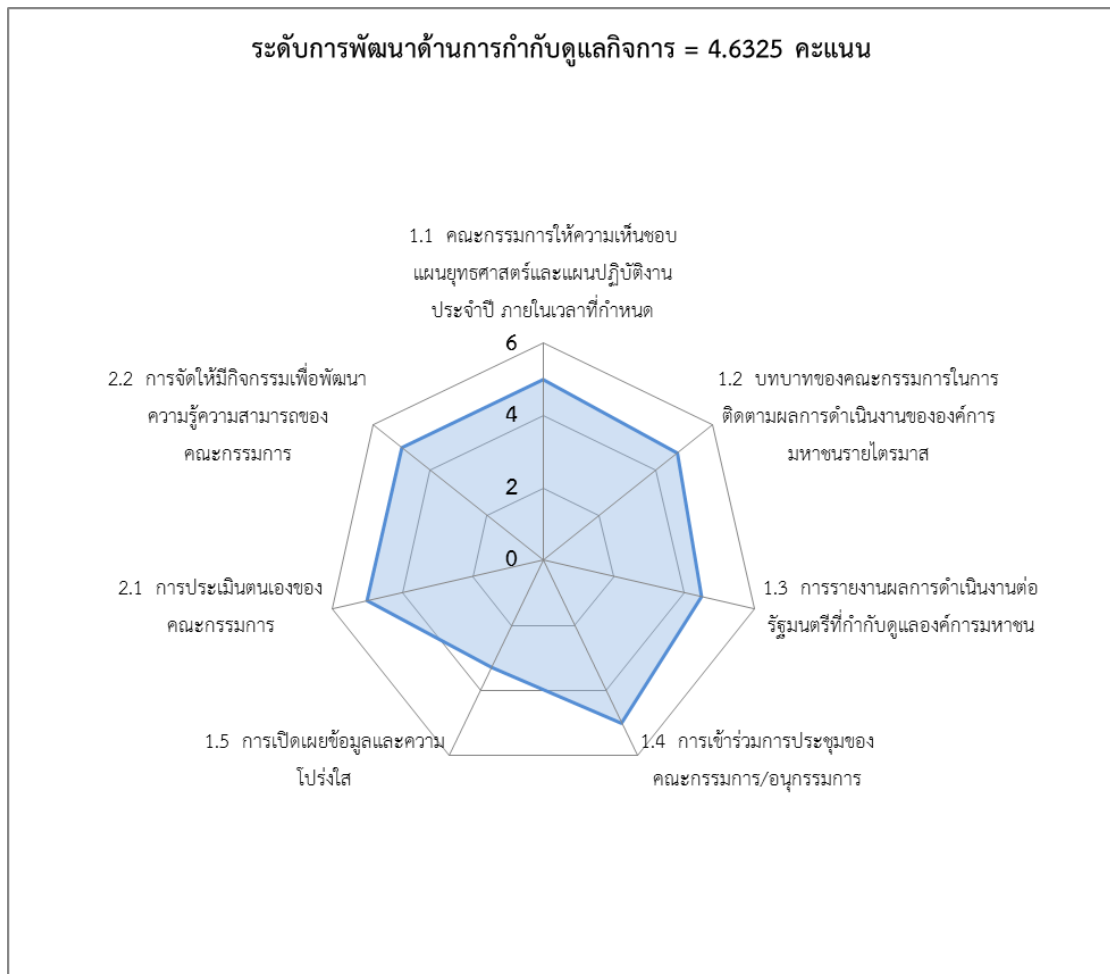
ผลการดำเนินงานครบถ้วนตามเกณฑ์การให้คะแนน ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

3.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 15) ค่าคะแนนที่ได้ 4.4217

3.4.1 การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างมากของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ผลการประเมินจะแสดงให้เห็นว่าองค์กรสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน ได้รับการวางรากฐานให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม มิใช่เพื่อการบรรลุเป้าหมายระยะสั้นเท่านั้น แต่เป็นการให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล

ผลการดำเนินงานของ สทศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 อยู่ที่ค่าคะแนน 4.6325 จำแนกตามประเด็นการประเมินผลย่อย ได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	ผลประเมิน
1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 70)		
1.1 คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเวลาที่กำหนด	20	5.0000
1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส	17.5	4.7571
1.3 การรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน	5	4.5000
1.4 การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	10	5.0000
1.5 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	17.5	3.2857
2. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 30)		
2.1 มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่	20	5.0000
2.2 มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ	10	5.0000



1) คณะกรรมการบริหาร สทศ. ให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล บทบาทของคณะกรรมการบริหาร สทศ. ซึ่งส่วนใหญ่มีผลการประเมินในระดับที่ดีขึ้นมากโดยเฉพาะ

1.1) การรับทราบหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในทุกครั้งที่มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รวมถึงผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารสูงสุด 2 ระดับ) ปีละ 2 ครั้ง มีการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเป้าหมายที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมจากภาวะเพื่อพิจารณาการเลื่อนเงินเดือนเจ้าหน้าที่ประจำปี

1.2) มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการบริหาร สทศ. ในที่ประชุมอย่างเป็นทางการ และคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอแบบประเมินตนเองต่อที่ประชุม เพื่อให้คณะกรรมการบริหาร สทศ. ได้ประเมินตนเองตามแบบฟอร์มการประเมินตนเอง และฝ่ายเลขานุการรวบรวมผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการและจัดทำบทวิเคราะห์ที่ได้จากผลการประเมิน นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร สทศ. เพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะ ในการประชุมคณะกรรมการบริหาร สทศ. เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2556

1.3) มีการจัดกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่มีความสอดคล้องกับภารกิจหลักของ สทศ. โดยคณะกรรมการบริหารได้เห็นชอบโครงการพัฒนาคณะกรรมการบริหารตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 คณะกรรมการบริหารบางท่านได้ศึกษาดูงานและสรุปรายงานเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร ได้แก่ การเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ ประเทศเกาหลีศึกษาดูงาน ณ กระทรวงการทดสอบ (Ministry of Examination) สาธารณรัฐไต้หวัน รวมทั้งการศึกษาดูงานของคณะกรรมการบริหาร ณ ประเทศสวีตเซอร์แลนด์

คณะกรรมการบริหารได้รับฟังบรรยายวิชาการ จาก Dr. Jan Weigers, Executive Director of CITO ประเทศเนเธอร์แลนด์ ในหัวข้อ The role of assessment in Dutch Education system as a part of the improvement of the quality of education and Exit-examination และหัวข้อ Innovation in assessment at CITO for Dutch schools (use of computer, adaptive testing and formative testing)

2) มีบางประเด็นที่คณะกรรมการบริหาร สทศ. ควรให้ความสำคัญกับการติดตามและทบทวนความเพียงพอที่สำคัญอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส ได้แก่ ระบบการรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ

นอกจากนี้ คุณภาพของรายงานด้านการเงินของ สทศ. ควรมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรค

3.4.2 สำหรับการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล สทศ. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล มีการจัดทำรายงาน/เอกสารสรุปผลการวิเคราะห์ ทบทวนวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และกระบวนการหลักของสถาบัน นอกจากนี้ได้จัดทำแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ตามแนวทางที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

ทั้งนี้ สทศ. ยังไม่ได้เสนอคณะกรรมการบริหารทราบเกี่ยวกับผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) พร้อมทั้งผลการประเมินตนเอง เทียบกับวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการส่งเสริมธรรมาภิบาลในกระบวนการหลักที่ดำเนินการตาม

แผนฯในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รวมทั้งแนวทางการปฏิบัติตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ค่าคะแนนที่ได้ 4.0000

4. จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน

ผลการดำเนินงานของ สทศ. มีความสำคัญและมีผลกระทบต่อสังคมโดยรวม สทศ. ได้พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง เช่น มีการจัดทำมาตรฐานการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติโดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหาร สทศ. เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานของ สทศ. ได้ครบถ้วน มีบริการทดสอบโดยการจับสอบ GAT/PAT และสามัญ 7 วิชา รวมทั้งมีการบริการการทดสอบวัดประเมินผลสำหรับครู ที่มีการประเมินประสิทธิผลได้ตามเกณฑ์มาตรฐานพร้อมข้อสังเกตและเสนอแนะและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร สทศ. เป็นต้น

สทศ. ได้รับการยอมรับในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบการจัดทำระบบ วิธีการทดสอบ และพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลตามมาตรฐานการศึกษา ตลอดจนการดำเนินการประเมินผลการจัดการศึกษา และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ให้นักเรียน ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากทุกสังกัดทั่วประเทศ ซึ่งได้ดำเนินการติดต่อกันเป็นเวลาหลายปี และในปัจจุบันสามารถประกาศผลสอบเกี่ยวกับ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET: Ordinary National Educational Test) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอิสลามศึกษา (I-NET: Islamic National Educational Test) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET: Vocational National Educational Test) และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET: Non-Formal National Educational Test) ได้ตรงตามเวลาที่กำหนด อย่างไรก็ตาม สทศ. พบปัญหาด้านคุณภาพในการจัดสอบในระบบงานหลัก คือ O-NET ชั้น ป.6 และ ม.3 ระบบประกาศผลไม่สามารถเข้าดูได้บางช่วง O-NET ชั้น ม.6 ผิดพลาดในระบบการพิมพ์วิชาวิทยาศาสตร์บางส่วน และ N-NET ข้อมูลในระบบฐานข้อมูลผู้เข้าสอบสูญหายบางส่วน

5. ข้อสังเกตเพื่อการปรับปรุง

1) สทศ. ควรขยายงานเพิ่มขึ้นเพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร (มาตรา 7) และอำนาจหน้าที่ในการดำเนินงาน (มาตรา 8) นอกเหนือจากการจัดทำระบบ วิธีการทดสอบ และพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลตามมาตรฐานการศึกษา ตลอดจนการดำเนินการประเมินผลการจัดการศึกษา และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ เนื่องจากยังมีภารกิจสำคัญที่จะต้องปฏิบัติ เช่น การพัฒนาและส่งเสริมวิชาการด้านการทดสอบและประเมินผลทางการศึกษา รวมถึงการพัฒนาบุคลากรด้านการทดสอบและประเมินผล ด้านการติดตามและประเมินผลคุณภาพบัณฑิต รวมทั้งการให้การรับรองมาตรฐานของระบบวิธีการ เครื่องมือวัดของหน่วยงานการประเมินผลและทดสอบทางการศึกษา ตลอดจนการเป็นศูนย์กลางความร่วมมือด้านการทดสอบทางการศึกษา ทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ

2) เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาในทุกกระดับและทุกประเภทการศึกษาสู่ระดับสากล สทศ. ควรร่วมมือกับ สมศ. ในการบูรณาการการศึกษาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของนักเรียน และผลการทดสอบบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งผลการประเมินเกี่ยวกับสถานศึกษาของ สมศ. เพื่อจัดทำสรุปผลพร้อมข้อเสนอเชิงนโยบายต่อคณะรัฐมนตรี พิจารณาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานำไปกำหนดมาตรการแนวทางการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของไทยต่อไป

3) คณะกรรมการบริหาร สทศ. ให้ความสำคัญกับการติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญ ซึ่งระบบที่ สทศ. ยังต้องได้รับการปรับปรุง เช่น การรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ โดยมีการรายงานเกี่ยวกับโครงการห้องสมุด E-Library และโครงการจัดทำระบบ E-Testing เพื่อรองรับการสอบ O-NET อย่างไรก็ดี สทศ. ควรประมวลผลการทำงานตามแผนปฏิบัติการของระบบดังกล่าว เทียบกับเป้าหมาย และรายงานความก้าวหน้าให้คณะกรรมการบริหารฯ พิจารณาอย่างสม่ำเสมอเป็นรายไตรมาส เพื่อให้คณะกรรมการบริหาร สทศ. กำกับการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากเป็นระบบที่ต้องมีการวางแผนระยะยาวและมีการลงทุน และจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของ สทศ. ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งมีผลต่อการเผยแพร่ สื่อสารข้อมูลสารสนเทศของ สทศ. กับประชาชนและผู้รับบริการ

4) ความสามารถในการบริหารจัดการขององค์การมหาชนเพื่อสนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสให้มีการเผยแพร่ในรายงานประจำปี 2555 และหรือในเว็บไซต์ของ สทศ. ที่ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ตามเกณฑ์การประเมินผล เช่น ข้อมูลรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ความเสี่ยงและภารกิจหลักขององค์กร ข้อมูลงบการเงิน ข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชน รวมทั้งแผนงานที่สำคัญ และนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี เป็นต้น ซึ่ง สทศ. ควรศึกษารายละเอียดของหลักเกณฑ์และควรมีการวางแผนดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

5) สำหรับการดำเนินการเกี่ยวกับการสำรวจความคิดเห็นต่อคุณภาพการดำเนินงานของ สทศ. เช่น การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ และความเชื่อมั่นต่อมาตรฐานการทดสอบและผลการทดสอบ เป็นต้น ปรากฏว่าการสรุปและวิเคราะห์ผลยังมีความคลาดเคลื่อนอยู่บ้างจึงควรมีการอบรมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการทางสถิติที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นรวมทั้งการประมวลผลตลอดจนการสรุปผลการสำรวจและการวิเคราะห์ผล

.....