

(องค์การรัฐบาล)

องค์การบริหารจัดการภาระดูแลคนชรา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

เอกสารประกอบคำรับรองการปฏิบัติงาน

W.A. 2556 2010-01-01 10:00:00 (Questa è una prova di stampa)

ว่าด้วยประเทศไทยในอดีต ตามประวัติศาสตร์การจัดตั้ง (ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งองค์กรตามมาตรา๗)

- วิเคราะห์ ก่อนการลง แต่ทำความเห็นไปยังภาครัฐสำหรับการให้คำรับรองการติดต่อจันทิตดตามประเพณีเมืองโคตรการที่ได้เป็นประบูรณ์
  - ส่งเสริมการพัฒนาโคตรการ คณะกรรมการต้องพยายามรีบนาภิกาชื่อองค์กรที่ได้รับการรับรอง ทั้งนี้ ตามนโยบายที่ศูนย์การรัฐบาลแห่งชาติและศูนย์การรัฐบาลประจำจังหวัดฯ รือภารกิจการก้าวหน้าของรัฐฯ
  - เป็นศูนย์กลางชุมชนที่ถ่ายทอดศิลปะและภูมิปัญญา ทั้งนี้ สำนักงานศิลปะฯ ได้รับการรับรอง คณะกรรมการพิธีธรรมชาติที่ได้รับการรับรอง ทั้งนี้ ตามนโยบายที่ศูนย์การรัฐบาลแห่งชาติและศูนย์การรัฐบาลประจำจังหวัดฯ รือภารกิจการก้าวหน้าของรัฐฯ
  - ส่งเสริมและพัฒนาศิลปะฯ ตลอดจนให้คำแนะนำแก่ท่านผู้เชี่ยวชาญทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือในการจัดการศึกษาและจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม ทั้งนี้ สำนักงานศิลปะฯ ได้รับการรับรอง ทั้งนี้ ตามนโยบายที่ศูนย์การรัฐบาลแห่งชาติและศูนย์การรัฐบาลประจำจังหวัดฯ รือภารกิจการก้าวหน้าของรัฐฯ
  - ขยายผลและประเมินพัฒนาศิลปะฯ ที่ได้รับการจัดตั้งและการรับรอง ทั้งนี้ ตามนโยบายที่ศูนย์การรัฐบาลแห่งชาติและศูนย์การรัฐบาลประจำจังหวัดฯ รือภารกิจการก้าวหน้าของรัฐฯ

୪୩

၁၈၅

1. วิเคราะห์ กลั่นกรอง และทำความเข้าใจภารกิจเบื้องต้น ให้ถูกต้องโดยตรง ตลอดจนติดตามประเมินผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุน
  2. ส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้าง และการตลาดซึ่งขยายไปสู่ภูมิภาคอื่นๆ หรือในประเทศจีนที่ได้รับการรับรอง
  3. เป็นศูนย์กลางที่มุ่งเน้นศักยภาพ ความสามารถในการผลิตและส่งออก ที่มีมาตรฐานสากล เรื่องนักวิชาชีวภาพ สถาปัตยกรรม และการจัดการ
  4. จัดทำฐานข้อมูลภัยคุกคาม ภัยคุกคามที่ได้รับการรับรอง ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ทางวิชาชีวภาพ สถาปัตยกรรม และการจัดการที่ได้รับการรับรอง ทั้งนี้ตามนโยบายที่คณะกรรมการบริหารแห่งชาติได้กำหนด
  5. ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ ตลอดจนให้คำแนะนำแก่ผู้ประกอบการรักษาผลประโยชน์ เกี่ยวกับการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์
  6. เมฆฯ พร้อมด้วยบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการจัดการธุรกิจระดับโลก
  7. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานตามตัวนำการรับเลี่ยงแบ่งส่วนราชการ

### ผลผู้เสีย

#### ระบบการบริหารจัดการกําชีวิตร่องรอย

- ตัวชี้วัดเบี่ยงเบน : การรับรองให้โครงการที่ดินร่องรอยของจราจร์ในระบบจะถูกไม่ถูก 80 วัน
- ตัวชี้วัดเบี่ยงเบนมาด : ร้อยละของจำนวนโครงการที่ยื่นขอจดทะเบียนจาก CDM EB และที่ยื่นขอรับรอง CERS ได้รับการติดตามประเมินผล ร้อยละ 100
- ตัวชี้วัดเบี่ยงเบนมาด : การพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืนของประเทศไทย ปีละ 2 เสียง
- ตัวชี้วัดเบี่ยงเบนมาด : จำนวนผู้ประกอบการและภาคธุรกิจเฉพาะที่เข้าร่วมงานการส่งเสริมตลาดcarbond จำนวน 550 ราย
- ตัวชี้วัดเบี่ยงเบนมาด : ร้อยละของจำนวนผู้ติดตั้งท่อระบายน้ำและการรับอนุญาตท่อน้ำทั้งหมด ร้อยละ 90
- ตัวชี้วัดเบี่ยงเบนมาด : ร้อยละของผู้ที่เข้ารับการอบรมเมื่อความเข้าใจในเรื่องการจัดการกําชีวิตร่องรอยของจราจร์เพิ่มขึ้น ร้อยละ 70
- ตัวชี้วัดเบี่ยงเบนมาด : ร้อยละของผู้ที่เข้ารับการอบรมเมื่อความเข้าใจในกระบวนการรับประทานอาหารเพื่อสุขภาพ ร้อยละ 80

### ผลลัพธ์

#### การดำเนินงานของ อบก. ส่งเสริมการ velit กําชีวิตร่องรอยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

- ภาคีที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการลดกําชีวิตร่องรอยของจราจร์ให้มากขึ้นโดยร่วมมือที่ อบก. ทั้งหน่วย

### การประเมินสำหรับ องค์กรบริหารจัดการอาชีวศึกษาระดับ (องค์กรมหาชน) ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวม ร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 นิติคุณประสีติเชิงปริมาณของการปฏิบัติงาน ร้อยละ 60
2. มิติที่ 2 นิติคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 12
3. มิติที่ 3 นิติคุณภาพของกระบวนการปฏิบัติงาน ร้อยละ 14
4. มิติที่ 4 นิติคุณภาพการดำเนินโครงการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 14

### การประเมินสำหรับองค์กรบริหารจัดการอาชีวศึกษาระดับ (องค์กรมหาชน) คำนวณจากคะแนนต่อไปนี้ของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	น้ำหนัก/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนทั้งน้ำหนักของมิติด้านประสีติเชิงปริมาณ	60	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนทั้งน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	12	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนทั้งน้ำหนักของมิติด้านประสีติเชิงปริมาณ	14	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนทั้งน้ำหนักของมิติด้านกระบวนการกำกับดูแลกิจกรรมและการพัฒนาองค์กร	14	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ก้าวที่สำคัญที่สุดของประเทศไทยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 คือการบรรลุเป้าหมายการจัดการภาษีเรื่องนักลงทุนต่างประเทศ (องค์กรระหว่างประเทศ)

นโยบายรัฐบาล	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				2553	2554	2555	1	2	3	4	5		
■ ระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการที่ดีระดับชาติ													

หมายเลขที่ดิน	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	น้ำหนัก เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				เกณฑ์การตัดคะแนน				หมายเหตุ
				ระยะที่ 1	ระยะที่ 2	ระยะที่ 3	ระยะที่ 4	ระยะที่ 5	ระยะที่ 6	ระยะที่ 7	ระยะที่ 8	
ไม่เป็นภาระปฏิบัติ (ดำเนินการด้วยตนเอง) ร่วมกันก่อจด	1.2 ระดับความลึกลayer ของระบบทด สารสูบน้ำดินภายนอกตัวต้น การ ประเมินการปล่อยก๊าซเรือน กระเจ้าจากภาคพื้นดิน (Soil Carbon) ระยะที่ 1 รวมรวมของอนุกรม กิจกรรมที่เกี่ยวข้องและวางแผน แผนการวิเคราะห์ที่อนุมูลสิ่งสืบ ร่องที่ 2 วิเคราะห์ผลลัพธ์ของตัวต้น ระดับปรายเดือนต่อเดือนของมูล เข้าสู่ระบบฐานข้อมูล สารสูบน้ำดินภายนอกตัวต้น (GIS) ระยะที่ 3 มีโปรแกรมการ คำนวณการปล่อยก๊าซเรือน กระเจ้าจากภาคพื้นดิน (Soil Carbon) ระยะที่ 4 มีผลสรุปการคำนวณ การปล่อยก๊าซเรือนกระเจ้าจาก ภาคพื้นดิน (Soil Carbon) ใน รูปแบบตารางและแผนที่ระดับ รายจังหวัด ระยะที่ 5 รับรองผลการศึกษา โดยคณะกรรมการ อบก. และ เผยแพร่ผลการศึกษาฯ เว็บไซต์ของหน่วยงาน	4	ระดับ 3	-	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4	ตัวชี้วัดตามนโยบายรัฐบาล อ้างอิงรายงานการประชุมรัฐมนตรี นิตยสารรัฐธรรมนูญร่างพระราชบัญญัติ พระราชบัญญัติเพื่อแก้ไขเพิ่มเติม (นิยบ.ร. ร่างฉบับที่ 6) พระราชบัญญัติ พ.ศ.2557/2703 วันที่ 6 กันยายน 2554  การปล่อยก๊าซเรือนกระเจ้าจาก ภาคพื้นดิน (Soil Carbon) ประกอบไป ด้วยกิจกรรม ดังต่อไปนี้ (1) การปล่อยก๊าซเรือนกระเจ้าจาก ปรสิต (2) การปล่อยก๊าซเรือนกระเจ้าจาก พืชน เนื่องจากกระบวนการทางชีวภาพ อินฟิลต์ต้นไม้ต้น ปริมาณควรบ่น ที่สะสมในต้นไม้ต่อต้นและต้นอ่อนหรือ (3) การปล่อยก๊าซเรือนกระเจ้าจากการ ใช้ปุ๋ยรีไซค์ บุบนา瓦 และ โคโลไมต์ พื้นที่เกษตร (4) การปล่อยก๊าซเรือนกระเจ้าจากการ ทางธรรมชาติ เช่น อัตราการเผาไหม้ จัดการดินและการจัดการภูมิทัศน์ ตัวชี้วัด Hybrid (กระบวนการ+ ผลผลิต)
ผู้ดูแลและดูแลรักษาดิน <sup>*</sup> เป็นศูนย์กลางของมูลที่เก็บกัก <sup>*</sup> สถานการณ์ดำเนินงานต้นกำเนิดเรือน กรุงเทพ												

## ก. ผู้รับรองการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของศักยานุวัฒน์ จันทร์จักร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เรื่อง การบริหารจัดการศึกษา (องค์การมหาชน)

เอกสารประกอบ 2

หมายเลขชี้ชัด	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ปี 2556	ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน				
					1	2	3	4	5		
มีนโยบายรับปัญญา (ด้านทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม)	1.3 ระดับความสำเร็จของการ พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อ สนับสนุนการวิเคราะห์ กลั่นกรององค์ความรู้จากการสอนที่เข้ม <sup>*</sup> กระจำสำหรับครุภัณฑ์การสอนให้ การพัฒนาที่สอดคล้องเป็น รวม (Bundling) และแบบ แผนงานครุภัณฑ์	4	ระดับ 3	-	ระดับ 4 (โครงการ ที่ไป)	-	1	2	3	4	5
<p>วัตถุประสงค์การจัดตั้ง จัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวกับโครงสร้าง ที่ได้รับคำรับรองและกำลังปรับเปลี่ยน ก้าวเรื่อยมาของที่ได้รับการรับรอง ตาม นโยบายพัฒนาระบบสารสนเทศ คณะกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบ คณะกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบ</p> <p>Database</p> <p>ระดับ 2 ออกแบบ กระบวนการที่จะนำและ ออกแบบข้อมูลพื้นฐาน ออกแบบพื้นฐานเพื่อใช้งาน ที่มีมาตรฐานสากล เช่น ISO 9001 และมาตรฐานสากลที่ได้รับการรับรอง และประเมินในครองการได้อย่างมี ประสิทธิภาพ</p> <p>ระดับ 3 ประเมินผู้ใช้งาน (Graphic User Interface; GUI) เป็นส่วนประกอบของ ระบบที่ให้ผู้ใช้งานสามารถ ท่องอุ๊ส และสามารถตรวจสอบ ความผิดพลาดของกรอก ข้อมูล รวมทั้งดำเนินการ ประเมินผลบางส่วน และให้ผู้ใช้ เรียกดูรายละเอียด</p>											

ค้าสัมภาระในประเทศประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 องค์กรบริหารจัดการฐานเรื่องนักเรียน (องค์กรมหาชน)

เอกสารประกอบ 2

นโยบายรัฐบาล	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				เกณฑ์การพัฒนา					หมายเหตุ
		น้ำหนัก (ร้อยละ)	น้ำหนัก ปี 2556	2553	2554	2555	1	2	3	4	
ระดับ 4 ลดต่ำบากำเพาะ ของระบบ และพัฒนาการอุด รายน้ำวินิเคราะห์ข้อมูล ระดับ 5 อบรมเจ้าหน้าที่ อบก. เพื่อให้สามารถใช้ระบบได้	ระดับ 4 ลดต่ำบากำเพาะ ของระบบ และพัฒนาการอุด รายน้ำวินิเคราะห์ข้อมูล ระดับ 5 อบรมเจ้าหน้าที่ อบก. เพื่อให้สามารถใช้ระบบได้										<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำหรับข้อมูลที่ยังไม่ระบุตามแบบ</li> <li>- การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ Database หมายถึง การบันทึกข้อมูลที่ต้องการ (Data identifier) ที่ต้องสืบทอดกันไป แต่ก็เป็นข้อมูลที่ไม่สามารถติดตามได้</li> <li>- ข้อมูลที่มีในกระบวนการจัดเก็บข้อมูลต้องถูกดำเนินการโดยระบบประมวลผล หมายถึง การซึ่งบันทึกในระบบประมวลผลให้ระบบประมวลผลติดตามที่จัดเก็บ โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ล่วงประมวลผลเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และกระบวนการพิจารณาเพื่อร่วมตัดสินใจ</li> <li>- สำหรับข้อมูลที่จัดเก็บ อบรมเจ้าหน้าที่ อบก. เพื่อให้สามารถให้ระบบบันได้ หมายถึง การให้ระบบบันได ตามเกณฑ์การพัฒนาที่กำหนด ผู้อบรมให้เจ้าหน้าที่ อบก. มีความเข้าใจในกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับระบบ และศักยภาพในการใช้งานได้ เช่น การออกข้อมูล และการรีียกข้อมูลการคำนวณผ่านทางการรัฐยังคงจะระบบตัวชี้วัด Hybrid (กระบวนการ+</li> <li>- ผลลัพธ์)</li> </ul>



นโยบายรัฐบาล	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				เกณฑ์การให้คะแนน				
		ปีพื้นที่ (ต้องยังคง)	ปีพื้นที่ ปี 2556	ปีพื้นที่ ปี 2553	ปีพื้นที่ ปี 2554	ปีพื้นที่ ปี 2555	1	2	3	4
										5

หมายเหตุ

- การจัดทำค่าปรับอนุพันธุ์เพิ่มขึ้นขององค์กร
- ต้องมีรายงานการดำเนินงานที่ดำเนินมาต่อเนื่อง
- เมืองกรุงเทพมหานครจะประเมินค่าเป้าหมายการลดภาระเรือนกรุงเทพฯ ลงครึ่ง
- ตัวชี้วัดแต่ละตัว

วัสดุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	อ่านให้ฟัง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
			น้ำหนัก (ด้อยลง)	เป้าหมาย ปี 2556	2553	2554	2555	1	2	3	4	5	
<b>ตัวชี้วัดตามวัสดุประสงค์การจัดตั้ง (ร้อยละ 40)</b>													
วิศวะนิพัทธ์ กัลยากรกุล และพันธุ์ คงยิ่ง เกี่ยวกับการให้คำปรบดีให้ครองการ ตกลดลงติดต่อและประเมินผลครองการท่าตั้ง รับคำปรบดี	1.5 ระยะเวลาระดับ (วัน) ในการ ดำเนินงานรับรองโครงการ (นับจากวันของการรับรองถึง การผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการ อบก.)	64 วัน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ตัวชี้วัดกระบวนการ (ประสีติพิธีฯ)
1.5.1 ระยะเวลาระดับ (วัน) ในการ ดำเนินงานรับรองโครงการหลัง การพัฒนาที่สอดคล้องมาทั่วไป	3 70 วัน	-	75 วัน	-	75 วัน	61 วัน (61 โครงการ)	80	75	70	65	60	- การประเมินโครงการหลังการพัฒนา ที่สอดคล้อง จะมีนับรวมในครองการท่าตั้ง ศึกษาและเสนอถึงท่านใหม่ (โครงการ ที่ถูก Reject)	
													- กรณีที่มีบางรายดำเนินการรวมกับ จัดการโดยเพิ่งทำหน้าที่ 180 วัน ให้ ปรับลดคะแนน 0.25 ต่อ 1 รายการ
													- ประเมินโครงการลักษณะที่ สามารถประนีดให้การพัฒนาที่ สอดคล้องมากทั่วไป จะรวม โครงการประเมินทั้งหมด เช่น ป้าย ถนนสี  เป็นต้น
1.5.2 ระยะเวลาระดับ (วัน) ในการ ดำเนินงานรับรองโครงการหลัง การพัฒนาที่สอดคล้องมาทั่วไป เนื่องจากโครงการ ที่สอดคล้องแล้วแบบรวม โครงการ (Small Scale CDM Bundling)	3 73 วัน	-	73 วัน	2 โครงการ	N/A (ไม่มีผู้นับ เสนอขอ รับรอง โครงการ)	83	78	73	68	63	- ตัวชี้วัดกระบวนการ (ประสีติพิธีฯ)		
													- การประเมินโครงการหลังการพัฒนา ที่สอดคล้อง จะมีนับรวมในครองการท่าตั้ง ศึกษาและเสนอถึงท่านใหม่ (โครงการ ที่ถูก Reject)
													- กรณีที่มีบางรายดำเนินการรวมกับ จัดการโดยเพิ่งทำหน้าที่ 180 วัน ให้ปรับลดคะแนน 0.25 ต่อ 1 รายการ

วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	2553	2554	2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)	เกณฑ์การให้คะแนน	หมายเหตุ
1.5.3 ระยะเวลาครึ่งปี (วัน) ในการดำเนินงานรับรองโครงสร้างสถาําก การพัฒนานาที่สุดของประเทศไทย แห่งโครงสร้างสถาํากการพัฒนาที่สอดคล้องแบบแผน (Programmatic CDM/ Programme of Activities)	3 103 วัน (PoA 1 โควต้า = 103 วัน)	- 103 วัน (PoA 1 โควต้า = 103 วัน)	66 วัน (5โควต้า)	113	108	103	98	93	- ตัวชี้วัดกระบวนการภารกิจ (ประทุมพิริยา) - การประมูลนโยบายโครงสร้างสถาํากการพัฒนาที่สุดของประเทศไทย แห่งโครงสร้างสถาํากการพัฒนาที่สอดคล้องแบบแผน (reject) - กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการตามเกณฑ์ 180 วัน ให้ปรับลดคะแนน 0.25 ต่อ 1 ราย	
วิเคราะห์ กลั่นกรอง และแก้ไขภัยคุกคามที่เกี่ยวกับภารกิจที่สำคัญของโครงสร้างสถาําก ตลอดจนนิติธรรมและเมืองพลังโครงสร้างที่ได้รับคำรับรอง	1.6 ระดับ 3 ติดตามประเมินผลโครงสร้างสถาําก ระดับ 1 นิรยานกการติดตาม ประเมินผลโครงสร้างที่ ดำเนินการแล้วที่ยังไม่ขอรับอนุญาต ที่จะเป็น และโครงสร้างที่ขอรับรองตามมาตรฐานการคุณภาพชั้นนำ ของจังหวัดโครงสร้างที่ 90 ของจำนวนโครงสร้าง สองประเภท ระดับ 2 นิรยานกการติดตาม ประเมินผลโครงสร้างที่ดำเนินการแล้วที่ยังไม่ขอรับอนุญาต ที่จะเป็น และโครงสร้างที่ขอรับรองตามมาตรฐานคุณภาพชั้นนำ ของจำนวนโครงสร้างที่ 95 ของจำนวนโครงสร้าง ประเภท ระดับ 3 นิรยานกการติดตาม ประเมินผลโครงสร้างที่	6 ระดับ 3 ติดตามประเมินผลโครงสร้างสถาําก ระดับ 1 นิรยานกการติดตาม ประเมินผลโครงสร้างที่ ดำเนินการแล้วที่ยังไม่ขอรับอนุญาต ที่จะเป็น และโครงสร้างที่ขอรับรองตามมาตรฐานการคุณภาพชั้นนำ ของจังหวัดโครงสร้างที่ 90 ของจำนวนโครงสร้าง สองประเภท ระดับ 2 นิรยานกการติดตาม ประเมินผลโครงสร้างที่ดำเนินการแล้วที่ยังไม่ขอรับอนุญาต ที่จะเป็น และโครงสร้างที่ขอรับรองตามมาตรฐานคุณภาพชั้นนำ ของจำนวนโครงสร้างที่ 95 ของจำนวนโครงสร้าง ประเภท ระดับ 3 นิรยานกการติดตาม ประเมินผลโครงสร้างที่	- -	-	-	1	2	3	4	5
										- ตัวชี้วัดผลลัพธ์ - การติดตามประเมินผล หมายถึง การซักไปดำเนินการตรวจสอบใบหนังที่โครงการที่ได้รับหนังสือรับรองจากเป็นโครงการผลักดันการพัฒนาที่สอดคล้องทางด้านคุณภาพเชิงพาณิชย์จัดตั้งภารกิจ (องค์กรมหาชน) เพื่อตรวจสอบว่า โครงการมีการดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์ที่ออกโดยโครงสร้างสถาําก การประเมินผลกราฟแท่งแสดงว่า เนื้อหาต้นที่นำเสนอในที่ต้องการให้ร่วบรองรวมทั้งเสนอในที่ต้องการให้ร่วบรองเพิ่มเติม - CDM EB (CDM Executive Board) หมายถึง คณะกรรมการบริหารกลุ่ก การพัฒนาที่สอดคล้อง - ดำเนินการแล้ว หมายถึง โครงการที่มีการรับรู้และรับรองและมีการดำเนิน ระบบแล้ว - การรายงานการติดตามประจำเดือน



วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			ปี พ.ศ. ที่อยู่อาศัย	ปี 2556 ปี	ปี 2553 ปี	ปี 2554 ปี	ปี 2555 ปี	1	2	3	4	5
ส่งเสริมการพัฒนาครุภัณฑ์ อย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยีที่เข้มแข็ง การรับรอง การรับรอง	ส่องประกาย และมีรายนามการติดตามประเมินผลโครงการที่ได้รับการรับรองเป็นรัฐวิสาหกิจ CDM EB ไปแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 และมีการนำสิ่งแวดล้อมและธรรมาภิบาลมาองค์ความรู้ฯ เพื่อ คุณภาพรวมขององค์กรฯฯ เพื่อ พิจารณาอย่างน้อย 2 ครั้ง/ปี											
ส่งเสริมการพัฒนาครุภัณฑ์ อย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยีที่เข้มแข็ง การรับรอง การรับรอง	ระดับปัจจุบันในการพัฒนา Guideline และหลักเกณฑ์การรับรองกิจกรรมโดยขยายความอนุพันธ์เพื่อสนับสนุนให้เกิดอุปสงค์ ควรบ่อนครรัติตามที่น่าจะเป็นมาตรฐานของประเทศไทย ที่จะสามารถบรรลุเป้าหมาย ที่ต้องการในเชิงค่าปรับอน	ระดับปัจจุบัน 7	ระดับปัจจุบัน 5	-	-	-	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวชี้วัด Hybrid (กระบวนการ+ผลลัพธ์)</li> <li>- การลดผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมของผู้ได้รับเบิกสัมภาระ (Demand) ของโครงการ CDM (Certified Emission Reductions : CERS) โดยการลดก๊าซเรือนกระจกที่ได้จากการตรวจสอบมีค่าโดยประมาณที่เข้าสู่ระบบ (Verified Emission Reduction: VERS) และโครงการลดก๊าซเรือนกระจกที่ได้จากการลดก๊าซเรือนกระจกที่จ่ายมาตราชนา ของประเทศไทย หรือ (Thailand Voluntary Emission Reduction: T-VER)</li> <li>- หลักฐานและหลักเกณฑ์ Guideline และหลักเกณฑ์การรับรอง กิจกรรมเชิงค่าปรับอน ที่ได้รับรองกิจกรรมเชิงค่าปรับอน ซึ่งมีอยู่ที่เมืองชุขอ ระดับ 2 ขั้นตอน Guideline และหลักเกณฑ์การรับรอง กิจกรรมเชิงค่าปรับอน ที่ได้รับรองกิจกรรมเชิงค่าปรับอน ซึ่งมีอยู่ที่เมืองชุขอ ความคิดเห็นจากผู้ได้รับข้อชี้แจง คณะกรรมการ อบก.</li> </ul>



ค้าปลีกงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 องค์การบริหารจัดการภาครัฐเรือนจำ (องค์กรมหาชน)

เอกสารประกอบ 2

วัตถุประสงค์ การจัดทำ ตามภาระ	อ้างอิงหน้าที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				แผนพัฒนาเชิงนโยบาย				
			ปี พ.ศ. (ร้อยละ)	ปี 2556	2553	2554	2555	1	2	3	4
ระดับ 4 Guideline และ หลักเกณฑ์การรับรองคุณภาพ มาตรฐานตัวบ่งชี้ความเห็น ของภาคคณะกรรมการ อบก. ระดับ 5 จัดอบรมอย่างต่อเนื่องคร ั้งต่อครั้งปั้นของคุณภาพร่องใน กิจกรรมทางกายภาพรับอนุญาต ออก ไม่น้อยกว่า 2 ยังคงไว้	ระดับ 4 Guideline และ หลักเกณฑ์การรับรองคุณภาพ มาตรฐานตัวบ่งชี้ความเห็น ของภาคคณะกรรมการ อบก. ระดับ 5 จัดอบรมอย่างต่อเนื่องคร ั้งต่อครั้งปั้นของคุณภาพร่องใน กิจกรรมทางกายภาพรับอนุญาต ออก ไม่น้อยกว่า 2 ยังคงไว้	ระดับ 3	-	-	-	-	1	2	3	4	5
ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของอดุลย์ ให้คำแนะนำท่านผู้อำนวยการและผู้ดูแล เอกสารเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการภายใน เรือนจำของตน	ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของอดุลย์ ให้คำแนะนำท่านผู้อำนวยการและผู้ดูแล เอกสารเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการภายใน เรือนจำของตน	ระดับ 6	ระดับ 6	ระดับ 6	ระดับ 6	ระดับ 6	ระดับ 6	ระดับ 6	ระดับ 6	ระดับ 6	ระดับ 6

วัตถุประสงค์ การจัดซื้อ ตามกฎหมาย	อ้างอิงหน้าพิมพ์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (กิโลกรัม)	เป้าหมายปี 2556	ปี 2553	ปี 2554	ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)	ผลกระทบจากการใช้ทรัพยากรูปแบบ	หมายเหตุ
ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ ตลอดจนให้คำแนะนำในการ ภาคธุรกิจและเชิงวิชาการ บริหารจัดการวิชาเรียนภูมิภาค	1.9 จำนวนผลิตภัณฑ์ได้รับมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์และมาตรฐานที่ดีที่สุด ของภาคภูมิภาค	7	257	128	234	411	123	190	257	- ตัวชี้วัดผลกระทบ บุกรุกเสื่อมสภาพทรัพยากรที่เข้าร่วม โครงการ 3 ประมง ศือ <ol style="list-style-type: none"><li>1. Carbon Reduction Label (CRL)</li><li>2. Carbon Footprint Label (CFFP)</li><li>3. CoolMode Label (CM)</li></ol> <p>(ข้อมูลเบี่ยงเบนแต่ละปี 1 ลูกค้าตาม 2555 ถึงปีที่ 30 กันยายน 2556)</p> <p>- จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้รับมาตรฐาน = <math>\sum x_i</math> หมายถึง จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้รับ มาตรฐานผลิตภัณฑ์และ มาตรฐานที่ดีที่สุดของภาคภูมิภาค หมายถึง ลำดับที่ของผลิตภัณฑ์ที่ได้รับ มาตรฐานผลิตภัณฑ์และ มาตรฐานที่ดีที่สุดของภาคภูมิภาค</p> <p>- Base line ของผลกระทบการใช้ความamen = 3 มาจากการคำนวณค่าเฉลี่ยของจำนวน ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับมาตรฐาน ค่ารับรองในปี 53, 54 และ 55 ปี 53 = 128 ผลิตภัณฑ์/ปี ปี 54 = 234 ผลิตภัณฑ์/ปี ปี 55 = 411 ผลิตภัณฑ์/ปี</p>

## คำอธิบายองค์กรตามมาตรฐานปัจจุบันประจำ พ.ศ. 2556 ของศูนย์การบริหารจัดการภายในองค์กร (องค์กรมหาชน)

### เอกสารประกอบ 2

หัวข้อประเมิน การจัดการ ตามมาตรฐาน	ผู้รายงานผู้ที่ ดำเนินการ	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				ตัวชี้วัดการพัฒนา				หมายเหตุ
			ปี 2556 (ร้อยละ)	ปี 2556 (เป้าหมาย)	2554	2555	1	2	3	4	
เมษายนและปีงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการภายในองค์กร	ผู้อำนวยการ	1.10 ระดับความเรียบเรียงของข้อมูลที่นำเสนอในรายงานทางการเงิน									- ตัวชี้วัดผลลัพธ์
		1.10.1 Unique IP	1	59,856	68,667	74,361	70,057	29,928	44,892	59,856	- ประยุมณ์จากการคาดการณ์ในภาระเช้า เข้าบัญชีเพื่อรับซื้อสินค้า และการเข้า บัญชีเพื่อต้นทุนค่าธรรม โดยประเมิน หากสิ่งที่ต้องนับ
		1.10.2 Accumulated Hit	1	462,835	505,516	435,046	326,494	231,418	347,126	462,835	- Unique IP
		1.10.3 Rate of return (%)	1	ร้อยละ 79	-	ร้อยละ 78.83	ร้อยละ 83.60	76	78	79	- Accumulated Hit - Rate of return (%) คือ อัตราการเติบ โตเฉลี่ยของตัวอย่างที่
		1.10.4 จำนวนเงินเดือน/งวดที่รวมรับใช้โดยไฟฟ้า บนหลังคาในเว็บไซต์ จำแนกตามกลุ่ม องค์ความรู้ (OKT) องค์ความรู้ ต่อ 3 เรื่อง	2	12 เรื่อง	-	24 เรื่อง	162 เรื่อง	6	9	12	15 - ตัวชี้วัดผลลัพธ์ - ก่อนเบ็ดเตล็ด (KMT) นี้ 6 กลุ่ม ศูนย์ กลุ่มที่ 1. กลไก ระบบ แหล่งมาตรฐาน การบริหารจัดการสำหรับองค์กร กลุ่มที่ 2. ระบบสารสนเทศและ ศูนย์กลางข้อมูลสำหรับองค์กร กลุ่มที่ 3. การพัฒนาธุรกิจ กลุ่มที่ 4. การบริหารจัดการอาชญากรรม กลุ่มที่ 5. การพัฒนาองค์ความรู้และ ศักยภาพแห่งการส่วนตัวๆ กลุ่มที่ 6. กลไกการสนับสนุนนโยบาย องค์กร - กรณฑ์ในการประเมินยังคงความรู้ตาม ตัวชี้วัด คือ
											■ เป็นองค์ความรู้ใหม่ (Novelty) ที่ไม่ เคยมีการดำเนินอย่างใดมาก่อน

**ก. พ.ร. ดำเนินการปรับตัวตามเป้าหมาย พ.ศ. 2556 องค์กรบริหารจัดการที่เรื่องนักวิชาชีพ (องค์กรมหาชน)**

**เอกสารประกอบ 2**

วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	จำนวนหน้าที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลเบื้องต้น (Baseline data)				เกณฑ์การให้คะแนน				
			ปี พ.ศ. (วัยระดับ)	ปี 2556 ปี พ.ศ. (วัยระดับ)	ปี 2555 ปี พ.ศ. (วัยระดับ)	ปี 2554 ปี พ.ศ. (วัยระดับ)	ปี 2553 ปี พ.ศ. (วัยระดับ)	1	2	3	4
วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	จำนวนหน้าที่	ตัวชี้วัด									

- กรณีเป็นชื่อเรื่องเดียวกันแต่เนื้อหา สาระภายในต้องตั้งกล่องไว้มีการ เปรียบเทียบและตรวจสอบความถูกต้อง ตามส่วนราชการที่ระบุไว้เป็นไป
- ความสมดุลคล้อง (Consistency) กับนโยบายรัฐบูรณาстиและยุทธศาสตร์ ของ อบต หรือเป็นกลไกการ สนับสนุนภายในองค์กร เพื่อให้ หน่วยงานภาคปั้นนำสามารถ ดำเนินงานได้ตามมาตรฐานอย่าง มีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ การจัดทำ ตามกฎหมาย	อ้างอิงหนังสือ	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				ผลของการใช้ห้องน้ำ												
			น้ำหนัก (ร้อยละ)	ปี 2556	ปี 2553	ปี 2554	2555	1	2	3	4	5							
มติที่ 2 ผู้ดูแลนิตย主管ให้บริการ (ร้อยละ 12)	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	2.1 ระดับความสำคัญของการสำรอง ความพึงพอใจและพัฒนาการ ให้บริการ	5	ระดับ 3	-	-	-	1	2	3	4	5							
		2.1.1 ระดับความสำคัญของการสำรอง ให้บริการ เพื่อพัฒนาการให้บริการ	ระดับ 1 วิเคราะห์ผลการสำรอง ความพึงพอใจในภาระที่บริการ ที่อยู่ที่ผ่านมา	ระดับ 2 กำหนดแนวทางการ ปรับปรุงตามผลการสำรอง ระดับ 3 คณภาพรวมการ อบก. เพื่อนำเสนอการปรับปรุงตามผล การสำรอง	ระดับ 4 ดำเนินการปรับปรุงงาน ตามผลการสำรวจ	ระดับ 5 รายงานผลการปรับปรุง งานตามผลการสำรองจัด โดยการรวม อบก.	2.1.2 ร้อยละของรับ kappa ของพิ พ้องในภาระที่บริการ	5	ร้อยละ 80	-	-	83.36	70	75	80	85	90	ตัวชี้วัดรวม ทั้งปี	- องค์การมหาชนจัดทำ ยังคงต่อ ผู้ประเมินจากภายนอกเป็นผู้ดำเนินการ สำหรับความพึงพอใจ - วิธีการสำรวจนี้/ แบบสอบถามมีต่อไปนี้ ความเห็นของเจ้าหน้าที่รวม มาทางกล่องดำเนินการสำรวจ

## ค้าสัมภาระสู่จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. 2556 องค์กรบริหารจัดการรักษาเรือนจำราชบูรพา (องค์กรมหาชน)

วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				เกณฑ์การให้คะแนน						
			เป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	2553	2554	2555	1	2	3	4	5	
		2.2 ร้อยละของผู้บุกรุกที่มีน้ำดื่ม การดำเนินงานตามแบบ หน้าที่ขององค์กรตามมาตรฐาน	2	ร้อยละ 80	-	-	-	70	75	80	85	90	
<b>มติที่ 3 มติตามประทิธิภาพของกรุงปีตตาน (ร้อยละ 14)</b>													
3.1 ร้อยละการเบิกจ่ายตามแผนการ ใช้จ่ายเงิน		5	ร้อยละ 90	-	-	-	ร้อยละ 90	80	85	90	95	100	
		3.2 ห้ามทุกอย่าง	9	ห้าม	3	5	5	1	2	3	4	5	
<b>ระดับ 1</b> จัดทำหรืออพยพทรัพย์สินทางการ แผนกร่างเพื่อประเมินสภาพการ ดำเนินงานโครงการสำหรับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดย แสดงให้เห็นสัดส่วนการใช้ ทรัพยากรัฐผลผลิตที่ตั้งขึ้นก่อ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555													
<b>ระดับ 2</b> จัดทำแบบชั้นทุนต่อ หน่วยผลผลิตของโครงสร้าง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้ตาม หลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลาง กำหนด และรายงานผลการ ดำเนินต้นทุนตามรูปแบบที่ กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอ ให้สำนักงบประมาณ จัดทำ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน งบประมาณ ทราบ													
<b>ระดับ 3</b> นำข้อมูลจากการ จัดทำแบบชั้นทุนต่อหน่วยมา วิเคราะห์สาเหตุ ความเบต่อง													



วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ปี 2556	ปี 2555	ปี 2554	ปี 2553	ตัวชี้วัดที่นับถ้วนฐาน (Baseline data)	ตัวชี้วัดการใช้ห้องเรียน	หมายเหตุ
<b>ภารกิจ 4 ภารกิจด้านการกำกับดูแลกิจกรรมและการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 14)</b>										
การกำกับดูแลองค์กร	4.1 ตรวจสอบด้านการสำนักงาน และศักยภาพ	10	ระดับ 3	4.6857	5.0000	5.0000	1	1	2	3
	4.2 การพัฒนาองค์กร	4	ระดับ 3	-	-	-	1	1	2	3
	4.2.1 ระดับความสำเร็จของการ ประเมินภารกิจและพัฒนา ปฏิบัติงาน								4	5
	ระดับ 1 ศักยภาพครบทุกด้าน <sup>หมายเหตุของรองเปรียบเทียบด้าน<sup>ปัจจุบัน</sup></sup>									
	ระดับ 2 ภารกิจเปรียบเทียบปัจจุบัน <sup>ได้รับความพึงพอใจจาก คณะกรรมการ/คณะกรรมการ และประธานาธิการฯ 1 เรื่อง</sup>									
	ระดับ 3 ภารกิจเปรียบเทียบปัจจุบัน <sup>ได้รับความพึงพอใจจาก คณะกรรมการ/คณะกรรมการ และประธานาธิการฯ 2 เรื่อง</sup>									
	ระดับ 4 ภารกิจเปรียบเทียบปัจจุบัน <sup>ได้รับความพึงพอใจจาก คณะกรรมการ/คณะกรรมการ และประธานาธิการฯ 3 เรื่อง</sup>									
	ระดับ 5 ภารกิจเปรียบเทียบปัจจุบัน <sup>ได้รับความพึงพอใจจาก คณะกรรมการ/คณะกรรมการ และประธานาธิการฯ 4 เรื่อง น้ำหนักรวม</sup>									100

## เอกสารแนบท้ายประกอบภาระด้านขององค์กรมหาชนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

### องค์กรบริหารจัดการก้าวเรื่องนกรุงเทพ (องค์การมหาชน)

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บังคับใช้พระราชบัญญัติการบริหารจัดการเรื่องนกรุงเทพ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2550

ผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมาขององค์กรบริหารจัดการก้าวเรื่องนกรุงเทพ (องค์การมหาชน) สามารถบรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้ง โดยมีผลลัพธ์ที่แสดงให้เห็นถึงความคุ้มค่า

เทียบกับงบประมาณที่ได้รับ สรุปประสิทธิภาพสำคัญไปต่อไปนี้

งบประมาณที่ได้รับตามแต่ปีที่ตั้งระบบฯจัดตั้ง

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	31.5 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	80 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	80 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	99.8 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	94.7 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	105.3 ล้านบาท

อัตรากำลัง (ปัจจุบัน) 1 กันยายน 2555

ผู้บริหาร 2 คน (ผอ.อบก. .... รองผอ.อบก. 2 คน)
เจ้าหน้าที่ 49 คน
ลูกจ้าง 19 คน
(คงจำนวนประจำ 5 คน ถูกจ้างชั่วคราว 14 คน)









ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 องค์การบริหารจัดการกรุงรัตนโกสินทร์ (องค์การมหาชน) จะนำไปปฏิบัติงานให้เกิดความคุ้มค่าเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ดังนี้

MRV) สำหรับการดำเนินกิจกรรมทาง ที่ได้ยื่นขอรับการประเมินโดยการลดผลกระทบจากการดำเนินการที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการที่ยังไม่เป็นอย่างที่จริง 2. การดำเนินงานโครงการพัฒนาอาชญากรรมทางอาชญากรรม ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ฉลากสิ่งปลูกสร้าง เครื่องหมายการค้าและตรา註冊 ซึ่งถือว่าได้ร่วงเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบแล้ว แต่ยังไม่ได้รับการตกลงที่จะอนุมัติ ตามที่คณะกรรมการต้องการให้มีผลใช้บังคับ ตามที่ได้ระบุไว้ในประกาศนี้

ก้าวที่สำคัญของชาติไทยในการพัฒนาประเทศ คือ การรับการพัฒนาทางเศรษฐกิจและการเมืองที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ประเทศไทยสามารถแข่งขันในเวทีโลกได้ แต่การพัฒนาอย่างยั่งยืนยังต้องคำนึงถึงความต้องการของคน dân ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ ทรัพยากรธรรมชาติ หรือสังคม ฯลฯ ดังนั้น ประเทศไทยต้องมุ่งเน้นการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัย ทันโลก ให้เกิดประโยชน์สูงสุด สำหรับคนไทยและชาวต่างด้าว ทั้งนี้ ประเทศไทยต้องมีความตระหนักรู้ถึงภัยคุกคามทางเศรษฐกิจ ภัยธรรมชาติ และภัยทางการเมือง ที่อาจส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศ ดังนั้น ประเทศไทยต้องมีกลยุทธ์ที่ชัดเจน ในการป้องกันภัยคุกคาม พร้อมทั้งมุ่งเน้นการสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ทางการเมือง และทางสังคม ให้กับคนไทย ให้เกิดความสงบสุข ความยั่งยืน และความเจริญรุ่งเรือง ให้กับประเทศไทย ให้เกิดเป็นศูนย์กลางการค้าและเทคโนโลยีที่สำคัญแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ให้คนไทยและชาวต่างด้าว ได้รับประโยชน์และได้รับความยินดีจากความสำเร็จ ของประเทศไทย ที่ได้เดินทางมาถึงจุดนี้

ประโยชน์ที่ได้โดยคนที่มาพำนัชตามที่มีอยู่ เช่น ครอบครัวและญาติ สำหรับการคำนวณที่ไม่ถูกต้อง ให้ผลลัพธ์ที่ต่างกันมาก แต่ในทางกลับกัน การคำนวณที่ถูกต้องจะได้ผลลัพธ์ที่ใกล้เคียงกันมาก ซึ่งสามารถใช้ในการตัดสินใจทางการเงินได้ดี

2556 ออกตามความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ ที่ประชุมวันที่ ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ.

๒๕๖